

08/231-3577/17P
26.11.2019



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

ІХ СЕСІЯ VIII СКЛИКАННЯ

РІШЕННЯ

№ _____

Проект

Про відмову у наданні згоди на реалізацію
майна комунальної власності територіальної
громади міста Києва

Відповідно до статті 143 Конституції України, статей 321, 327 Цивільного кодексу України, статей 24, 136 Господарського кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805, зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02 лютого 2005 року № 14/5, рішення Київської міської ради від 02 грудня 2010 року № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи постанову Північного апеляційного господарського суду від 14 березня 2019 року у справі № 910/23387/16, постанову Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 18 червня 2019 року у справі № 910/23387/16, розглянувши листи ліквідатора банкрута комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва від 11 липня 2019 року № 298-02-01-910/23387, від 02 жовтня 2019 року № 519-02-01-910/23387, Київська міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Відмовити ліквідатору комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва у наданні згоди на реалізацію майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, зазначеного у додатку до цього рішення.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію Київської міської ради з питань власності.

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО

ПОДАННЯ:

Заступник голови Київської
міської державної адміністрації



Валентин МОНДРИЇВСЬКИЙ

В. о. голови Деснянської районної
в місті Києві державної адміністрації



Сергій СНОПКОВ

Заступник начальника
юридичного відділу Деснянської
районної в місті Києві державної
адміністрації



Юлія ХАЛО

ПОГОДЖЕННЯ:

Перший заступник голови
Київської міської державної
адміністрації



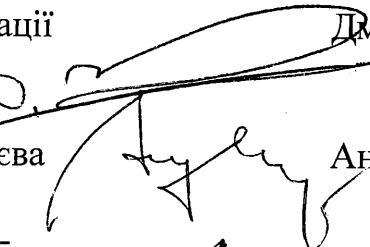
Микола ПОВОРОЗНИК

Заступник голови
Київської міської державної



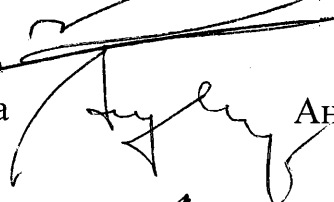
Петро ПАНТЕЛЕСВ

Керівник апарату Київської
міської державної адміністрації



Дмитро ЗАГУМЕННИЙ

Директор Департаменту
комунальної власності м. Києва



Андрій ГУДЗЬ

Заступник керівника апарату-
начальник юридичного відділу
Київської міської державної
адміністрації



Леся ВЕРЕС

Голова постійної комісії Київської
міської ради з питань власності

Леонід АНТОНЄНКО

Секретар постійної комісії Київської
міської ради з питань власності

Сергій АРТЕМЕНКО

Начальник управління правового
забезпечення діяльності Київської
міської ради

Ганна ГАРШИНА



Додаток
до рішення Київської міської ради
від №

Перелік майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, щодо якого відмовлено у наданні згоди на реалізацію

станом на 15.12.2017

1	Столярна майстерня	1999	1425	1	47 000,00	
2	Гараж № 1	1994	22000	1	384,97	
3	Граж, бульвар Вигурівський, 5	1999	13079	1	400,00	
4	Нежитлове приміщення, вул. Сабурова, 8	1989	12002	1	1 721 940,95	
5	Гараж, вул. Сабурова, 1	2000	30009	1	250,00	
6	Гараж, просп. Лісовий, 31	1999	4170	1	500,00	
7	Гараж, просп. Лісовий, 31	1998	4035	1	300,00	
8	Гараж, вул.Мілютенко. 26	1999	3022	1	150,00	
9	Диспетчерская, вул. Курчатова, 3Б	2008	10300034	1	918 182,56	
10	Нежитлове приміщення, вул. Матеюка, 13А	1976	1404	1	232 211,40	
11	Нежитлове приміщення, вул. Кубанської України (Жукова),	2015	08088	1	407 748,63	
12	Нежитлове приміщення, вул. Волкова, 10	2015	08081	1	950 946,74	
13	Нежитлове приміщення, вул. Курчатова, 23	2015	08075	1	1 564 567,21	
14	Нежитлове приміщення, вул. Мілютенко, 12А	2015	08061	1	1 171 168,23	
15	Гараж металевий	1997	1636	1	1 000,00	
16	Копіювальний апарат Canon	2004	11040050	1	1 440,00	не придатний для використання
17	Монітор 17"	2004	11010107	1	855,00	не придатний для використання
18	Комп'ютер Intel 1.8 монітор 19"	2008	11040293	1	5 466,00	потребує ремонту
19	Принтер лазерний А4 Canon 3010	2008	11040294	1	1 198,80	потребує ремонту
20	Комп'ютер Діавест 06 CEL 1.1	2003	11040002	1	1 610,00	не придатний для використання
21	Монітор TFT View sonic	2007	11040210	1	840,00	потребує ремонту
22	Комп'ютерний комплекс Cel-2.67D/915G	2007	11040211	1	1 725,00	потребує ремонту

23	Станок обдирочно-шліфувальний	1990	17032	1	1 053,91	не придатний для використання
24	Станок деревообробний комб. ЛС-1	1990	17033	1	2 464,65	потребує ремонту
25	Станок фрезерний	1997	19037	1	3 450,00	потребує ремонту
26	Станок токарний	1997	19038	1	5 500,00	потребує ремонту
27	Копіювальний апарат КМА Toshiba 2060E	2002	301700	1	7 737,50	не придатний для використання
28	Комп'ютерний комплект Geroy Mallemuk	2002	301729	1	3 730,33	не придатний для використання
29	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11040262	1	675,00	не придатний для використання
30	Комп.компл. Icdc-1.6/945G/1 GB	2007	11040263	1	2 342,50	не придатний для використання
31	Комп'ютер Intel 1.8 монітор 19"	2008	11040269	1	5 466,00	потребує ремонту
32	Станок деревообробний	1994	18036	1	170,50	потребує ремонту
33	Електричне точило	1996	18040	1	260,00	не придатний для використання
34	Станок деревообробний б/у	2001	301686	1	400,00	потребує ремонту
35	Фреза ґрунтообробна	2004	301969	1	3 790,00	потребує ремонту
36	Станок деревообробний УБДК-1	1994	12069	1	170,50	потребує ремонту
37	Принтер HP LaserJet 1300	2003	11040038	1	1 938,00	не придатний для використання
38	Монітор 17" TFT ViewSonic YA703b	2007	11040251	1	1 012,50	потребує ремонту
39	Комп.компл. ICD1.6/945G/1 GB/120	2007	11040252	1	2 592,50	потребує ремонту
40	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11040253	1	675,00	потребує ремонту
41	Комп'ютер Intel 1.8 монітор 19"	2008	11040283	1	5 466,00	потребує ремонту
42	Принтер лазерний A4 Canon 3010	2008	11040286	1	1 198,80	потребує ремонту
43	Верстак великий	1984	12055	1	194,99	потребує ремонту
44	Станок столярний	1993	14039	1	1 128,65	не придатний для використання
45	Електричне точило	1996	14044	1	260,00	не придатний для використання

46	Комп.компл. CEL-1.7/845	2003	11040021	1	2 655,25	не придатний для використання
47	Комп'ютер Intel 1.8 монітор 19"	2008	11040289	1	5 466,00	потребує ремонту
48	Принтер лазерний А4 Canon 3010	2008	11040290	1	1 198,80	потребує ремонту
49	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11040260	1	830,00	потребує ремонту
50	Станок КДС-4	1992	16042	1	157,14	не придатний для використання
51	Системний блок Celeron 2.4/256М	2007	11040255	1	2 244,00	не придатний для використання
52	Багатофункціональний пристрій HP ColorLaser	2007	11040257	1	1 208,00	не придатний для використання
53	Системний блок Intel Core 2Duo	2007	11040258	1	4 180,00	не придатний для використання
54	Станок деревообробний комб СК-2	1992	13036	1	5 519,47	потребує ремонту
55	Станок заточний 13041	1992	13041	1	3 344,94	не придатний для використання
56	Електричне точило	1996	13059	1	260,00	не придатний для використання
57	Копіювальний апарат Canon FC	2004	11040122	1	1824.00	не придатний для використання
58	Комп. компл. P111733/128/20/48	2001	30199	1	3 925,01	не придатний для використання
59	Комп. компл. (сист. блок E3400/Gb/VC) монітор 19"	2011	10400002	1	3 164,08	потребує ремонту
60	Станок фрезерний "ОРСШ-1А"	1993	23070	1	11 228,67	потребує ремонту
61	Станок рейсміттевий "СК-8"	1993	23076	1	29 126,05	потребує ремонту
62	Станок деревообробний	1998	23116	1	3 984,00	потребує ремонту
63	Станок фрезерний "ОРСШ-1А"	1993	23069	1	22 827,78	потребує ремонту
64	Двигун "УД-25" б/в	2000	23210	1	399,42	не придатний для використання
65	Пила циркулярна 1500 вт зі столом	2003	301822	1	1 458,95	потребує ремонту
66	Принтер HP LaserJet 1300	2003	11040029	1	1 662,50	не придатний для використання
67	Комп. компл. (Cel-2.26/865Gl Блок)	2006	11043027	1	1 597,50	не придатний для використання
68	Принтер HP Laserjet 1010	2004	11040096	1	1805.0	не придатний для використання

69	Принтер HP Laserjet 1018	2007	11041217	1	562.50	потребує ремонту
70	Принтер HP Laserjet 1018	2007	11041226	1	675.0	не придатний для використання
71	Багатофункціональний пристрій Samsung (лазер)	2010	11043024	1	2 000,00	потребує ремонту
72	Факс Panasonic	2010	11043025	1	2 700,00	потребує ремонту
73	Принтер Canon	2010	11043026	1	900,00	потребує ремонту
74	Системний блок Intel Cel E3400/G	2011	11043030	1	1 833,27	потребує ремонту
75	Монітор 18,5 Acer V 193HQVBM	2011	11043034	1	775,00	потребує ремонту
76	Комп. компл. (сист. блок E3400/Gb41/2Gb/500) монітор 19"	2011	10430037	1	2 713,20	потребує ремонту
77	Комп. компл. (сист. блок E3400/Gb41/2Gb/500) монітор 19"	2011	10430038	1	2 713,20	потребує ремонту
78	Міні АТС Panasonic KX-TEM824UA	2011	1042001	1	5 796,67	робочий
79	Комп. компл. (сист. блок Intel Cel E3400/G41) монітор 19" SM E1920NW	2011	10400007	1	4 124,42	потребує ремонту
80	Комп. компл. (сист. блок Intel Cel E3400/G41) монітор 19" SM E1920NW	2011	10414001	1	3 070,87	потребує ремонту
81	Кондіціонер Dekker DSH 135R в комплекті	2011	10434001	1	5 950,00	робочий
82	Кондіціонер Dekker DSH 135R в комплекті	2011	10434002	1	5 950,00	робочий
83	Системний блок Celeron 430 1.8	2008	11040268	1	1 654,17	не придатний для використання
84	Електрокалоріфер СФО-25	1998	9005	1	1 055,00	робочий
85	Принтер HP LaserJet 1300	2003	11040024	1	1 662,50	потребує ремонту
86	Принтер HP LaserJet 1020	2006	11040178	1	607,50	потребує ремонту
87	Принтер HP LaserJet 1020	2005	11040166	1	652,50	не придатний для використання
88	Принтер Epson LX300	2000	30055/2	1	783,74	не придатний для використання
89	Монітор 19" TFT OptiguestO9b	2007	11040224/2	1	1 215,00	не придатний для використання
90	Монітор 19" ViewSonik	2011	10400003	1	1 054,87	робочий

91	Кондиціонер Ergo AC-0702CH 1	2012	10430003	1	2 900,00	не придатний для використання
92	Кондиціонер Ergo AC-0702CH 2	2012	10430004	1	2 900,00	не придатний для використання
93	Комп. компл. (сист. блок Cel 2,4/865PE/512)	2004	11040067	1	3 272,75	не придатний для використання
94	Комп'ютер Pentium DC E2140 1.6	2007	11040232	1	1 912,50	потребує ремонту
95	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11040245	1	830,00	потребує ремонту
96	Холодильник "Кристал"	1992	1586/2	1	853,83	не придатний для використання
97	Верстат універсальний ЛІ	2000	30117	1	6 433,33	потребує ремонту
98	Копіювальний апарат Toshiba-163	2007	11040213	1	4 165,00	потребує ремонту
99	Монітор 19" TFT LG Flatron L0194WT	2007	11040238	1	1 528,00	робочий
100	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11040239	1	830,00	потребує ремонту
101	Системний блок Athlon 64 3200	2007	11040240	1	2 688,00	потребує ремонту
102	Станок деревообробний комбінований	1984	1309	1	468,26	потребує ремонту
103	Комп. компл. (Cel 2,8D/945/512)	2007	11040219	1	2 340,00	не придатний для використання
104	Факс Panasonic KX-FC253UA	2007	11040223	1	1 046,67	потребує ремонту
105	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301986	1	30 800,00	потребує ремонту
106	Автомашина ЗІЛ-4331, б/н	1996	21005	1	43 270,00	не придатний для використання
107	Автомашина "Газель-33021", держ. номер 6266 КІА	1995	21006	1	21 500,00	стан задовільний
108	Автомашина "ВАЗ-21070", держ. номер 36319 КА	1997	21007	1	11 152,00	перебуває на штрафмайданчику
109	Мікроавтобус РАФ-22038, держ. номер АА 0176 АМ	1995	21008	1	27 700,00	не придатний для використання
110	Автопогрузчик СМУС	1996	21011	1	24 769,93	не придатний для використання
111	Автокран КРАЗ-250 4574, держ. номер 004-04КА	1993	21013	1	70 833,34	стан задовільний

112	ЗИЛ-ММЗ 45065 (машина комбінована-433362), держ. номер 095-85КА	1999	21015	1	34 800,00	стан задовільний
113	ЗИЛ 433362 (машина комбінована МДК-433362), держ. номер 088-28КА	1999	21016	1	34 800,00	стан задовільний
114	Автомашина "САЗ-3507" самосвал, держ. номер 088-30КА	1990	21017	1	16 408,29	стан задовільний
115	Автомашина "ГАЗ-33021" Газель, держ. номер 089-21КА	1999	21018	1	15 724,17	стан задовільний
116	Автомашина самосвал "Зил-43362", держ.номер 080-62 КА	2000	21019	1	32 320,00	стан задовільний
117	ЗИЛ 433362 (автомашина МДК-433362-00), держ. номер 095-89КА	1999	21020	1	42 400,00	стан задовільний
118	Автомашина "ГАЗ-33021" Газель, держ. номер 089-18КА	1999	21021	1	15 725,00	перебуває на штрафмайданчику
119	Автомашина "ГАЗ-53Д" , держ. номер 6062КИУ	1993	21022	1	1 014,07	не придатний для використання
120	Автомашина "Газель-33021, держ. номер 6267КІА	1995	21023	1	21 500,00	стан задовільний
121	Трактор Т-16 №1, держ. номер 059-67КС	1993	21045/1	1	1 634,45	стан задовільний
122	Трактор Т-16 МГ, держ. номер 01005КС	1993	23066	1	1 634,45	стан задовільний
123	Автом. майстер. перед. "ЗІЛ-43332"(аварійна) б/н	2000	30007	1	44 650,00	не придатний для використання
124	ЗИЛ 433362, держ. номер 088-29КА	1999	301691	1	8 325,00	стан задовільний
125	Автомашина "Шкода Октавия"	2002	301704	1	58 300,00	перебуває на штрафмайданчику
126	Екскатор ЕО-2102 база ЮМЗ, б/н	2003	301812	1	59 166,67	стан задовільний
127	Автопідйомник ГАЗ-3307, держ. номер 121-40КА	2000	301946	1	42 675,18	стан задовільний
128	Трактор МТЗ-82.МК № 1, держ. номер 088-12КС	2005	302060/1	1	92 000,00	стан задовільний
129	Трактор ВТЗ-2032А.МК № 1, б/н	2006	302085/1	1	60 900,00	стан задовільний

130	Трактор ВТЗ-2032АМК № 1, б/н	2006	302064/1	1	64 000,00	стан задовільний
131	Трактор ВТЗ-2032А № 1, держ. номер 08810 КС	2006	302065/1	1	60 900,00	стан задовільний
132	Трактор ВТЗ-2032АМК-1, б/н	2006	302086/1	1	60 900,00	стан задовільний
133	Трактор ВТЗ-2032АМК-2, б/н	2006	302086/2	1	60 900,00	стан задовільний
134	Автомобиль ВАЗ-21703-128-01-В0304891, держ. номер АА7816КР	2011	10505001	1	77 113,10	стан задовільний
135	Автомобиль "Дайво-Есперо", держ. номер 229-49КА	1997	30059	1	833,33	не придатний для використання
136	Трактор МТЗ-82.МК № 2, держ. номер 08814КС	2005	302060/2	1	92 000,00	стан задовільний
137	Трактор МТЗ-82.МК № 3, держ. номер 08811КС	2005	302060/3	1	92 000,00	стан задовільний
138	Трактор МТЗ-82.МК № 4, держ. номер 08813КС	2005	302060/4	1	92 000,00	стан задовільний
139	Трактор МТЗ-82.МК № 5, держ. номер 09853КС	2005	302060/5	1	92 000,00	стан задовільний
140	Трактор ВТЗ-2032АМК № 2, держ. номер 09356КС	2006	302064/2	1	64 000,00	стан задовільний
141	Трактор ВТЗ-2032АМК № 3, держ. номер 09363КС	2006	302064/3	1	64 000,00	стан задовільний
142	Трактор ВТЗ-2032АМК № 4, держ. номер 09357КС	2006	302064/4	1	64 000,00	стан задовільний
143	Трактор ВТЗ-2032АМК № 5, держ. номер 08815КС	2006	302064/5	1	64 000,00	стан задовільний
144	Трактор ВТЗ-2032АМК № 6, держ. номер 09366КС	2006	302064/6	1	64 000,00	стан задовільний
145	Трактор ВТЗ-2032АМК № 7, держ. номер 09355КС	2006	302064/7	1	64 000,00	стан задовільний
146	Трактор ВТЗ-2032А № 2, держ. номер 09850КС	2006	302065/2	1	60 900,00	стан задовільний
147	Трактор ВТЗ-2032А № 3, держ. номер 09367КС	2006	302065/3	1	60 900,00	стан задовільний

148	Трактор ВТЗ-2032А № 4, держ. номер 09359КС	2006	302065/4	1	60 900,00	стан задовільний
149	Трактор ВТЗ-2032А № 5, держ. номер 09360КС	2006	302065/5	1	60 900,00	стан задовільний
150	Трактор ВТЗ-2032А № 6, держ. номер 09365КС	2006	302065/6	1	60 900,00	стан задовільний
151	Трактор ВТЗ-2032А.МК № 2, держ. номер 09361КС	2006	302085/2	1	60 900,00	стан задовільний
152	Трактор Т-16 № 2, держ. номер 01008КС	1993	21045/2	1	1 634,45	стан задовільний
153	Машина комунальна (отвал+щетка) № 2	2004	301980	1	30 800,00	потребує ремонту
154	Трактор ВТЗ-2032А.МК, держ. номер 09362КС	2005	302061	1	60 900,00	стан задовільний
155	Автомобіль ВАЗ-21103-110-00М, держ. номер АА2765МС	2002	301809	1	32 412,48	стан задовільний
156	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301977	1	30 800,00	потребує ремонту
157	Машина комунальна (отвал+щетка) № 1	2004	301987	1	30 800,00	потребує ремонту
158	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301979	1	30 800,00	потребує ремонту
159	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301967	1	30 800,00	потребує ремонту
160	Мотоблок 302041	2005	302041	1	4 882,50	потребує ремонту
161	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301981	1	30 800,00	потребує ремонту
162	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301982	1	30 800,00	потребує ремонту
163	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301984	1	30 800,00	потребує ремонту
164	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301985	1	30 800,00	потребує ремонту
165	Прицеп тракторний двухосний	2006	302079/1	1	21 666,67	не придатний для використання

166	Вантажна оснастка	2008	10600005	1	15 270,85	не придатний для використання
167	Каток ДУ - 54, без сил. Агрегату	2000	23209	1	6 000,00	не придатний для використання
168	Автоприцеп	2000	30062	1	1 317,87	не придатний для використання
169	Прицеп тракторний двухосний, держ. номер 01364КС	2006	302079/3	1	21 666,67	стан задовільний
170	Прицеп тракторний двухосний, держ. номер 01365КС	2006	302079/4	1	21 666,67	стан задовільний
171	Прицеп тракторний двухосний, держ. номер 01362КС	2006	302079/5	1	21 666,67	стан задовільний
172	Прицеп тракторний двухосний, держ. номер 01361КС	2006	302079/6	1	21 666,67	стан задовільний
173	Мотокоса Oleo-Mac Sparta 25	2005	302004	1	1 336,00	не придатний для використання
174	Зварювальний трансформатор ТДМ-209	2004	301961	1	1 250,00	не придатний для використання
175	Зварювальний апарат	1996	19033	1	288,17	не придатний для використання
176	Перфоратор	1997	18021	1	325,00	не придатний для використання
177	Фарборозпилювач	1994	18037	1	108,00	не придатний для використання
178	Електрозварювальний трансформатор СТШ-250	1997	18043	1	665,80	потребує ремонту
179	Пістолет монтажний ПЦ-84	2006	302067	1	1 198,00	не придатний для використання
180	Перфоратор	1997	19014	1	325,00	не придатний для використання
181	Газонокосарка електрична	2002	301750	1	496,25	не придатний для використання
182	Газонокосарка ГК-500	2003	301837	1	1 801,08	не придатний для використання
183	Кущоріз OLEO-MAC (спарта) 740T	2003	301838	1	2 352,00	не придатний для використання
184	Зварювальний трансформатор ТДМ-200	2004	301997	1	1 745,00	не придатний для використання
185	Резак зварювальний	1992	13042/1	1	1 413,18	не придатний для використання

186	Зварювальний апарат ТДМ-200	2004	301976	1	1 745,00	не придатний для використання
187	Зварювальний трансформатор	1992	14038	1	483,22	не придатний для використання
188	Електродвигун	1996	23108	1	500,00	не придатний для використання
189	Фреза Lissmac FS	2007	302101	1	15 416,67	не придатний для використання
190	Віброплита AVP	2007	302103	1	11 791,67	робочий
191	Електроперфоратор	2000	30097	1	999,88	потребує ремонту
192	Перфоратор 1750 HS	2001	30214	1	582.50	потребує ремонту
193	Вуглова шліфмашина	2002	301703	1	553,40	потребує ремонту
194	Вимірювач швидкості газу	2005	302009	1	1 665,00	потребує ремонту
195	Насос "Гном"	1992	9030	1	6 427,54	не придатний для використання
196	Зварювальний трансформатор ел.	1996	9032	1	400,00	не придатний для використання
197	Насос "Гном"	1997	9037	1	1 430,00	не придатний для використання
198	Насос "Гном"	1996	9033	1	790,00	не придатний для використання
199	Зварювальний трансформатор С	1999	9039	1	805,35	не придатний для використання
200	Пристрій для гнуття труб	2000	30092	1	600,00	потребує ремонту
201	Газоаналізатор 123ФА	1997	21044	1	791,67	не придатний для використання
202	Навіс.облад.трот-приб. м-н	1998	21060/1	1	6 500,00	робочий
203	Навіс.облад.трот-приб. м-н	1999	21062/1	1	6 500,00	робочий
204	Зварювальний трансформатор	1996	22031	1	400,00	не придатний для використання
205	Компресор повітряний	1995	30221	1	2 000,00	не придатний для використання
206	Шліфувальна машина кутова	2003	301814	1	751,45	не придатний для використання
207	Перфоратор	2003	301815	1	1 465,30	не придатний для використання

208	Водонагрівач електр. Atlantik	2004	301872	1	1 075,00	не придатний для використання
209	Електрозварювальний апарат	2004	301937	1	933,08	не придатний для використання
210	Електрозварювальний апарат СТШ	2004	301938	1	890,00	не придатний для використання
211	Перфоратор електричний	2004	301943	1	915,83	не придатний для використання
212	Вуглова фліфмашина двур. GWS20-0	2000	30094	1	749,93	не придатний для використання
213	Насос	2001	30186	1	915,00	не придатний для використання
214	Насос дренажний	2002	301747/1	1	890,00	не придатний для використання
215	Зварювальний трансформатор ТДС-181	2003	301855	1	1 175,00	не придатний для використання
216	Зварювальний апарат ТДМ-200	2004	301970	1	1 745,00	не придатний для використання
217	Перфоратор	2004	301973	1	865,00	не придатний для використання
218	Шліфувальна машина кутова	2004	301974	1	880,00	не придатний для використання
219	Бензогенератор інвентарний KGE	2006	302094	1	2884,94	робочий
220	Насос д/стічних вод МСм 10-1	2007	302095	1	1 408,33	не придатний для використання
221	Мініелектростанція 42,5 кВт 3ф	2007	302099	1	43 750,00	робочий
222	Зварювальний трансформатор ТДМ 250/220	2007	10900027	1	3 233,25	не придатний для використання
223	Насос дренажний	2002	301747/2	1	890,00	не придатний для використання
224	Електрозварювальний апарат	1988	1197	1	302,02	не придатний для використання
225	Зварювальний трансформатор	1998	1201	1	665,80	не придатний для використання
226	Шліфувальна машина дв/руч	2001	30222	1	562,50	не придатний для використання
227	Бензопила "Дружба"	1994	28305	1	1 546,60	робочий
228	Газонокосарка	2002	301740	1	936,67	не придатний для використання
229	Зварювальний трансформатор СТШ 250/220	2007	10900008	1	2 972,00	не придатний для використання
230	Станок настільно-сверлильний	2004	301923	1	171,40	не придатний для використання

231	Газозварювальний апарат	2004	301929	1	287,10	не придатний для використання
232	Зварювальний апарат	2004	301930	1	665,80	не придатний для використання
233	Зварювальний трансформатор МСТ-205	2005	302056/1	1	2 499,84	потребує ремонту
234	Насос К20/30	1998	1509/2	1	1 065,00	не придатний для використання
235	Зварювальний трансформатор МСТ-205	2005	302056/2	1	2 499,84	потребує ремонту
236	Мотокоса Oleo-Mac Sparta 25	2008	10900055	1	1 415,83	не придатний для використання
237	Електричне точило	1999	15056/2	1	260,00	потребує ремонту
238	Резак зварювальний	1992	13042/2	1	1 413,18	потребує ремонту
239	Мотокоса	2007	302105	1	1 949,17	не придатний для використання
240	Електричне точило "Темп-2641"	1992	1585	1	376,40	не придатний для використання
241	Перфоратор	1998	1590	1	395,00	не придатний для використання
242	Зварювальний апарат	1992	1612	1	1 190,01	не придатний для використання
243	Фарборозпилювач	1996	1625	1	108,00	робочий
244	Зварювальний апарат СС-250	2002	301772	1	1 640,00	потребує ремонту
245	Вуглова шліфмашина	2003	301850	1	1 350,00	не придатний для використання
246	Вуглова шліфмашина "HITACHI"	2005	302047	1	1 961,00	не придатний для використання
247	Насос МСТ-10	1997	1543	1	650,00	не придатний для використання
248	Насос МСТ-10	1997	1542	1	650,00	не придатний для використання
249	Мотокоса 730т	2000	30078	1	1 527,50	не придатний для використання
250	Насос ЕЦВ 6-6.5-125	2001	30119	1	960,00	не придатний для використання
251	Вуглова шліфмашина "BOCH"	2001	301695	1	627,50	не придатний для використання
252	Насос МСм/10-1	2003	301820	1	1 291,67	не придатний для використання

253	Зварювальний апарат ТДМ-200	2004	301975	1	1 745,00	не придатний для використання
254	Кущоріз OLEO-MAC (спарта) 740T	2005	302052	1	2 928,48	не придатний для використання
255	Кущоріз OLEO-MAC (спарта) 740T	2005	302035	1	2 462,52	не придатний для використання
256	Зварювальний трансформатор ел.	1993	1305	1	800,75	не придатний для використання
257	Фарборозпилювач	1996	1319	1	108,00	робочий
258	Зварювальний трансформатор	1998	1320	1	660,00	не придатний для використання
259	Зварювальний трансформатор	2000	30114	1	810,00	не придатний для використання
260	Зварювальний трансформатор ТДС-181	2003	301876	1	1 175,00	не придатний для використання
261	Бензогазонокосилка	1998	30193	1	647,06	не придатний для використання
262	Зварювальний трансформатор	1996	5088	1	400,00	не придатний для використання
263	Перфоратор GBH-4 DFE "Бош" 750	2001	30207	1	1 274,25	не придатний для використання
264	Трьохмісний диван	2008	10600029	1	2 790,00	потребує ремонту
265	Трьохмісний диван	2008	10600010	1	2 790,00	потребує ремонту
266	Фарборозпилювач	1994	12068	1	108,00	робочий
267	Трьохмісний диван	2008	10600023	1	2 790,00	не придатний для використання
268	Трьохмісний диван	2008	10600009	1	2 790,00	потребує ремонту
269	Трьохмісний диван	2008	10600032	1	2 790,00	потребує ремонту
270	Стіль СП-034Д	2011	10600034	1	1 283,33	робочий
271	Стіл СК-224	2011	10600033	1	1 158,34	робочий
272	Сейф металевий	2011	10630	1	1 900,00	робочий
273	Трьохмісний диван	2008	10600023	1	2 790,00	не придатний для використання
274	Сейф	1995	19012	1	334,92	робочий

275	Трьохмісний диван	2008	10600022	1	2 790,00	не придатний для використання
276	Стіл 1500х900	2011	10600059	1	1 375,00	робочий
277	Стіл 1500х900	2011	10600053	1	1 375,00	робочий
278	Стіл СП-405 індивідуальний 1200х650	2011	10600050	1	1 208,33	робочий
279	Стіл СП-405 індивідуальний 1200х650	2011	10600049	1	1 416,67	робочий
280	Стіл СП-405 індивідуальний 1800х650	2011	10600048	1	1 416,67	робочий
281	Шафа для одєжі	2011	10600042	1	1 200,00	робочий
282	Тумба	2011	10600041	1	1 500,00	робочий
283	Стіл приставний	2011	10600039	1	1 700,00	робочий
284	Стіл керівника	2011	10600038	1	1 900,00	робочий
285	Трьохмісний диван	2008	10600019	1	2 790,00	потребує ремонту
286	Трьохмісний диван	2008	10600028	1	2 790,00	не придатний для використання
287	Трьохмісний диван	2008	10600021	1	2 790,00	не придатний для використання
288	Сейф великий СБС-1	1993	18010/1	1	27,77	робочий
289	Трьохмісний диван	2008	10600016	1	2 790,00	не придатний для використання
290	Трьохмісний диван	2008	10600028	1	2 790,00	не придатний для використання
291	Трьохмісний диван	2008	10600018	1	2 790,00	не придатний для використання
292	Трьохмісний диван	2008	10600008	1	2 790,00	не придатний для використання
293	Трьохмісний диван	2008	10600022	1	2 790,00	не придатний для використання
294	Трьохмісний диван	2008	10600021	1	2 790,00	не придатний для використання
ВСЬОГО:				294	10 282 845,02	

Київський міський голова

Віталій КЛИЧКО



ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

до проєкту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні згоди на реалізацію майна комунальної власності територіальної громади міста Києва»

1. Обґрунтування необхідності прийняття рішення

Проект рішення Київської міської ради підготовлено стосовно майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, яке закріплене за комунальним підприємством «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району м. Києва» розпорядженням Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації від 30 січня 2015 року № 48 «Про закріплення на праві господарського відання за комунальним підприємством «Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району м. Києва» майна» та недопущення його реалізації, розглянувши листи ліквідатора комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва від 11 липня 2019 року № 298-02-01-910/23387, від 02 жовтня 2019 року № 519-02-01-910/23387.

2. Мета і завдання прийняття рішення

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 06.02.2017 за заявою ініціюючого кредитора ПрАТ «АК «Київводоканал» порушено провадження у справі № 910/23387/16 про банкрутство комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва (далі – Підприємство).

Постановою суду від 23.10.2017 Підприємство у цій справі визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру, призначено ліквідатором арбітражного керуючого Потупало Н.І.

В подальшому ліквідатором було проведено інвентаризацію майна Підприємства та визначено перелік майна, що має бути включено до складу ліквідаційної маси боржника, а саме рухоме та нерухоме майно (294 одиниці загальною вартістю 10 282 845,02 грн), дебіторська заборгованість, грошові кошти на поточних рахунках банкрута. Зазначений перелік 26.12.2017 погоджено комітетом кредиторів.

Однак, фактично до складу ліквідаційної маси боржника ліквідатором віднесено майно, що є об'єктами права комунальної власності, власником якого є територіальна громада міста Києва в особі Київської міської ради та яке, на підставі рішень Київської міської ради та відповідних розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), закріплено на праві господарського відання за підприємством-банкрутом.

Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація неодноразово зверталась з листами до арбітражного керуючого Потупало Н. І., наголошуючи на тому, що спірне майно належить до об'єктів комунальної інфраструктури, що унеможливило його реалізацію у розумінні вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та проханням вжити заходів для захисту майна боржника, і недопущення його реалізації у ліквідаційній процедурі.

Відповідно до частини 8 статті 60 Закону № 280/97-ВР «Про місцеве самоврядування в Україні» право комунальної власності територіальної

громади захищається законом на рівних умовах з правами власності інших суб'єктів. Об'єкти права комунальної власності не можуть бути вилучені у територіальних громад і передані іншим суб'єктам права власності без згоди безпосередньо територіальної громади або відповідного рішення ради чи уповноваженого нею органу, за винятком випадків, передбачених законом.

Для захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради як власника рухомого та нерухомого майна, що включене до ліквідаційної маси Підприємства, 05.02.2018 Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація, до сфери управління якої належать спірні об'єкти рухомого та нерухомого майна, звернулася до Господарського суду міста Києва із скаргою на дії ліквідатора банкрута, яка мотивована тим, що ліквідатором неправомірно включено до ліквідаційної маси об'єкти рухомого комунального майна та нерухомого комунального майна – 15 позицій (столярна майстерня; гаражі – 6 одиниць, гараж металевий, нежитлові приміщення на вулицях Олександра Сабурова, 8, Академіка Курчатова, 3-б, Миколи Матеюка, 13-а, Маршала Жукова, 53-а, Космонавта Волкова, 10, Академіка Курчатова, 23, Мілютенка, 12-а).

Крім того, Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація 21.05.2018 звернулася до Господарського суду міста Києва із заявою про заборону ліквідатору Потупало Н. І. вчиняти дії з підготовки та проведення аукціону з продажу майна банкрута.

Ухвалою від 23.05.2018 у справі № 910/23387/16 Господарський суд міста Києва заяву про заборону ліквідатору Потупало Н. І. вчиняти дії з підготовки та проведення аукціону з продажу майна банкрута задовольнив.

За результатами розгляду заявлених вимог ухвалою Господарського суду міста Києва від 12.11.2018 скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора банкрута задоволено частково з тих підстав, що нерухоме майно, яке передано боржнику на праві господарського відання, являється об'єктами комунальної інфраструктури, а відтак не може бути включено до ліквідаційної маси боржника. Зобов'язано ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Потупало Н.І. виключити з ліквідаційної маси банкрута нерухоме майно комунальної власності територіальної громади міста Києва, зокрема нежитлові приміщення (15 одиниць). В частині рухомого комунального майна скаргу залишено без задоволення, з тих підстав, що воно зареєстроване за боржником на праві власності, відтак правомірно було включено до ліквідаційної маси.

Ухвалою від 12.11.2018 Господарський суд міста Києва клопотання ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Потупало Н. І. про зняття заборони на вчинення нею дій з підготовки та проведення аукціону з продажу майна банкрута задовольнив, скасував заборону на вчинення будь-яких дій з підготовки та проведення аукціону з продажу майна банкрута.

Не погоджуючись з ухвалами суду першої інстанції Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація оскаржила їх в апеляційному порядку до Північного апеляційного господарського суду. Крім того, в рамках апеляційного провадження Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація як орган, який має повноваження для захисту зазначеного майна

в передбачений законом спосіб, звернулася з заявою про забезпечення позову шляхом вжиття заходів щодо недопущення продажу комунального майна, яке належить територіальній громаді міста Києва, зокрема заборони ліквідатору вчиняти будь-які дії з підготовки та проведення аукціону з продажу майна та зобов'язання скасувати проведення вже призначених аукціонів.

Ухвалою та постановами від 14.03.2019 у справі № 910/23387/16 Північний апеляційний господарський суд залишив без задоволення апеляційні скарги та заяву про забезпечення позову Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, апеляційні скарги ПрАТ «АК «Київводоканал» та ліквідатора Потупало Н.І. задовольнив, ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.11.2018 скасував, скаргу на дії ліквідатора – залишив без задоволення, мотивуючи своє рішення тим, що майно (як приміщення, так і транспортні засоби та спецтехніка), що є об'єктами права комунальної власності, належить боржнику на праві господарського відання та не відноситься до об'єктів комунальної інфраструктури, оскільки відповідне рішення органом місцевого самоврядування не приймалося.

Не погоджуючись з рішенням суду апеляційної інстанції, Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація оскаржила його в касаційному порядку до Касаційного господарського суду в складі Верховного суду, одночасно заявивши клопотання про зупинення виконання постанови Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2019 року у справі № 910/23387/16 або зупинення його дії, якщо зупинити його виконання неможливо.

Постановою Верховного суду в складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 18 червня 2019 року касаційну скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації залишено без задоволення, постанову суду апеляційної інстанції - без змін.

Хоча постановою Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2019 у справі про банкрутство № 910/23387/16 і залишено без задоволення скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації та встановлено правомірність дій арбітражного керуючого Потупало Н.І. щодо включення спірного рухомого та нерухомого майна до переліку ліквідаційної маси підприємства – банкрута, проте у вказаному рішенні, що набрало законної сили, встановлено наступні обставини:

- власником нерухомого майна, переданого на праві господарського відання на баланс боржника являється територіальна громада міста Києва в особі Київської міської ради;

- майно боржника, яке належить йому на праві господарського відання, не є його майном у розумінні положень Цивільного кодексу України, якими визначені поняття права власності, підстави його набуття та механізм реалізації, у зв'язку з чим, підприємство не наділено повноваженнями без згоди власника розпоряджатись майном, що є власністю територіальної громади м. Києва;

- спірне майно, на переконання колегії суддів, хоча і правомірно включено ліквідатором до ліквідаційної маси боржника, однак у процедурі банкрутства такого боржника підлягає реалізації лише за згодою власника

такого майна, тобто територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради.

Київська міська рада та Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація не надавали згоди ліквідатору Потупало Н.І. на реалізацію майна банкрута. В зв'язку з чим, арбітражний керуючий Потупало Н.І. звернулась до Господарського суду міста Києва з клопотаннями у справі про банкрутство № 910/23387/16 про зняття обмежень щодо розпорядження майном банкрута та надання згоди на реалізацію майна Підприємства, включеного до складу ліквідаційної маси банкрута, відповідно до переліку, погодженого комітетом кредиторів на зборах комітету кредиторів, які відбулись 15.12.2017 та 26.12.2017. Розгляд справи № 910/23387/16 призначено Господарським судом міста Києва на 09.12.2019 року.

Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації стало відомо про те, що ліквідатором Потупало Н.І. вживаються заходи щодо продажу рухомого та нерухомого майна банкрута, шляхом розміщення оголошень про проведення аукціонів з продажу майна Підприємства організатором аукціону Товарною біржою «ЄВРОПЕЙСЬКА» на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України та Вищого господарського суду України.

В зв'язку з цим Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація зверталась з листами про незаконність продажу вищевказаного майна та вимогами про скасування призначених аукціонів до ліквідатора банкрута Потупало Н.І., організатора аукціону - Товарної біржі «ЄВРОПЕЙСЬКА», а також з відповідними листами до Київського міського голови В. Кличка, Міністерства юстиції України, Київської місцевої прокуратури № 3.

07.10.2019 арбітражний керуючий Н.І. Потупало з метою укладення договору купівлі продажу з переможцем аукціону звернулась до Деснянської райдержадміністрації з листом про надання згоди на реалізацію майна підприємства – банкрута включеного до складу ліквідаційної маси, а саме нежитлового приміщення вбудованого в житловий будинок, загальною площею 260,9 кв. м, що розташоване за адресою: вул. Академіка Курчатова, буд. 23 в м. Києві. До вищезгаданого листа ліквідатор додала копію протоколу № 1 про проведення Товарною біржою «ЄВРОПЕЙСЬКА» 27.09.2019 аукціону з продажу вищевказаних приміщень з кінцевою вартістю майна, запропонованою переможцем Товариством з обмеженою відповідальністю «Нерухомість-експерт» 374 182,27 грн.

Отже враховуючи вищезазначене з метою недопущення реалізації та збереження майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, закріпленого за комунальним підприємством по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва, було підготовлено проект рішення Київської міської ради.

3. Правові аспекти

Проект рішення Київської міської ради підготовлено у відповідності до статті 143 Конституції України, статей 321, 327 Цивільного кодексу України,

статей 24, 136 Господарського кодексу України, пункту 30 частини першої статті 26, статті 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статті 28 Статуту територіальної громади міста Києва, затвердженого рішенням Київської міської ради від 28 березня 2002 року № 371/1805, зареєстрованого наказом Міністерства юстиції України від 02 лютого 2005 року № 14/5, рішення Київської міської ради від 02 грудня 2010 року № 284/5096 «Про питання комунальної власності територіальної громади міста Києва», враховуючи постанову Північного апеляційного господарського суду від 14 березня 2019 року у справі № 910/23387/16, постанову Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 18 червня 2019 року у справі № 910/23387/16.

4. Фінансово-економічне обґрунтування

Реалізація проєкту рішення Київської міської ради не потребує витрат з бюджету міста Києва.

5. Позиція заінтересованих органів

Проєкт рішення не стосується інтересів інших органів.

6. Регіональний аспект

Даний проєкт рішення не стосується питання розвитку адміністративно-територіальної одиниці.

7. Громадське обговорення

Проєкт рішення Київської міської ради не потребує громадського обговорення.

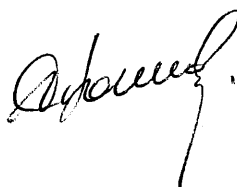
8. Прогноз результатів

Реалізація зазначеного проєкту рішення Київської міської ради дозволить здійснити виконання повноважень територіальною громадою міста Києва – Київською міською радою щодо збереження комунального майна.

Доповідач на пленарному засіданні Київської міської ради – в.о. голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації С. Снопков.

Особа, відповідальна за супроводження проєкту рішення - начальник відділу з питань майна комунальної власності Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації Р. Сердюк, робочий телефон 546-20-51.

В.о. голови Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації



Сергій СНОПКОВ

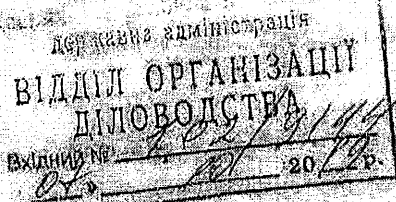
Свідоцтво № 1167 від 02.07.2013р.
Вознесенський Універс. буд. 10а, оф. 211, м. Київ, 04053
тел. (050) 936-49-72

ідент. № 3154/11123
natalya_potupalo@ukr.net

вих. № 519-02-01/2010/23387
від 02.10.2019

Київська міська рада
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Деснянська району в місті Києві
Державна адміністрація
02225, м. Київ, просп. Маяковського, буд. 29



Ліквідатора
Комунального підприємства по утриманню житлового
господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району
м. Києва
Потупало Н. І.

Щодо подання згоди

Постановою Господарського суду міста Києва у справі № 910/23387/16 від 23.10.17р. Комунальне підприємство по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва (ід. код 31776030, адреса реєстрації: 02217, м. Київ, вул. Закревського, 15) було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Вказаною Постановою Господарського суду міста Києва мене призначено ліквідатором у справі про банкрутство Комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва.

Відповідно до ст. 41 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», ліквідатор має повноваження керівника (органів управління) підприємства-банкрута, з дня призначення ліквідатора до нього переходять повноваження по управлінню та розпорядженню майном банкрута.

Відповідно до п. 1 ст. 42 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» було визначено перелік майна яке повинно бути включено до складу ліквідаційної маси, а також перелік майна яке відноситься до об'єктів комунальної та соціальної інфраструктури та об'єкти цивільної оборони, які повинні бути передані на баланс Київської міської ради. Ці переліки було погоджено комітетом кредиторів на іборах комітету кредиторів, які відбулись 15.12.2017 та 26.12.2017р.

Постановою Північного апеляційного господарського суду у справі № 910/23387/16 від 14.03.2019р. було задоволено апеляційну скаргу арбітражного керуючого Потупало Наталії Ігорівни та ПрАТ «АК «Київводоканал», якого включено до складу ліквідаційної маси нерухоме майно Банкрута, передане на баланс КП по УЖГ «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва на праві господарського відання.

Постановою Верховного суду у справі № 910/23387/16 від 18.06.2019р. було залишено без задоволення касаційну скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації та залишено без змін постанову Північного апеляційного господарського суду у справі №

23387/16 від 14.03.2019р. Поновлено виконання постанови Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2019р. у справі № 910/23387/16.

Частинами 5,8-ст. 60 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності; об'єкти комунальної власності не можуть бути вилучені у територіальних громад і передані іншим суб'єктам права власності без згоди безпосередньо територіальних громад і передані іншим суб'єктам права власності без згоди безпосередньо територіальної громади або відповідного рішення ради чи уповноваженого органу, за винятком випадків, передбачених законом.

Також, слід зазначити що Ухвалою Деснянського районного суду м. Києва від 27.09.2019р. у справі № 754/13779/19 скасовано арешт з нерухомого майна, а саме нежитлових приміщень, які розташовані за адресами: вул. Космонавта Волкова, буд. 10, вул. Маршала Жукова, буд. 53-А, вул. Академіка Курчатова, буд. 3-Б, вул. академіка Курчатова, буд. 23, вул. Миколи Мачеюка, буд. 13-А та вул. Олександра Сабурова, буд. 8.

До того ж повідомляю, що 27 вересня 2019 року відбулись відкриті аукціонні торги з продажу нерухомого майна Банкрута, а саме нежитлових приміщень, вбудованих в житловий будинок, загальною площею 260,9 кв.м., що розташовані за адресою м. Київ, вул. Академіка Курчатова, 23.

Кінцева вартість майна, запропонована на аукціоні сплачена переможцем в повному обсязі. Грошові кошти спрямовані на погашення вимог кредиторів, згідно реєстру вимог кредиторів.

З метою укладення договору купівлі – продажу з переможцем аукціону та на виконання принципів Постанови Верховного суду від 18.06.2019р., Постанови Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2019р. у справі № 910/23387/16, щодо реалізації майна, включеного до складу ліквідаційної маси Банкрута прошу надати згоду на реалізацію майна банкрута – КП по УЖГ «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва, включеного до складу ліквідаційної маси, а саме нежитлового приміщення, вбудованого в житловий будинок, загальною площею 260,9 кв.м., розташованого за адресою: м. Київ, вул. академіка Курчатова, буд. 23.

Додатки:

1. Копія Ухвали Деснянського районного суду м. Києва від 27.09.2019р. у справі № 754/13779/19;
2. Копія Протоколу № 1 про проведення аукціону в

Ліквідатор

КП «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва





УХВАЛА Ім'ям України

1-кв/754/4070/19
Справа № 754/13779/19

27 вересня 2019 року слідчий суддя Деснянського районного суду м. Києва Лобанов В.А. за участі секретаря Таран Б.В., особи, яка подала заяву, ліквідатора КП по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва арбітражного керуючого Потупало Н.І., прокурора Німака В.В., розглянувши клопотання ліквідатора Комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва арбітражного керуючого Потупало Наталії Ігорівни про скасування арешту майна

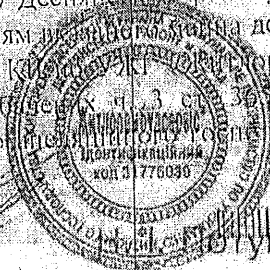
ВСТАНОВИВ:

19 вересня 2019р. до Деснянського районного суду м. Києва надійшла заява ліквідатора КП по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва арбітражного керуючого Потупало Н.І. в порядку ст. 174 КПК України про скасування арешту, в якому заявник просить зобов'язати Деснянське УП ГУ НП у м. Києві закрити кримінальне провадження № 42018101030000043 та скасувати арешт з нерухомого майна, що належить Комунальному підприємству по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва: нежитлових приміщень (гр. прим. № 42-№46 та частинка М.С.К. I поверху), загальною площею 487,6 кв.м., які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Волкова Космонавта, буд. 10; нежитлового приміщення загальною площею 241,3 кв.м., яке розташоване за адресою: м. Київ, вул. Маршала Жукова, буд. 53-А; I поверхової нежитлової будівлі загальною площею 865,4 кв.м. за адресою: м. Київ, вул. Академіка Курчатова, 3-Б; нежитлового приміщення громадського призначення, вбудованого в житловий будинок на I-му поверсі загальною площею 260,9 кв.м. за адресою: м. Київ, вул. Академіка Курчатова, буд. 23; нежитлового приміщення II поверхового господарчого блоку загальною площею 922,8 кв.м., який розташований за адресою: м. Київ, вул. Миколи Матеюка, 13-А; нежитлового приміщення, вбудованого в житлове (прим. №57, №64-68, м.с.к. I поверх), загальною площею 155,4 кв.м., які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Мілотецька, 12-А; двоповерхової цегляної будівлі загальною площею 1589,5 кв.м., яка розташована за адресою: м. Київ, вул. Олександра Сабурова, буд. 8.

В клопотанні Потупало Н.І. зазначає, що постановою Господарського суду міста Києва у справі № 910/23387/16 від 23.10.17р. Комунальне підприємство по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру та призначено ліквідатором у справі про банкрутство Комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва, Ухвалою Деснянського районного суду м. Києва у справі № 754-82/2/18 від 27.06.2018р. було накладено арешт із заборонаю відчуження на нерухоме майно, яке належить територіальній громаді м. Києва на праві власності та перебуває на балансі КП по УЖГ «Житлорембудсервіс» Деснянського району міста Києва. Накладення арешту вмотивоване незаконним виключенням ліквідатора «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва та вчинення дій перелічених у статті 362-2 КК України. Однак на виконання приписів постанови Північного окружного господарського суду у справі №

Згідно з

арбітражного керуючого



Деснянський районний суд
міста Києва



910/23387/16 від 14.03.2019р. та постанови Верховного суду у справі № 910/23387/16 від 18.06.2019р. нежитлові будівлі, на які накладено арешт підлягають реалізації з відкрит аукціонних торгів.

Арбітражний керуючий Потупало Н.І. в заяві вказує, що арешт на нежитлі приміщення Комунальному підприємству по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва накладено без додержання вимог закону, в ухвалі не вмотивовано підстав накладення арешту, не враховано, що майно, на яке накладено арешт не належить підозрюваному.

Арбітражний керуючий Потупало Н.І. в заяві просить скасувати арешт з нерухомого майна Комунальному підприємству по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва та зобов'язати Деснянське УПГУ м. Києва закрити кримінальне провадження.

В судовому засіданні арбітражний керуючий Потупало Н.І. підтримала подану нею заяву та просила її задовольнити.

Прокурор Німак В.В. заперечував проти заяви та зазначив, що у кримінальному провадженні слідчим більше ніж пів року ніяких слідчих та процесуальних дій не проводилось.

Вислухавши заявника, арбітражного керуючого Потупало Н.І., прокурора, вивчивши матеріали заяви, слідчий суддя приходить до таких висновків.

Згідно ч. 1 ст. 174 КПК України підозрюваний, обвинувачений, їх захисник, законний представник, інший власник або володільць майна, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, які не були присутні при розгляді питання про арешт майна, мають право заявити клопотання про скасування арешту майна повністю або частково.

Арешт майна, відповідно до ч. 2 ст. 174 КПК України, може бути скасовано повністю чи частково ухвалою слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження за клопотанням підозрюваного, обвинуваченого, їх захисника чи законного представника, іншого власника або володільця майна, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, якщо вони доведуть, що в подальшому застосуванні цього заходу відпала потреба або арешт накладено необґрунтовано.

Ухвалою слідчого судді Деснянського районного суду м. Києва від 27 червня 2018р. накладено арешт на нерухоме майно Комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва у кримінальному провадженні № 42018101030000043р за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 365-2 КК України.

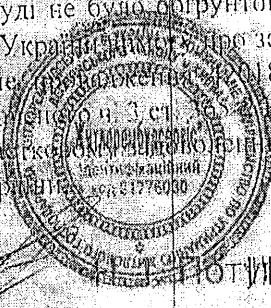
Досудове розслідування у кримінальному провадженні здійснюється за фактом незаконного включення до ліквідаційної маси Комунальному підприємству по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва нерухомого майна, що належить територіальній громаді міста Києва. Однак на підстав постанови Північного апеляційного господарського суду у справі № 910/23387/16 від 14 березня 2019р. та постанови Верховного суду у справі № 910/23387/16 від 18 червня 2019р. спірні нежитлові будівлі включено до ліквідаційної маси Комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва.

Враховуючи викладене підстав для подальшого арешту нерухомого майна Комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва не вбачається.

Однак заявником ні в заяві, ні в суді не було обґрунтовано відповідно до положень кримінального процесуального Кодексу України про зобов'язання Деснянського УПГУ м. Києва закрити кримінальне провадження № 42018101030000043р за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 365-2 КК України.

За таких обставин заява підлягає частковому задоволенню.

Керуючись ст.ст. 174, 309 КПК України



Деснянський районний суд
м. Києва

2623*2248743*1*1

Клоп
господарств
Потупало Н
Скас
утриманні
нежитлові
площею 4
нежитлов
Київ, вул.
863,4 кв.
громадсь
площею
приміще
застано
будова
зв'яз
будівлі
Олександ
В
Києві з
У

Слідч
Ухва

Суд

Сек

27.0

УХВАЛИВ:

Клопотання ліквідатора Комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва арбітражного керуючого Потупало Наталії Ігорівни про скасування арешту майна – задовольнити частково.

Скасувати арешт з нерухомого майна, що належить Комунальному підприємству по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва: нежитлових приміщень (гр. прим. № 42-№46 та частіша М.С.К. I поверху), загальною площею 487,6 кв.м., які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Волкова Космонавта, буд. 10; нежитлового приміщення загальною площею 241,3 кв.м., яке розташоване за адресою: м. Київ, вул. Маршала Жукова, буд. 53-А; II поверхової нежитлової будівлі загальною площею 865,4 кв.м. за адресою: м. Київ, вул. Академіка Курчатова, 3-Б; нежитлового приміщення громадського призначення, вбудованого в житловий будинок на I-му поверсі, загальною площею 260,9 кв.м. за адресою: м. Київ, вул. Академіка Курчатова, буд. 23; нежитлового приміщення II поверхового господарчого блоку загальною площею 922,8 кв.м., який розташований за адресою: м. Київ, вул. Миколи Матіюка, 13-А; нежитлового приміщення, вбудованого в житлове (прим. №57, №64-68, м.с.к., I поверх), загальною площею 155,4 кв.м., які розташовані за адресою: м. Київ, вул. Милотенка, 12-А; двоповерхової цегляної будівлі загальною площею 1589,5 кв.м., яка розташована за адресою: м. Київ, вул. Олександра Сабурова, буд. 8.

Відмовити в задоволенні вимог заяви про зобов'язання Деснянського УП ГУ НП у м. Києві закрити кримінальне провадження № 42018101030000043.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слісний суддя: підпис. З оригіналом згідно.
Ухвала набрала законної сили.

Суддя:

Секретар:

27.09.2019

Згідно з
прим. 1-м



Потупало

Дніпропетро́вська обл., м. Кам'я́нське, вул. Васи́льська, 64

ПРОТОКОЛ № 1 про проведення аукціону

Дніпропетровська обл.,
м. Кам'янське, вул. Васильєвська, 64

27 вересня 2019 року

Дата проведення аукціону: 27.02.2019р.

Дата проведення аукціону: 27.09.2019р.
Адреса проведення аукціону: 51925, Дніпропетровська обл., м. Кам'янське, вул. Васильєвська, 64.

Цей Протокол складений відповідно до вимог - ст. 69, Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом"» від 22.12.2011 р. №4212-VI (із змінами та доповненнями). Аукціон проведено у відповідності до норм Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

Відомості про провадження у справі про банкрутство: Господарський суд міста Києва по справі №910/23387/16 від 23.10.2017р.

Адреси сторінок веб – сайтів, на яких розміщено відомості про проведення аукціону:

Адреси сторінок веб – сайтів, на яких розміщено відомості про проваджені судових засідань: <http://old.minjust.gov.ua/46406/?d=62071&y=ac76638ef4&t=7>

Сайт МЮУ: <http://old.minjust.gov.ua/46406/?d=62071&v=ac76658ef4&t=7>
Сайт БЧУ: <http://vgsu.arbitr.gov.ua/pages/158/?d=62071&v=ac76638ef4&t=7>

Майно, що запропоновано до продажу:

Нежилові приміщення громадського призначення, вбудованих в житловий будинок, загальною площею 260,9 кв.м.

Детальный опис лоту №5:

Детальний опис лоту №25																	
№ п/п	Літера позначення	Назва об'єкта	Характеристика будівлі					Опис основних конструктивних елементів					Інженерне обладнання				
			Рік побудови	Площа, м²	Площа забудови, м²	Висота, м	Вуличний об'єм, м³	Фундамент	Стіни	Покрівля	Перекриття	Підлога	Електрика	Водопровід	Каналізація	Газопровід	Опалення
1	А	Осередок	1971	266,9	-	-	-	1/6 блоки	цегла	рушпини	1/6	бетон	-	-	-	-	-
		Висхідний потік	Номери груп приміщень	Номери приміщень					Призначення приміщень					Загальна площа кв.м.			
		14		Торгівля					94,1								
		15		Коридор					10,5								
		16		Коридор					19,3								
		17		Кабінет					26,3								
		18		Кабінет					8,7								
		19		Сходи					10,5								
		20		Кабінет					17,1								
		21		Кабінет					10,4								
		22		Випалювальник					2,9								
		23		Вбиральня					1,1								
		24		Підсобна					3,3								
		25		Підсобна					3,3								
		26		Вбиральня					1,2								
27	Вбиральня					1,2											
28	Підсобна					7,0											
29	Підсобна					41,0											
Місцезнаходження:			Київ, вул. Курчатова Академіка, 25.														
Початкова вартість:			3 741 822,72 грн мільйони сімсот сорок одна тисяча вісімсот двадцять гривень 72 коп., без ура-														

Можливість зниження:	з можливістю зниження початкової вартості, але не нижче, ніж до граничної вартості, яка становить 10 (десять) відсотків від початкової вартості.
Крок аукціону:	1,0% від початкової вартості лоту

Ліцитатор: Журба Ірина Сергіївна.

Замовник аукціону (Продавець): Комунальне підприємство по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва (код ЄДРПОУ 31776030), юридична адреса: 02217, м. Київ, вул. Закревського, буд. 15, в особі ліквідатора Потупало Наталії Ігорівни, що діє на підставі Постанови Господарського суду міста Києва №910/23387/16 від 23.10.2017р.

Кількість учасників: 2

Учасник аукціону №1: Товариство з обмеженою відповідальністю «ДЮС ЛЕГАЛ ГРУП» (код ЄДРПОУ 41757187) в особі директора Переведенцева Дениса Олександровича, що діє на підставі статуту;
Учасник аукціону №2: Товариство з обмеженою відповідальністю «Нерухомість-експерт» (код ЄДРПОУ 43213179) в особі директора Шевчук Віктора Всеволодовича, що діє на підставі модельного статуту;

Початкова вартість, грн. без ПДВ	Кінцева вартість майна, запропонована переможцем, грн. без ПДВ	Відомості про переможця
3 741 822,72	374 182,27	Товариство з обмеженою відповідальністю «Нерухомість-експерт» Юридична адреса: 02156, Київ, вул. Шолом-Алейхем, буд. 6, кв. 6.

Кінцева вартість майна, запропонована переможцем: Лот № 5 – 374 182,27 (триста сімдесят чотири тисячі сто вісімдесят дві) грн., 27 коп., без урахування ПДВ.

Гарантійний внесок внесений переможцем аукціону у сумі: 374 182,27 (триста сімдесят чотири тисячі сто вісімдесят дві) грн., 27 коп., зараховується в загальну суму вартості придбаного на аукціоні майна Комунального підприємства по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва (код ЄДРПОУ 31776030) та розподіляються наступним чином:

- 359 214,98 (триста п'ятдесят дев'ять тисяч двісті чотирнадцять) грн., 98 коп., без урахування ПДВ на рахунок Комунального підприємства по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва №260000060407048 в ПАТ КБ «Приватбанк», МФО 300711, код ЄДРПОУ 31776030, з призначенням платежу: «За придбання на аукціоні майно КП по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва, згідно протоколу про проведення аукціону № 1 від 27.09.2019р., без урахування ПДВ»;

- 14 967,29 (чотирнадцять тисяч дев'яност шістьдесят сім) грн., 29 коп. без урахування ПДВ зараховується Організатором аукціону як винагорода за організацію та проведення аукціону згідно з Договором про організацію та проведення аукціону №1-910/23387/9-5Б від 30.03.2018р.

Підписи:

Замовник аукціону (Продавець)
Ліквідатор КП по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва

Потупало Н.І.

Переможець

Ліцитатор

Директор
Товарної біржі «ЄВРОПЕЙСЬКА»

ТОВ «Нерухомість-експерт»
в особі директора Шевчук В.В.



Потупало



Керуючий справами

Науменку Д.В.
Гудзю А.А.
Заболотному Г.В.

Шановні колеги!

До розгляду в установленому порядку.

Гаршиній Г.А.

І.ХАЦЕВИЧ

16 липня 2019 р.
№ 08/16126

Арбітражний керуючий Потупало Наталія Ігорівна

Свідчення № 1167 від 02.07.2019р.
Вознесенський універс., буд. 10а, оф. 212, м. Київ, 04053
тел. (050) 936-49 72

Ідентиф. № 3154112122
natalya.potupalo@ukr.net

вих. № 298-02-01-910/23387
від 11.07.2019

Київська міська рада
01044, м. Київ, вул. Успенський, 36

Київська міська рада
16.07.2019 № 08/18126

Деснянський район в місті Києві
Державна адміністрація
02225, м. Київ, просп. Микитівського, буд. 29



Ліквідатора
Комунального підприємства по утриманню житлового
господарства «Житлопроектсервіс» Деснянського району
м. Києва
Потупало Н. І.

Ціло падаїні згодн

Постановою Господарського суду міста Києва у справі № 910/23387/16 від 23.10.17р. Комунальне підприємство по утриманню житлового господарства «Житлопроектсервіс» Деснянського району м. Києва (ід код 31776030, адреса реєстрації: 02217, м. Київ, вул. Закревського, 131) було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Вказаною Постановою Господарського суду міста Києва мене призначено ліквідатором у справі про банкрутство Комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлопроектсервіс» Деснянського району м. Києва.

Відповідно до ст. 41 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», ліквідатор має повноваження керівника (органів управління) підприємства-банкрута. З дня призначення ліквідатора до нього переходять повноваження по управлінню та розпорядженню майном банкрута.

Відповідно до п. 1 ст. 42 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» було визначено перелік майна яке повинно бути включено до складу ліквідаційної маси, а також перелік майна яке відноситься до об'єктів комунальної та соціальної інфраструктури та об'єктів цивільної оборони, які повинні бути передані на баланс Київської міської ради. Ці переліки було погоджено комітетом кредиторів на зборах комітету кредиторів, які відбулись 15.12.2017 та 26.12.2017р.

Постановою Північного апеляційного господарського суду у справі № 910/23387/16 від 14.03.2019р. було задоволено апеляційну скаргу арбітражного керуючого Потупало Наталії Ігорівни та ПрАТ «ДК «Київводоканал», якою включено до складу ліквідаційної маси нерухоме майно Банкрута, передане на баланс КП по УЖГ «Житлопроектсервіс» Деснянського району м. Києва на праві господарського відання.

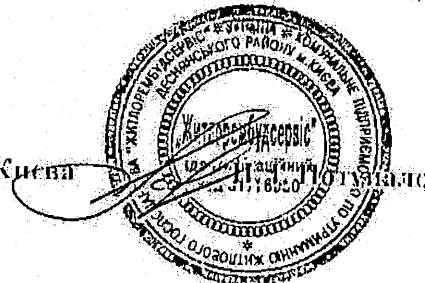
Постановою Верховного суду у справі № 910/23387/16 від 18.06.2019р. було залишено без задоволення касаційну скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації та залишено без змін постанову Північного апеляційного господарського суду у справі №

Частинами 5,8 ст. 60 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» визначено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності: об'єкти комунальної власності не можуть бути вилучені у територіальних громад і передані іншим суб'єктам права власності без згоди безпосередньо територіальних громад і передані іншим суб'єктам права власності без згоди безпосередньо територіальної громади або відповідного рішення ради чи уповноваженого органу, за винятком випадків, передбачених законом.

Додатки:

1. Перелік майна Комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва, яке відповідно до п. 1 ст. 42 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» включене до складу ліквідаційної маси Банкрута станом на 15.12.2017р.
2. Копія Постанови Цивільного апеляційного господарського суду у справі № 910/23387/16 від 14.03.2019р.
3. Копія Постанови Верховного суду у справі № 910/23387/16 від 18.06.2019р.

КП «Житлопобудсервіс» Деснянського району м. Києва



Перелік майна Комунального підприємства по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва, що має бути включене до складу ліквідаційної маси, відповідно до п. 1 ст. 42 ЗУ "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" станом на 15 грудня 2017 року.

№ з/п	Найменування	рік випуску	інвентарний номер	кількість	балансова вартість, грн	Примітки
1	Столярна майстерня	1999	1425	1	47 000,00	
2	Гараж № 1	1994	22000	1	384,97	
3	Гараж, бул. Вигурівський, 5	1999	13079	1	400,00	
4	Нежитлове приміщення, вул. Сабурова, 8	1989	12002	1	1 721 940,95	
5	Гараж, вул. Сабурова, 1	2000	30009	1	250,00	
6	Гараж, пр. Лісовий, 31	1999	4170	1	500,00	
7	Гараж, пр. Лісовий, 31	1998	4035	1	300,00	
8	Гараж, вул. Мілютенко, 26	1999	3022	1	150,00	
9	Диспетчерська, вул. Курчатова, 3-б	2008	10300034	1	918 182,56	
10	Нежитлове приміщення, вул. Матерка, 13-а	1976	1404	1	232 211,40	
11	Нежитлове приміщення, вул. Жукова, 53-а	2015	08088	1	407 748,63	
12	Нежитлове приміщення, вул. Волкова, 10	2015	08081	1	950 946,74	
13	Нежитлове приміщення, вул. Курчатова, 23	2015	08075	1	1 564 567,21	
14	Нежитлове приміщення, вул. Мілютенко, 12-а	2015	08061	1	1 171 168,23	
15	гараж металевий	1997	1636	1	1 000,00	
16	Комп'ютерний апарат Canon	2004	11040050	1	1 440,00	
17	Монітор 17"	2004	11010107	1	855,00	
18	Комп'ютер Intel 1.8, монітор 19"	2008	11040293	1	5 466,00	
19	Принтер лазерний A4 Canon 3010	2008	11040294	1	1 198,80	

20	Комп'ютер Діавест 06 CEL 1.1	2003	11040002	1	1 610,00	
21	Монітор TFT View sonic	2007	11040210	1	840,00	
22	Комп'ютерний комплект Cel- 2.67D/915G	2007	11040211	1	1 725,00	
23	Станок обдирочно- шліфувальний	1990	17032	1	1 053,91	
24	Станок деревобробний комб. ЛС - 1	1990	17033	1	2 464,65	
25	Станок фрезерний	1997	19037	1	3 450,00	
26	Станок токарний	1997	19038	1	5 500,00	
27	апарат KMA Toshiba 2060E	2002	301700	1	7 737,50	
28	комплект Geroу Malletuck	2002	301729	1	3 730,33	
29	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11040262	1	675,00	
30	Комп. компл. ICdc- 1,6/945G/1Gb	2007	11040263	1	2 342,50	
31	Комп'ютер Intel 1.8 Монітор 19	2008	11040269	1	5 466,00	
32	Станок деревобробний	1994	18036	1	170,50	
33	Електричне точило	1996	18040	1	260,00	
34	Станок дерево- обробний б/у	2001	301686	1	400,00	
35	Фреза грунтообробна	2004	301969	1	3 790,00	
36	Станок деревобробний УБДК-1	1994	12069	1	170,50	
37	Принтер HP LaserJet 1300	2003	11040038	1	1 938,00	
38	Монітор 17" TFT ViewSonic YA703b	2007	11040251	1	1 012,50	
39	Комп. компл. IDC 1,6/945G/1Gb/1 дв.	2007	11040252	1	2 592,50	
40	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11040253	1	675,00	
41	Комп'ютер Intel 1.8 Монітор 19	2008	11040283	1	5 466,00	
42	Принтер лазерний A4 Canon 3010	2008	11040286	1	1 198,80	

43	Верстак великий	1984	12055	1	194,99	
44	Станок столярний	1993	14039	1	1 128,65	
45	Електричне точило	1996	14044	1	260,00	
46	Комп. компл. CEL-1.7/845	2003	11040021	1	2 655,25	
47	Комп'ютер Intel 1.8 Монітор 19"	2008	11040289	1	5 466,00	
48	Принтер лазерний A4 Canon 3040	2008	11040290	1	1 198,80	
49	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11040260	1	830,00	
50	Станок КДС-4	1992	16042	1	157,14	
51	Системний блок Celeron 2.4/256M	2007	11040255	1	2 244,00	
52	Багатофункціональ ний пристрій HP Color LaserJet	2007	11040257	1	1 208,00	
53	Системний блок Intel Core 2 Duo	2007	11040258	1	4 180,00	
54	Станок дерево- обробний комб. СК-2	1992	13036	1	5 519,47	
55	Станок заточний 13041	1992	13041	1	3 344,94	
56	Електричне точило	1996	13059	1	260,00	
57	Копіювальний апарат Canon FC	2004	11040122	1	1 824,00	
58	Комп. компл. P111733/128/20/48	2001	30199	1	3 925,01	
59	Комп. компл. (сист. блок E3400/Gb/VC, монітор 19"	2011	10400002	1	3 164,08	
60	Станок фрезерний "ОРСШ-1А"	1993	23070	1	11 228,67	
61	Станок рейсмусовий "СК- 6"	1992	23076	1	29 126,05	
62	Станок деревообробний	1998	23116	1	3 984,00	
63	Станок фрезерний "ОРСШ-1А"	1993	23069	1	22 827,78	
64	Дригун "УД 25" 6/в	2000	23210	1	399,42	

65	Пила циркулярна 1500 Вт з столом	2003	301822	1	1 458,95	
66	Принтер HP LaserJet 1300	2003	11040029	1	1 662,50	
67	Комп. компл. (Cel- 2,26/865GL Блок)	2006	11043027	1	1 597,50	
68	Принтер HP LaserJet 1010	2004	11040096	1	1 805,00	
69	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11041217	1	562,50	
70	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11041226	1	675,00	
71	Багатофункціональ- ний пристрій Samsung (лазер)	2010	11043024	1	2 000,00	
72	Факс Panasonic	2010	11043025	1	2 700,00	
73	Принтер Canon	2010	11043026	1	900,00	
74	Системний блок Intel Cel E3400/G	2011	11043030	1	1 833,27	
75	Монітор 18,5 Acer V 193HQVBM	2011	11043034	1	775,00	
76	Комп. компл. (сист. блок E3400/Gb411/2Gb/5 00 монітор 19"	2011	10430037	1	2 713,20	
77	Комп. компл. (сист. блок E3400/Gb411/2Gb/5 00 монітор 19"	2011	10430038	1	2 713,20	
78	Мийн АТС PANASONIK KX- TEM824UA	2011	10424001	1	5 796,67	
79	Комп. компл. (сист. блок Intel Cel E3400/G/11 монітор 19" SM	2011	10400007	1	4 124,42	
80	Комп. компл. (сист. блок Intel Cel E3400/G/41, монітор 19" SM	2011	10414001	1	3 070,87	
81	Кондиціонер Dekker DSH 135R в комплекті	2011	10434001	1	5 950,00	
82	Кондиціонер Dekker DSH 135R в комплекті	2011	10434002	1	5 950,00	

83	Системний блок Celeron 430 1.8	2003	11040268	1	1 654,17	
84	Електрокалорифер СФО-25	1998	9005	1	1 055,00	
85	Принтер HP LaserJet 1300	2003	11040024	1	1 662,50	
86	Принтер HP LaserJet 1020	2006	11040178	1	607,50	
87	Принтер HP LaserJet 1020	2005	11040166	1	652,50	
88	Принтер EPSON LX300	2000	30055/2	1	783,74	
89	Монітор 19" TFT Optique109b	2007	11040224/2	1	1 215,00	
90	Монітор 19" ViewSonic	2011	10400003	1	1 054,87	
91	Кондиціонер ERGO AC-0702CH 1	2012	10430003	1	2 900,00	
92	Кондиціонер ERGO AC-0702CH 2	2012	10430004	1	2 900,00	
93	Комп. компл. (Cel- 2.4/865PE/512)	2004	11040067	1	3 272,75	
94	Комп'ютер Pentium D3 32140 1.0	2007	11040232	1	1 912,50	
95	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11040245	1	830,00	
96	Холодильник "Кристал"	1992	1586/2	1	853,83	
97	Верстат універсальний ЛІИ-	2000	30117	1	6 433,33	
98	Копіювальний апарат Toshiba-163	2007	11040213	1	4 165,00	
99	Монітор TFT 19" LG Flatron 10.94WT	2007	11040238	1	1 528,00	
100	Принтер HP LaserJet 1018	2007	11040239	1	830,00	
101	Системний блок Athlon 64 3200	2007	11040240	1	2 688,00	
102	Станок дереворобний комбінований	1984	1309	1	468,26	
103	Комп. компл. (Cel- 2.8D/945/512)	2007	11040219	1	2 340,00	
104	Факс Panasonic KX- FC253UA	2007	11040223	1	1 046,67	

105	Машина комунальна (отвал-щетка)	2004	301986	1	30 800.00	
106	Автомашина ЗИЛ-4331 бл.	1996	21005	1	43 270.00	не придатний для використання
107	Автомашина "Газель-33021", держ.номер 6266 КА	1995	21006	1	21 500.00	стан задовільний
108	Автомашина "ВАЗ-21070", держ.номер 36319 КА	1997	21007	1	11 152.00	перебуває на штрафмайданчику
109	Мікроавтобус РАФ-22038, держ.номер АА 0176 АМ	1995	21008	1	27 700.00	не придатний для використання
110	Автопогрузчик СМУС	1996	21011	1	24 769.93	не придатний для використання
111	Автокран КРАЗ-250 4574, держ.номер 004-04КА	1993	21013	1	70 833.34	стан задовільний
112	ЗИЛ - ММЗ 45065 (машина комбінована- 433362), держ.номер 095- 85КА	1999	21015	1	34 800.00	стан задовільний
113	ЗИЛ 433362 (машинка комбінована МДК- 433362), держ.номер 088-28 КА	1999	21016	1	34 800.00	стан задовільний
114	Автомашина "САЗ-3507" самосвал, держ.номер 088-30 КА	1999	21017	1	16 408.29	стан задовільний
115	Автомашина "ГАЗ-33021" Газель, держ.номер 089-21 КА	1999	21018	1	15 724.17	стан задовільний
116	Автомашина самосвал "Зил-433362", держ.номер 080-62 КА	2000	21019	1	32 320.00	стан задовільний
117	ЗИЛ 433362 (автомашина "МДК-43362-00"), держ.номер 095-89 КА	1999	21020	1	42 400.00	стан задовільний
118	Автомашина "ГАЗ-33021" Газель, держ.номер 089-18 КА	1999	21021	1	15 725.00	перебуває на штрафмайданчику

119	Автомобиль "ГАЗ-53Д", держ. номер 6062 КИУ	1993	21022	1	1 014,07	не придатний для використання
120	Автомобиль "Газель-33021", держ. номер 6287 КІА	1996	21023	1	21 500,00	стан задовільний
121	Трактор Т-16 №1, держ. номер 059 67КС	1993	21045/1	1	1 634,45	стан задовільний
122	Трактор Т-16 МГ, держ. номер 01005 КС	1993	23066	1	1 634,45	стан задовільний
123	Автом. майстер перед "ЗІЛ-43332" (аварійна) б/н	2000	30007	1	41 650,00	не придатний для використання
124	Зил 433362, держ. номер 088-29КА	1999	301691	1	8 325,00	стан задовільний
125	Автомобиль "Шкода Октавія"	2002	301704	1	58 300,00	перебуває на штрафмайданчику
126	Екскаватор ЕО-2102 база ЮМЗ, б/н	2003	301812	1	59 166,67	стан задовільний
127	Автомобиль ГАЗ-3307, держ. номер 121-40 КА	2000	301946	1	42 675,18	стан задовільний
128	Трактор МТЗ-82 МК №1, держ. номер 088-12 КС	2006	302060/1	1	92 000,00	стан задовільний
129	Трактор ВТЗ-2032А МК №1, б/н	2006	302085/1	1	60 900,00	стан задовільний
130	Трактор ВТЗ-2032А МК №1, б/н	2006	302064/1	1	64 000,00	стан задовільний
131	Трактор ВТЗ-2032А №1, держ. номер 088-10 КС	2006	302065/1	1	60 900,00	стан задовільний
132	Трактор ВТЗ-2032А МК-1, б/н	2006	302086/1	1	60 900,00	стан задовільний
133	Трактор ВТЗ-2032А МК-2, б/н	2006	302086/2	1	60 900,00	стан задовільний
134	Автомобиль ГАЗ-21703-128-01-В0304891, держ. номер АА 7816 КР	2011	10505001	1	77 113,10	стан задовільний
135	Автомобиль "ДАЙВО-ЕСПЕРО", держ. номер 229-49 КА	1997	30059	1	533,33	не придатний для використання

136	Трактор МТЗ-82 МК №2, держ. номер 088114 КС	2005	302060/2	1	92 000,00	стан. задовільний
137	Трактор МТЗ-82 МК №3, держ. номер 088111 КС	2005	302060/3	1	92 000,00	стан. задовільний
138	Трактор МТЗ-82 МК №4, держ. номер 088113 КС	2005	302060/4	1	92 000,00	стан. задовільний
139	Трактор МТЗ-82 МК №5, держ. номер 09853 КС	2005	302060/5	1	92 000,00	стан. задовільний
140	Трактор ВТЗ-2032АМК №2, держ. номер 09356 КС	2006	302064/2	1	64 000,00	стан. задовільний
141	Трактор ВТЗ-2032АМК №3, держ. номер 09363 КС	2006	302064/3	1	64 000,00	стан. задовільний
142	Трактор ВТЗ-2032АМК №4, держ. номер 09357 КС	2006	302064/4	1	64 000,00	стан. задовільний
143	Трактор ВТЗ-2032АМК №5, держ. номер 088115 КС	2006	302064/5	1	64 000,00	стан. задовільний
144	Трактор ВТЗ-2032АМК №6, держ. номер 09366 КС	2006	302064/6	1	64 000,00	стан. задовільний
145	Трактор ВТЗ-2032АМК №7, держ. номер 09355 КС	2006	302064/7	1	64 000,00	стан. задовільний
146	Трактор ВТЗ-2032А №2, держ. номер 09360 КС	2006	302065/2	1	60 900,00	стан. задовільний
147	Трактор ВТЗ-2032А №3, держ. номер 09367 КС	2006	302065/3	1	60 900,00	стан. задовільний
148	Трактор ВТЗ-2032А №4, держ. номер 09359 КС	2006	302065/4	1	60 900,00	стан. задовільний
149	Трактор ВТЗ-2032А №5, держ. номер 09360 КС	2006	302065/5	1	60 900,00	стан. задовільний

150	Трактор ВТЗ-2032А №6 держ номер 09305 КС	2006	302065/6	1	60 900,00	стан задовільний
151	Трактор ВТЗ-2032А МК №2 держ номер 09361 КС	2006	302085/2	1	60 900,00	стан задовільний
152	Трактор ВТЗ-2032А МК №2 держ номер 01008 КС	1993	302045/2	1	1 634,45	стан задовільний
153	Машина комунальна (отвал+щетка) №2	2004	301980	1	30 800,00	потребує ремонту
154	Трактор ВТЗ-2032А МК держ номер 09362 КС	2005	302065/1	1	60 900,00	стан задовільний
155	Автомобіль ВАЗ-21103-110-00М держ номер АА 2/65-МКС	2002	301809	1	32 412,48	стан задовільний
156	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301977	1	30 800,00	потребує ремонту
157	Машина комунальна (отвал+щетка) №1	2004	301987	1	30 800,00	потребує ремонту
158	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301979	1	30 800,00	потребує ремонту
159	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301967	1	30 800,00	потребує ремонту
160	Мотоблок 302041	2005	302041	1	4 882,50	потребує ремонту
161	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301981	1	30 800,00	потребує ремонту
162	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301982	1	30 800,00	потребує ремонту
163	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301984	1	30 800,00	потребує ремонту
164	Машина комунальна (отвал+щетка)	2004	301985	1	30 800,00	потребує ремонту
165	Трицикл тракторний двухосний	2006	302079/1	1	21 666,67	не придатний для використання
166	Ван газова оснастка	2008	106000065	1	15 270,85	не придатний для використання
167	Каток ДУ - 54 без снч / без акумуляторів	2006	23209	1	6 000,00	не придатний для використання

168	Автоприцеп	2000	30062	1	1 317,87	не придатний для використання
	Прицеп тракторний двухосний, держ. номер 01364	2000	302079/3	1	21 666,67	стан задовільний
170	Прицеп тракторний двухосний, держ. номер 01365 КС	2006	302079/4	1	21 666,67	стан задовільний
171	Прицеп тракторний двухосний, держ. номер 01362 КС	2006	302079/5	1	21 666,67	стан задовільний
172	Прицеп тракторний двухосний, держ. номер 01361 КС	2006	302079/6	1	21 666,67	стан задовільний
173	Мотокося Geo Mac Sparta 26	2006	302004	1	1 336,00	
174	Зварювальний трансформатор ТДМ-209	2004	301961	1	1 250,00	
175	Зварювальний апарат	1996	19033	1	288,17	
176	Перфоратор	1997	18021	1	325,00	
177	Фарборозпилювач	1994	18037	1	108,00	
178	Електрозварювальний трансформатор СТЦ - 250	1997	18043	1	665,80	
179	монтажний ПЦ-84	2006	302067	1	1 198,00	
180	Перфоратор	1997	19014	1	325,00	
181	Газонокосарка електрична	2002	301750	1	496,25	
182	Газонокосарка ЕК-500	2002	301837	1	1 801,08	
183	МАС (спарта) 740T	2003	301838	1	2 352,00	
184	Зварювальний трансформатор ТДМ - 200	2004	301997	1	1 745,00	
185	Зварювальний апарат	1992	15042/1	1	1 413,18	
186	Зварювальний апарат ТДМ-200	2004	301976	1	1 745,00	
187	Зварювальний трансформатор	1992	11038	1	483,22	
188	Електродремел	1996	23108	1	500,00	
189	Фрезерувальний верстат	2000	301101	1	15 416,67	
190	Виброплита АУ-1	2000	302103	1	11 791,67	
191	Електроперфоратор	2000	30097	1	999,88	

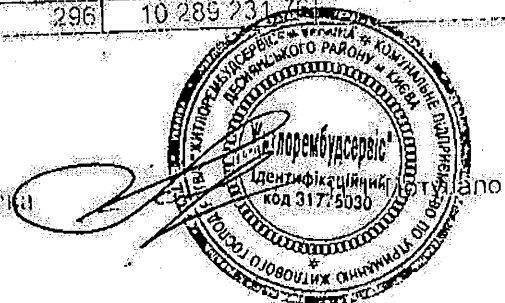
192	Перфоратор 1750 HS	2001	302178	1	582,50	
193	Пилорама	2002	301703	1	553,40	
194	Вимірювач швидкості газу	2005	302009	1	1 665,00	
195	Насос "Гном"	1992	9030	1	6 427,54	
196	Зварювальний трансформатор зл.	1997	9032	1	400,00	
197	Насос "Гном"	1997	9037	1	1 430,00	
198	Насос "Гном"	1996	9033	1	790,00	
199	Зварювальний трансформатор С	1999	9039	1	805,35	
200	Пристрій для шуги труб	2000	30092	1	600,00	
201	Зварювальний апарат 123ФА	1997	21044	1	791,67	
202	Навіс облад. троп. приб. м-н	1998	21060/1	1	6 500,00	
203	Навіс облад. троп. приб. м-н	1999	21062/1	1	6 500,00	
204	Зварювальний трансформатор	1997	22031	1	400,00	
205	Компресор повітряний	1995	30221	1	2 000,00	
206	Шліфувальна машина кутова	2003	301814	1	751,45	
207	Перфоратор	2003	301815	1	1 465,30	
208	Електропрілад електр. ATLANTIK	2004	301872	1	1 075,00	
209	Електрозварювальний апарат	2004	301937	1	933,08	
210	Електрозварювальний апарат СТИШ	2004	301938	1	890,00	
211	Перфоратор	2004	301943	1	915,83	
212	Вуглова шліфмашина двур. GWS20-0	2000	30094	1	749,93	
213	Насос	2001	30186	1	915,00	
214	Насос дренажний	2002	301747/1	1	890,00	
215	Зварювальний трансформатор ТДС-181	2003	301855	1	1 175,00	
216	Зварювальний апарат ТДМ-200	2004	301970	1	1 745,00	
217	Перфоратор	2004	301973	1	865,00	
218	Шліфувальна машина кутова	2004	301974	1	886,00	
219	Бензогенератор інверторний KGE	2006	302094	1	2 884,94	
220	Насос дрістичних вод МСп 10-1	2007	302095	1	1 408,33	
221	Мініелектростанція 42,5 кВт 3ф	2007	302099	1	43 750,00	

222	Зварювальний трансформатор ТДМ 250/220	2007	10900027	1	3 233,25	
223	Насос дренажний	2002	301747/2	1	890,00	
224	Електрозварювальний апарат	1997	1197	1	302,02	
225	Зварювальний трансформатор	1998	1201	1	665,80	
226	Шліфувальна машина дворуч	2001	30222	1	562,50	
227	Бензопила "Пружба"	1994	28305	1	1 546,60	
			301740	1	936,67	
229	Зварювальний трансформатор СТІІ 250/220	2007	10900008	1	2 972,00	
230	Станок настільно-сверлильний	2001	301923	1	171,40	
231	Газозварювальний апарат	2001	301929	1	287,10	
232	Зварювальний апарат	2004	301930	1	665,80	
233	Зварювальний трансформатор МСТ-205	2005	302056/1	1	2 499,84	
234	Насос К20 30	1998	1509/2	1	1 065,00	
235	Зварювальний трансформатор МСТ-205	2005	302056/2	1	2 499,84	
236	Мотокоса Oleo-Mac Sparta 25	2008	10900055	1	1 415,83	
237	Обчислювач		10400018	1	2 948,54	
238	Витратомір UF-65.5 Ceca 456 2.5m3/h DN 20x190mm	2012	10400028	1	3 438,20	
239	Електричне точило	1999	15056/2	1	260,00	
240	Зварювальний апарат	1992	13042/2	1	1 413,18	
241	Мотокоса	2007	302105	1	1 949,17	
242	Електричне точило "Гемп-264.1"	1992	1585	1	376,40	
243	Пилорізальний апарат	1995	1590	1	395,00	
244	Зварювальний апарат	1992	1612	1	1 190,01	
245	Фарборозпилювач	1996	1625	1	108,00	
246	Зварювальний апарат СС-250	2002	301772	1	1 640,00	
247	Вулкова шліфмашина	2003	301850	1	1 350,00	
248	"НІТАСНІ"	2005	302047	1	1 961,00	
249	Насос МСТ 10	1997	1543	1	650,00	

251	Мотокоса 7301	2000	30078	1	650,00	
252	Насос ЕЦВ.6-6 5-125	2001	30119	1	1 527,50	
253	Вуглева шліфмашинка "ІЗООН"	2001	301695	1	960,00	
254	Насос ЕЦВ.6-6 10-1	2001	301820	1	627,50	
255	Зварювальний апарат ТДМ-200	2004	301975	1	1 291,67	
256	Купюріз ОЛЕО-МАС (спарга) 7401	2005	302052	1	1 745,00	
257	Купюріз ОЛЕО-МАС (спарга) 401	2005	302035	1	2 928,48	
258	Зварювальний трансформатор еп	1993	1305	1	2 462,52	
259	Фарборозпилювач	1996	1319	1	800,75	
260	Зварювальний трансформатор	1998	1320	1	108,00	
261	Зварювальний трансформатор	2000	30114	1	660,00	
262	Зварювальний трансформатор ТДС-181	2002	301876	1	810,00	
263	а	1998	30193	1	1 175,00	
264	Зварювальний трансформатор	1996	5085	1	647,06	
265	Перфоратор GBH-4 DFE "Бош" 750	2001	30207	1	400,00	
266	Трьохмісний диван	2007	10600029	1	1 274,25	
267	Трьохмісний диван	2008	10600010	1	2 790,00	
268	Фарборозпилювач	1994	12068	1	2 790,00	
269	Трьохмісний диван	2008	10600023	1	2 790,00	
270	Трьохмісний диван	2008	10600009	1	2 790,00	
271	Трьохмісний диван	2008	10600032	1	2 790,00	
272	Сейф СК-224	2011	10600034	1	1 283,33	
273	Сейф СК-224	2011	10600033	1	1 158,34	
274	Сейф металевий	2011	10630	1	1 900,00	
275	Трьохмісний диван	2008	10600023	1	2 790,00	
276	Сейф	1995	19012	1	334,92	
277	Трьохмісний диван	2008	10600022	1	2 790,00	
278	Сейф	2011	10600053	1	1 375,00	
279	Сейф	2011	10600053	1	1 375,00	
280	Сейф СК-405	2011	10600050	1	1 208,33	
281	Сейф СК-405	2011	10600049	1	1 416,67	

282	Стіл СП - 405 індивідуальний 1800x650	2011	10600048	1	1 416.67	
283	Шафа для одягу	2011	10600042	1	1 200.00	
284	Тумба	2011	10600041	1	1 500.00	
285	Стіл прикрашений	2011	10600039	1	1 700.00	
286	Стіл керівника	2011	10600038	1	1 900.00	
287	Трьохмісний диван	2008	10600019	1	2 790.00	
288	Трьохмісний диван	2008	10600028	1	2 790.00	
289	Трьохмісний диван	2008	10600021	1	2 790.00	
290	Скріпка великий СБС	2003	18010/1	1	27.77	
291	Трьохмісний диван	2008	10600016	1	2 790.00	
292	Трьохмісний диван	2008	10600028	1	2 790.00	
293	Трьохмісний диван	2008	10600018	1	2 790.00	
294	Трьохмісний диван	2008	10600008	1	2 790.00	
	Трьохмісний диван		10600022	1	2 790.00	
296	Трьохмісний диван	2008	10600021	1	2 790.00	
Загалом.				296	10 289 231.77	

Згідно згідно Комунітального підприємства по
утриманню житлового господарства
«Житлобудсервіс» Деснянського району м. Києва





ПІВНІЧНИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

вул. Шолуденка, буд. 1, літера А, м. Київ, 04116, (044) 230-06-58 inbox@anec.court.gov.ua

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"14" березня 2019 р.

Справа № 910/23387/16

Північний апеляційний господарський суд у складі колегії суддів:

головуючого: Остапенка О.М.

суддів: Сотнікова С.В.

Отрюха Б.В.

за участю секретаря судового засідання: Добродзій Є.В.

у присутності представників сторін:

від ПрАТ "АК "Київводоканал": Гарматін К.В. – довіреність № 298 від 30.11.18

від боржника: ліквідатор Потупало Н.І. – посвідчення №1167 від 02.07.13

від Деснянської РДА: Рибальченко Л.М. – дов. № 102/01/11-11863 від 29.12.18

від Деснянської РДА: Дятлова О.Г. – посвідчення № 1155

від КП "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району м. Києва": Савченко Н.В. довіреність б/н від 08.05.18

від КМДА: Гришель С.О. – довіреність № 001-40 від 10.01.18

Шевченко А.О. – особисто

розглянувши апеляційні скарги Приватного акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал", арбітражного керуючого Потупало Наталії Ігорівни та Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року

у справі № 910/23387/16 (суддя Чеберяк П.П.)

за заявою Публічного акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал"

до Комунального підприємства по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва

про банкрутство

ВСТАНОВИВ:

Ухвалою господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі №910/23387/16 частково задоволено скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора банкрута. Зобов'язано ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Потупало Н.І. виключити з ліквідаційної маси банкрута нерухоме майно комунальної власності територіальної громади міста Києва, перелік якого міститься в резолютивній частині ухвали. В іншій частині скаргу залишено без задоволення.

Згідно з

[Handwritten signature]

[Circular official stamp]

Не погоджуючись із зазначеною ухвалою місцевого господарського суду ПрАТ "АК "Київводоканал" звернулося до апеляційного господарського суду апеляційною скаргою, в якій просить скасувати ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у даній справі в частині задоволення скарги на дії ліквідатора та прийняти нове рішення, яким залишити без задоволення скаргу Деснянської РДА на дії ліквідатора банкрута та зобов'язання останнього виключити з ліквідаційної маси банкрута нерухоме майно.

Відповідно до протоколу передачі апеляційної скарги раніше визначеному складу суду зазначену апеляційну скаргу передано на розгляд колегії суддів у складі: головуєчий суддя – Остапенко О.М., судді: Сотніков С.В., Отрюх Б.В.

Ухвалою суду від 26.12.2018 року вищевказаною колегією суддів відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою ПрАТ "Акціонерна компанія "Київводоканал" на ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі № 910/23387/16, встановлено строк для подання відзиву на апеляційну скаргу та призначено справу до розгляду на 07.02.2019 року за участю повноважних представників учасників провадження у справі.

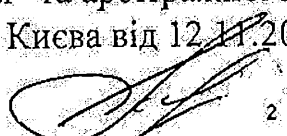
Крім того, не погоджуючись із зазначеною ухвалою місцевого господарського суду, ліквідатор банкрута арбітражний керуючий Потупало Н.І. звернулася до апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить скасувати ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у даній справі в частині задоволення скарги на дії ліквідатора та прийняти нове рішення, яким у задоволенні скарги відмовити повністю.

Ухвалою суду від 26.12.2018 року відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою арбітражного керуючого Потупало Н.І. на ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі № 910/23387/16, об'єднано вказану апеляційну скаргу в одне апеляційне провадження для спільного розгляду 07.02.2019 року з раніше поданою та прийнятою до провадження апеляційною скаргою ПрАТ "АК "Київводоканал" на ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі № 910/23387/16.

Не погоджуючись із зазначеною ухвалою місцевого господарського суду, Деснянська РДА також звернулася до апеляційного господарського суду з апеляційною скаргою, в якій просить скасувати ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у даній справі в частині відмови у задоволенні скарги на дії ліквідатора та прийняти нове рішення, яким визнати протиправними дії ліквідатора банкрута по включенню до ліквідаційної маси підприємства-банкрута рухомого майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, зобов'язати ліквідатора виключити з ліквідаційної маси банкрута рухоме майно згідно переліку.

Ухвалою суду від 14.01.2019 року відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Деснянської РДА на ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі № 910/23387/16, об'єднано в одне апеляційне провадження вказану апеляційну скаргу для спільного розгляду 07.02.2019 року з раніше поданими та прийнятими до провадження апеляційними скаргами ПрАТ "АК "Київводоканал" та арбітражного керуючого Потупало Н.І. на ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі № 910/23387/16.

Згідно з
оригіналом



У поданому через відділ документального забезпечення суду відзиві на апеляційні скарги ПрАТ "АК "Київводоканал" та арбітражного керуючого Потупало Н.І. представник Деснянської РДА просить залишити їх без задоволення.

В судовому засіданні 07.02.2019 року оголошено перерву у справі до 21.02.2019 року на підставі ст. 216 ГПК України.

До початку судового засідання через відділ документального забезпечення суду від ліквідатора банкрута, представників КМДА та Деснянської РДА надійшли додаткові документи для долучення їх до матеріалів справи.

Ухвалою суду від 21.02.2019 року відкладено розгляд справи на 14.03.2019 року на підставі ст. 216 ГПК України.

Представник ПрАТ "АК "Київводоканал", ліквідатор банкрута арбітражний керуючий Потупало Н.І., а також Шевченко А.О. в судовому засіданні 14.03.2019 року вимоги апеляційних скарг ПрАТ "АК "Київводоканал" та ліквідатора банкрута підтримали, просили їх задовольнити, скасувати ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у даній справі в частині задоволення скарги на дії ліквідатора та прийняти нове рішення, яким у задоволенні скарги відмовити повністю. Проти апеляційної скарги Деснянської РДА заперечували, просили залишити її без задоволення.

Представники Деснянської РДА, КМДА та КП "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району м. Києва" в судовому засіданні вимоги апеляційної скарги Деснянської РДА підтримали, просили її задовольнити, скасувати ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у даній справі в частині відмови у задоволенні скарги на дії ліквідатора та прийняти нове рішення, яким скаргу дії ліквідатора задовольнити повністю. Проти апеляційних скарг ПрАТ "АК "Київводоканал" та ліквідатора банкрута заперечували, просили залишити їх без задоволення.

Представники інших учасників провадження у справі в судове засідання не з'явилися, причини неявки суду не повідомили. Про дату, час та місце розгляду справи повідомлені належним чином.

Відповідно до ч. 12 ст. 270 ГПК України неявка сторін або інших учасників справи, належним чином повідомлених про дату, час та місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи.

14.03.2019 року оголошено вступну та резолютивну частини постанови Північного апеляційного господарського суду у даній справі.

Розглянувши доводи апеляційних скарг, перевіrivши матеріали справи та дослідивши докази, проаналізувавши на підставі встановлених фактичних обставин справи правильність застосування судом першої інстанції норм законодавства та заслухавши пояснення представників учасників провадження у справі, колегія суддів апеляційного господарського суду дійшла висновку, що у задоволенні апеляційної скарги Деснянської РДА слід відмовити, в той час як апеляційні скарги ПрАТ "АК "Київводоканал" та арбітражного керуючого Потупало Н.І. підлягають задоволенню, а ухвала господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі №910/23387/16 в частині задоволення скарги Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора –

Згідно з
оригіналом

3



4873*162794*1*0

скасуванню з прийняттям у скасованій частині нового рішення про відмову задоволенні скарги Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора, виходячи з наступного.

Згідно зі статтею 270 ГПК України у суді апеляційної інстанції справи переглядаються за правилами розгляду справ у порядку спрощеного позовного провадження з урахуванням особливостей, передбачених у цій главі.

У відповідності до вимог ч.ч. 1, 2 ст. 269 ГПК України суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними у ній і додатково поданими доказами та перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду першої інстанції в межах доводів та вимог апеляційної скарги. Суд апеляційної інстанції досліджує докази, що стосуються фактів, на які учасники справи посилаються в апеляційній скарзі та (або) відзиві на неї.

Відповідно до ч. 6 ст. 12 ГПК України господарські суди розглядають справи про банкрутство у порядку провадження, передбаченому цим Кодексом, з урахуванням особливостей, встановлених Законом України „Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом” (далі – Закону про банкрутство).

Як вбачається із матеріалів справи та встановлено судом, у провадженні господарського суду міста Києва перебуває справа №910/23387/16 про банкрутство КП по утриманню житлового господарства “Житлорембудсервіс” Деснянського району м. Києва, провадження у якій порушено ухвалою суду від 06.02.2017 року за заявою ПрАТ “АК “Київводоканал”.

Ухвалою попереднього засідання господарського суду міста Києва від 26.04.2017 року, залишеною без змін постановою Київського апеляційного господарського суду від 13.06.2017 року та постановою Вищого господарського суду України від 12.09.2017 року, затверджено реєстр вимог кредиторів боржника на загальну суму 123 229 122,10 грн.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 23.10.2017 року визнано кредиторські вимоги КП “Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району м. Києва” на суму 1 660 575,70 грн. та ПрАТ “Київспецтранс” на суму 671 864,13 грн.

Постановою Господарського суду м. Києва від 23.10.2017 року боржника визнано банкрутом, відкрито відносно нього ліквідаційну процедуру, ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Потупало Н.І.

Ухвалою Господарського суду міста Києва від 15.01.2018 року задоволено заяви з кредиторськими вимогами до боржника Шевченко А.О. на суму 252 728,26 грн., Шишко О.Г. на суму 66 769,13 грн., Салівон А.В. на суму 147 978,64 грн., Боборикіна В.В. на суму 175 112,51 грн. та частково задоволено заяву Сахно В.В. на суму 108 296,69 грн.

05.02.2018 року до Господарського суду міста Києва надійшла скарга Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора банкрута, яка мотивована тим, що ліквідатором неправомірно включено до складу ліквідаційної маси боржника рухоме майно (автомашина “Газель - 33021” у кількості 2 шт.; автомашини “ЗИЛ ММЗ 45065”; автомашини “GAZ - 3507”; автомашини “ЗИЛ 433362”; автокран КРАЗ - 250 4574; екскаватор ЕО - 2102 на базі ЮМЗ; авто підйомник ГАЗ - 3307; автомобіль ВАЗ 21103-128-01;

прицеп тракторний у кількості - 4 шт.; трактор ВТЗ 2032АМК у кількості - 18 шт.; трактор МТЗ - 82.МК у кількості - 5 шт.; електрокалорифер СФО - 25; Бензогенератор інвентарний КГЕ; Віброплита АВП; електродвигун; пила циркулярна 1500 Вт з столом; станок фрезерний "ОРСШ -1 А"; Станок рейс сміттевий "СК - 9"; фреза Lissmac FS; водонагрівач електричний), а також нерухоме майно (столярна майстерня; гаражі у кількості 7 штук; гараж металевий, нежитлові приміщення, розташовані за адресами: м. Київ, вул. Сабурова, буд. 8; м. Київ, вул. Курчатова, 3-б; м. Київ, вул. Матеюка, 13-а; м. Київ, вул. Жукова, 53-а; м. Київ, вул. Волкова, 10; м. Київ, вул. Курчатова, 23; вул. Мілютенко, 12-а, що є об'єктами права комунальної власності, власником якого є територіальна громада міста Києва в особі Київської міської ради.

За наслідками розгляду заявлених вимог, ухвалою господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі №910/23387/16 скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора банкрута задоволено частково. Зобов'язано ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Потупало Н.І. виключити з ліквідаційної маси банкрута нерухоме майно комунальної власності територіальної громади міста Києва, перелік якого міститься в резолютивній частині ухвали. В іншій частині скаргу залишено без задоволення.

Ухвала суду першої інстанції в частині задоволення скарги мотивована тим, що нерухоме майно, яке було передано боржнику на праві повного господарського відання, являється об'єктами комунальної інфраструктури, а відтак не може бути включено до ліквідаційної маси боржника. Водночас, за висновком суду, рухоме майно зареєстроване за боржником на праві власності, про що свідчать наявні в матеріалах справи копії свідоцтв про реєстрацію машин, а також копія довідки Регіонального сервісного центру МВС України у м. Києві від 13.11.2017 року за вих. № 31/26-1452, відтак правомірно було включено ліквідатором до ліквідаційної маси боржника.

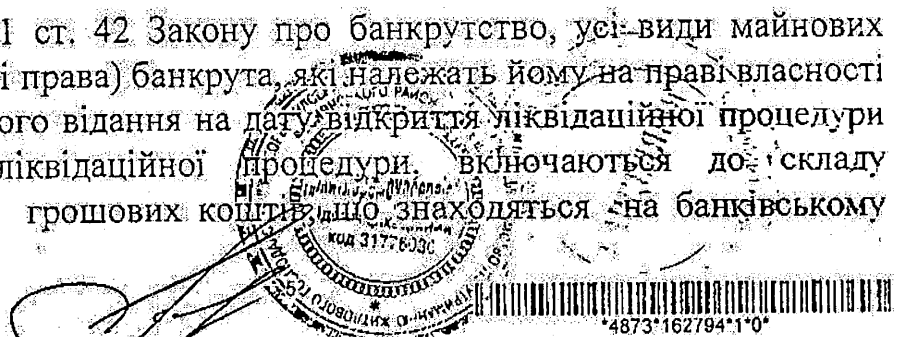
Переглядаючи в апеляційному порядку законність винесення оскаржуваної ухвали, колегія суддів вбачає підстави для її часткового скасування з огляду на наступне.

Відповідно до ст. 78 ГК України, комунальне унітарне підприємство - це таке унітарне підприємство, яке діє на базі відокремленої частини комунальної власності, без поділу її на частини, створюється за рішенням органу місцевого самоврядування в розпорядчому порядку і входить до сфери управління органу, повноваженого управляти відповідним комунальним майном.

Згідно ч. 3 ст. 78 ГК України, майно комунального унітарного підприємства перебуває у комунальній власності і закріплюється за таким підприємством на праві господарського відання (комунальне комерційне підприємство) або на праві оперативного управління (комунальне некомерційне підприємство).

Відповідно до п. 1 ст. 42 Закону про банкрутство, усі види майнових активів (майно та майнові права) банкрута, які належать йому на праві власності або повного господарського відання на дату відкриття ліквідаційної процедури та виявлені в ході ліквідаційної процедури, включаються до складу ліквідаційної маси, крім грошових коштів, що знаходяться на банківському

Згідно з
оригіналом



4873*162794*1*0

рахунку умовного зберігання (ескроу) банкрута, об'єктів житлового фонду, тому числі гуртожитків, дитячих дошкільних закладів та об'єктів комунальної інфраструктури, які в разі банкрутства підприємства передаються в порядку встановленому законодавством, у комунальну власність відповідних територіальних громад без додаткових умов і фінансуються в установленому порядку.

Так, постановою Господарського суду міста Києва від 23.10.2017 року у справі № 910/23387/16 КП по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва було визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

На виконання приписів постанови господарського суду та вимог Закону про банкрутство, ліквідатором проведено інвентаризацію майна Комунального підприємства по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва станом на 01.12.2017 року.

За результатами проведеної інвентаризації було визначено перелік майна, яке відповідно до п. 1 ст. 42 Закону про банкрутство повинно бути включено до складу ліквідаційної маси, а також перелік майна яке відноситься до об'єктів комунальної та соціальної інфраструктури та об'єкти цивільної оборони, які повинні бути передані на баланс Київської міської ради. Ці переліки було погоджено комітетом кредиторів на зборах комітету кредиторів, які відбулись 15.12.2017 року та 26.12.2017 року.

Спир у справі виник щодо наявності чи відсутності підстав у ліквідатора включати майно боржника до складу ліквідаційної маси.

Судом встановлено, що рішенням Деснянської районної в м. Києві ради № 25 від 11.12.2001 року вирішено створити КП по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва».

Пунктом 2 цього рішення доручено Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації призначити керівника, затвердити статут, здійснити державну реєстрацію та вирішити питання закріплення майна за новоствореним підприємством.

Комунальне підприємство по утриманню житлового господарства «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва, відповідно до п. 2.1. Статуту, затвердженого розпорядженням виконавчого органу Деснянської районної в м. Києві ради (Деснянської районної у м. Києві державної адміністрації) від 29.12.2001 № 433, було засноване на власності територіальної громади Деснянської районної в м. Києві ради.

На виконання п. 2 рішення Деснянської районної в м. Києві ради № 25 від 11.12.2001 року Деснянська районна в м. Києві державна адміністрація розпорядженням від 29.12.2001 року № 433 "Про створення комунального підприємств по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс», зокрема, закріпила за цим підприємством на праві повного господарського відання майно, згідно Додатку 2 до рішення.

На підставі пунктів 6-7 розпорядження Деснянської районної у місті Києві державної адміністрації) від 29.12.2001 року № 433 та згідно акту прийому-передачі основних засобів та майна від 01.02.2002 року, ДКП «Житлоремфонд» передало на баланс КП «Житлорембудсервіс» майно,

Згідно з
оригіналом



4873*162794*10*

визначене у додатку 2 до вказаного розпорядження.

Відповідно до п.п. 1.2.-1.3. Статуту КП «Житлорембудсервіс» Деснянського району міста Києва у його новій редакції, затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.06.2013 № 1041, підприємство засноване на комунальній власності територіальної громади міста Києва. Засновником та власником підприємства є територіальна громада міста Києва, від імені якої виступає Київська міська рада. Підприємство належить до сфери управління Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації.

Пунктом 2.3. Статуту КП «Житлорембудсервіс» передбачено, що взаємовідносини між Власником та Підприємством регулюються чинним законодавством. Власник і держава не відповідають по зобов'язаннях Підприємства. Підприємство не відповідає по зобов'язаннях власника та держави. Підприємство відповідає по своїх зобов'язаннях всім своїм майном.

Відповідно до п. 4.2 Статуту КП по УЖГ «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва, закріплене за Підприємством майно належить йому на правах повного господарського відання, яким воно володіє, користується та розпоряджається на свій розсуд, вчиняючи щодо нього будь-які дії, які не суперечать діючому законодавству України і Статуту.

Відповідно до п. 5.8 Статуту КП по УЖГ «Житлорембудсервіс» Деснянського району м. Києва підприємство має право виключно за згодою власника або уповноваженого ним органу: відчужувати закріплене майно, здавати в оренду або в безоплатне користування позичку), передавати в заставу нерухоме майно, обладнання, інвентар та інші цінності, а також списувати з балансу основні засоби в установленому порядку.

Розпорядженням Деснянської районної у місті Києві державної адміністрації від 31.05.2002 року № 581 «Про закріплення майна комунальної власності територіальної громади Деснянського району м. Києва» за банкрутом закріплено на праві господарського відання житловий та нежитловий фонд, транспортні засоби, машини та механізми устаткування та обладнання та ін. - майно комунальної власності територіальної громади.

Також, п. 1 розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 10.12.2010 № 1112 «Про питання організації управління районами в місті Києві», затверджено Перелік підприємств, організацій та установ, майно яких передається до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій згідно з додатками 1-10 до цього розпорядження.

Пунктом 4 зазначеного розпорядження визначено, що здійснюючи управління об'єктами, зазначеними у пункті 1 цього розпорядження, районні в місті Києві державні адміністрації здійснюють облік та закріплення майна на праві господарського відання (оперативного управління) за підприємствами, забезпечують проведення в установленому порядку інвентаризації закріпленого за ними майна. Здійснюють контроль за ефективним використанням та збереженням закріпленого за підприємствами майна.

Тобто, Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація є органом управління майном, яке належить до комунальної власності

Згідно з
оригіналом



територіальної громади міста Києва та передане до її сфери управління.

В подальшому, розпорядженням Деснянської районної в місті Києві Державної адміністрації № 151 від 29.03.2012 "Про закріплення майна, переданого до сфери управління Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації", майно, зазначене у розпорядженні № 433 від 29.12.2001 було знову ж закріплене за банкрутом на праві господарського відання, згідно з додатком до рішення.

Таким чином, судом встановлено, що майно, зазначене у скарзі Деснянської районної в місті Києві Державної адміністрації, було передане боржнику на праві повного господарського відання та відповідно до статутних документів закріплене за підприємством на правах повного господарського відання, яким воно користується та розпоряджається на свій розсуд, вчиняючи щодо нього будь-які дії, які не суперечать діючому законодавству України і статуту (п. 1 ст. 37 Закону України "Про власність").

Згідно приписів ст. 136 ГК України право господарського відання є речовим правом суб'єкта підприємництва, який володіє, користується і розпоряджається майном, закріпленим за ним власником (уповноваженим ним органом), з обмеженням правомочності розпорядження щодо окремих видів майна за згодою власника у випадках, передбачених цим Кодексом та іншими законами.

Власник майна, закріпленого на праві господарського відання за суб'єктом підприємництва, здійснює контроль за використанням та збереженням належного йому майна безпосередньо або через уповноважений ним орган, не втручаючись в оперативно-господарську діяльність підприємства.

Щодо захисту права господарського відання застосовуються положення закону, встановлені для захисту права власності. Суб'єкт підприємництва, який здійснює господарську діяльність на основі права господарського відання, має право на захист своїх майнових прав також від власника.

Таким чином, з наведеного вбачається, що власником нерухомого майна, переданого на праві господарського відання на баланс боржника являється територіальна громада міста Києва в особі Київської міської ради.

Згідно висновків Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду в справі № 904/11088/16 від 27.03.2018 у випадку коли провадження у справі про банкрутство здійснюється щодо комунального підприємства, якому орган місцевої влади передав частину майна територіальної громади в господарське відання, тоді правовий статус такого майна повинен визначатися з врахуванням норм законодавства про місцеве самоврядування, які є спеціальними та підлягають переважному застосуванню.

За приписами ч. 5 ст. 16 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" від імені та в інтересах територіальних громад права суб'єкта комунальної власності здійснюють відповідні ради.

Стаття 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" унормовано, що до виключної компетенції пленарного засідання міської ради відноситься прийняття рішень про передачу іншим органам окремих повноважень щодо управління майном, яке належить до комунальної власності відповідної територіальної громади, визначення меж цих повноважень та умов

Згідно з
оригіналом



їх здійснення, а також, зокрема, прийняття рішень щодо відчуження відповідно до закону комунального майна.

Частинами 5, 8 ст. 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" визначено, що органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад відповідно до закону здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об'єктами права комунальної власності; об'єкти комунальної власності не можуть бути вилучені у територіальних громад і передані іншим суб'єктам права власності без згоди безпосередньо територіальної громади або відповідного рішення ради чи уповноваженого нею органу, за винятком випадків, передбачених законом.

Колегія суддів також враховує позицію Вищого господарського суду України, викладену у постанові від 17.05.2017 року по справі № 12/5027/877-6/2011, згідно якої виходячи із системного аналізу ст. ст. 5, 26 Закону про банкрутство, положень Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", об'єкти комунальної інфраструктури може визначити лише орган місцевого самоврядування відповідної територіальної громади з огляду на ті послуги, які надаються комунальними підприємствами для жителів територіальних громад. Однак суду необхідно встановити наявність доказів прийняття органом місцевого самоврядування відповідної територіальної громади рішення щодо включення до об'єктів комунальної інфраструктури майна банкрута.

Судом встановлено, що в матеріалах справи відсутні докази прийняття Деснянською районною в місті Києві державною адміністрацією рішення щодо включення майна, яке перебуває в повному господарському віданні банкрута, до об'єктів комунальної інфраструктури, оскільки доказів зворотнього суду не надано.

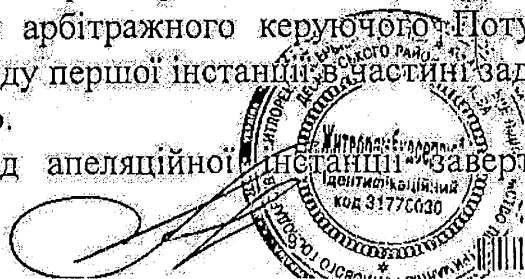
Крім того, ані під час розгляду скарги господарським судом міста Києва, ані в суді апеляційної інстанції скажником на дії ліквідатора не надано доказів на підтвердження того, що рухоме та нерухоме майно, перелічене у скарзі та перебуває у повному господарському віданні банкрута, є об'єктом комунальної інфраструктури, яке в силу ст. 42 Закону про банкрутство не підлягає включенню до складу ліквідаційної маси боржника.

При цьому, поняття об'єктів комунальної власності не є тотожним поняттю об'єктів комунальної інфраструктури.

За вказаних обставин, колегія суддів дійшла висновку, що майно (як приміщення, так і транспортні засоби та спец. техніка), яке згідно всіх перелічених розпорядчих документів є об'єктом права комунальної власності, належить боржнику на праві господарського відання та не відноситься до об'єктів комунальної інфраструктури, оскільки доказів прийняття відповідного рішення суду не надано, у відповідності до ст. 42 Закону про банкрутство підлягає включенню до переліку ліквідаційної маси підприємства-банкрута, з огляду на що апеляційні скарги ПрАТ "Акціонерна компанія "Київводоканал" та ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Потупало Н.І. підлягають задоволенню, а ухвала суду першої інстанції в частині задоволення скарги на дії ліквідатора - скасуванню.

Разом з тим, суд апеляційної інстанції звертає увагу, що майно

Згідно з
оригіналом



боржника, яке належить йому на праві господарського відання, не є й майном у розумінні положень Цивільного кодексу України, якими визначено поняття права власності, підстави його набуття та механізм реалізації. У зв'язку з чим, підприємство не наділено повноваженнями без згоди власника розпоряджатись майном, що є власністю територіальної громади м. Києва. (ст.136 ГК України та п. 5.8 Статуту боржника).

Таким чином, спірне майно, на переконання колегії суддів, хоча і правомірно включено ліквідатором до ліквідаційної маси боржника, однак у процедурі банкрутства такого боржника підлягає реалізації лише за згодою власника такого майна, тобто територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради.

Крім того, судова колегія не може погодитись з мотивами суду першої інстанції щодо включення до ліквідаційної маси банкрута рухомого майна боржника, як такого, що належить йому на праві власності на підставі наявних в матеріалах справи копій свідоцтв про реєстрацію машин, а також довідки Регіонального сервісного центру МВС України у м. Києві від 13.11.2017 за вих. № 31/26-1452, оскільки вказані документи передбачають реєстрацію транспортних засобів не тільки за власником, а й за особою, уповноваженою управляти таким майном. Більш того, Порядок державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затверджений Постановою КМУ від 7 вересня 1998 № 1388, є обов'язковим для всіх юридичних і фізичних осіб, які є власниками транспортних засобів, виробляють чи експлуатують їх.

Представники власників транспортних засобів виконують обов'язки та реалізують права таких власників у межах наданих їм повноважень.

Відтак, спірні транспортні засоби були зареєстровані за підприємством-банкрутом, як за особою, яка їх експлуатує на праві господарського відання.

Тим не менш, як було зазначено вище, відповідне рухоме майно, яке належить боржнику на праві господарського відання, у відповідності до ст. 42 Закону про банкрутство правомірно було включено до переліку ліквідаційної маси підприємства-банкрута, з огляду на що апеляційна скарга Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації задоволенню не підлягає.

Враховуючи викладене, колегія суддів дійшла висновку про задоволення апеляційних скарг ПрАТ "Акціонерна компанія "Київводоканал" та ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Потупало Н.І., доводи яких знайшли своє підтвердження під час апеляційного розгляду справи, в той же час апеляційна скарга Деснянської РДА є безпідставною, та такою, доводи якої не спростовують висновків суду першої інстанції.

Керуючись статтями 255, 269, 270, 271, 273, 275, 276, 281-284 Господарського процесуального кодексу України та Законом України „Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом”, Північний апеляційний господарський суд,

Згідно з
орієнтовним



ПОСТАНОВИВ:

1. Апеляційну скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі №910/23387/16 залишити без задоволення.

2. Ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі №910/23387/16 в частині відмови у задоволенні скарги Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора залишити без змін.

3. Апеляційні скарги Приватного акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал" та арбітражного керуючого Потупало Наталії Ігорівни на ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі №910/23387/16 задовольнити.

4. Ухвалу господарського суду міста Києва від 12.11.2018 року у справі №910/23387/16 в частині задоволення скарги Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора скасувати.

5. Прийняти в скасованій частині нове рішення, яким у задоволенні скарги Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора відмовити.

6. Копію постанови суду надіслати сторонам у справі.

7. Справу № 910/23387/16 повернути до господарського суду міста Києва.

Постанова набирає законної сили з дня її прийняття.

Постанову апеляційної інстанції може бути оскаржено у касаційному порядку.

Повний текст постанови підписано 25.03.2019 року.

Головуючий суддя

О.М. Остапенко

Судді

С.В. Сотніков

Зоринишанов
Поліщук

Б.В. Отрюх

Згідно з
оригіналом





Верховний
Суд

ПОСТАНОВА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

18 червня 2019 року
м. Київ

Справа № 910/23387/16

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду:
головуючого – Пескова В.Г.,
суддів: Катеринчук Л.Й., Погребняка В.Я.
за участю помічника судді - секретаря судового засідання – Любимової І.І.:

учасники справи:

ініціюючий кредитор – Публічне акціонерне товариство "Акціонерна компанія
"Київводоканал",

представник ініціюючого кредитора – Гарматін К.В.,

боржник – Комунальне підприємство по утриманню житлового господарства
"Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва,

ліквідатор – арбітражний керуючий Потупало Н.І. – присутня в судовому
засіданні особисто,

представник скаржника – Рибальська Л.М.,

представник Київської міської державної адміністрації – Гришель С.О.

розглянувши у відкритому судовому засіданні касаційну скаргу Деснянської
районної в місті Києві державної адміністрації (заявник апеляційної скарги)

на постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2019

у складі колегії суддів: Остапенка О.М. (головуючий), Сотнікова С.В., Отрюха Б.В.

та на ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.11.2018

у складі судді Чеберяк П.П.

в частині відмови про зобов'язання ліквідатора Комунального підприємства по
утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району

Згідно з
оригіналом



м. Києва арбітражного керуючого Потупало Н.І. виключити з ліквідаційної маси банкрута нерухоме майно комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно переліку у справі за заявою Публічного акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал" до Комунального підприємства по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва про банкрутство.

ВСТАНОВИВ

Обставини справи встановлені судами першої та апеляційної інстанції

1. 11.12.2001 рішенням Деснянської районної в м. Києві ради № 25 вирішено створити Комунальне підприємство по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва" (далі – КП УЖГ "Житлорембудсервіс"). Пунктом 2 цього рішення доручено Деснянській районній в місті Києві державній адміністрації призначити керівника, затвердити статут, здійснити державну реєстрацію та вирішити питання закріплення майна за новоствореним підприємством.
2. КП УЖГ "Житлорембудсервіс" відповідно до пункту 2.1. Статуту, затвердженого розпорядженням виконавчого органу Деснянської районної в м. Києві ради (Деснянської районної у м. Києві державної адміністрації) від 29.12.2001 № 433, було засноване на власності територіальної громади Деснянської районної в м. Києві ради.
3. 29.12.2001, на виконання п. 2 рішення Деснянської районної в м. Києві ради № 25 від 11.12.2001, Деснянська районна в місті Києві державна адміністрація розпорядженням № 433 "Про створення комунального підприємств по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс", зокрема, закріпила за цим підприємством на праві повного господарського відання майно, згідно з Додатком № 2 до рішення.
4. На підставі пунктів 6-7 розпорядження Деснянської районної у місті Києві державної адміністрації від 29.12.2001 № 433 та згідно з актом прийому-передачі основних засобів та майна від 01.02.2002 року, ДКП "Житлоремфонд" передало на баланс КП УЖГ "Житлорембудсервіс" майно, визначене у додатку 2 до вказаного розпорядження.
5. Відповідно до п.п. 1.2-1.3. Статуту КП УЖГ "Житлорембудсервіс" у його новій редакції, затвердженій розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 26.06.2013 № 1041, підприємство засноване на комунальній власності територіальної громади міста Києва. Засновником та власником підприємства є територіальна громада міста Києва, від імені якої виступає

Згідно з
оригіналом

Київська міська рада. Підприємство належить до сфери управління Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації.

6. Пунктом 2.3. Статуту КП УЖГ "Житлорембудсервіс" передбачено, що взаємовідносини між Власником та Підприємством регулюються чинним законодавством. Власник і держава не відповідають по зобов'язаннях Підприємства. Підприємство не відповідає по зобов'язаннях власника та держави. Підприємство відповідає по своїх зобов'язаннях всім своїм майном.
7. Відповідно до п. 4.2 Статуту КП УЖГ "Житлорембудсервіс", закріплене за Підприємством майно належить йому на правах повного господарського відання, яким воно володіє, користується та розпоряджається на свій розсуд, вчиняючи щодо нього будь - які дії, які не суперечать діючому законодавству України і Статуту.
8. Відповідно до п. 5.8 Статуту КП УЖГ "Житлорембудсервіс" підприємство має право виключно за згодою власника або уповноваженого ним органу: відчужувати закріплене майно, здавати в оренду або в безоплатне користування (позичку), передавати в заставу нерухоме майно, обладнання, інвентар та інші цінності, а також списувати з балансу основні засоби в установленому порядку.
9. 31.05.2002 Розпорядженням Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації № 581 "Про закріплення майна комунальної власності територіальної громади Деснянського району м. Києва" за банкрутом закріплено на праві господарського відання житловий та нежитловий фонд, транспортні засоби, машини та механізми устаткування та обладнання та ін. - майно комунальної власності територіальної громади.
10. Також, п. 1 розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 10.12.2010 № 1112 "Про питання організації управління районами в місті Києві", затверджено Перелік підприємств, організацій та установ, майно яких передається до сфери управління районних в місті Києві державних адміністрацій згідно з додатками 1-10 до цього розпорядження. Пунктом 4 зазначеного розпорядження визначено, що здійснюючи управління об'єктами, зазначеними у пункті 1 цього розпорядження, районні в місті Києві державні адміністрації здійснюють облік та закріплення майна на праві господарського відання (оперативного управління) за підприємствами, забезпечують проведення в установленому порядку інвентаризації, закріпленого за ними майна. Здійснюють контроль за ефективним використанням та збереженням закріпленого за підприємствами майна.
11. 29.03.2012 розпорядженням Деснянської районної в місті Києві Державної адміністрації № 151 "Про закріплення майна, переданого до сфери

Згідно з
оригіналом



управління Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації майно, зазначене у розпорядженні № 433 від 29.12.2001 було знову закріплене за банкрутом на праві господарського відання, згідно з додатком до рішення.

12. 06.02.2017 ухвалою Господарського суду міста Києва за заявою Публічного акціонерного товариства "Акціонерна компанія "Київводоканал" порушено провадження у справі про банкрутство КП УЖГ "Житлорембудсервіс".
13. 26.04.2017 ухвалою попереднього засідання Господарського суду міста Києва, залишеною без змін постановою Київського апеляційного господарського суду від 13.06.2017 та постановою Вищого господарського суду України від 12.09.2017, затверджено реєстр вимог кредиторів боржника на загальну суму 123 229 122,10 грн.
14. 23.10.2017 ухвалою Господарського суду міста Києва визнано кредиторські вимоги КП "Керуюча компанія з обслуговування житлового фонду Деснянського району м. Києва" на суму 1 660 575,70 грн та ПАТ "Київспецтранс" на суму 671 864,13 грн.
15. 23.10.2017 постановою Господарського суду міста Києва боржника визнано банкрутом, відкрито відносно нього ліквідаційну процедуру, ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Потупало Н.І.
16. 15.01.2018 ухвалою Господарського суду міста Києва задоволено заяви з кредиторськими вимогами до боржника Шевченко А.О на суму 252 728,26 грн, Шишко О.Г. на суму 66 769,13 грн, Салівон А.В. на суму 147 978,64 грн, Боборикіна В.В. на суму 175 112,51 грн та частково задоволено заяву Сахно В.В. на суму 108 296,69 грн.
17. 23.10.2017 постановою Господарського суду міста Києва, серед іншого, визнано КП УЖГ "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру та призначено ліквідатором арбітражного керуючого Потупало Наталію Ігорівну.
18. На виконання постанови господарського суду та вимог Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ліквідатором проведено інвентаризацію майна КП УЖГ "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва станом на 01.12.2017.
19. За результатами проведеної інвентаризації було визначено перелік майна, яке відповідно до частини першої статті 42 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" повинно бути включено до складу ліквідаційної маси, а також перелік майна яке відноситься до об'єктів комунальної та соціальної інфраструктури та об'єкти цивільної оборони, які повинні бути передані на баланс Київської міської ради. Ці переліки було погоджено комітетом

Згідно з
оригіналом



кредиторів на зборах комітету кредиторів, які відбулись 15.12.2017 та 26.12.2017.

Обґрунтування скарги на дії ліквідатора

20. 05.02.2018 до Господарського суду міста Києва надійшла скарга Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора банкрута, яка мотивована тим, що ліквідатором неправомірно включено до складу ліквідаційної маси боржника рухоме майно (автомашина "Газель - 33021" у кількості 2 шт.; автомашина "ЗИЛ ММЗ 45065"; автомашина "САЗ - 3507"; автомашина "ЗИЛ 433362"; автокран КРАЗ - 250 4574; екскаватор ЕО - 2102 на базі ЮМЗ; авто підйомник ГАЗ - 3307; автомобіль ВАЗ 21703-128-01; причеп тракторний у кількості - 4 шт.; трактор ВТЗ 2032АМК у кількості - 18 шт.; трактор МТЗ - 82 МК у кількості - 5 шт.; електрокалорифер СФО - 25; Бензогенератор інвентарний КГЕ; Віброплита АВП; електродвигун; пила циркулярна 1500 Вт з столом; станок фрезерний "ОРСШ - 1 А"; Станок рейс сміттєвий "СК - 9"; фреза Lissmac FS; водонагрівач електричний), а також нерухоме майно (столярна майстерня; гаражі у кількості 7 штук; гараж металевий, нежитлові приміщення, розташовані за адресами: м. Київ, вул. Сабурова, буд. 8, м. Київ, вул. Курчатова, 3-б, м. Київ, вул. Матеюка, 13-а м. Київ, вул. Жукова, 53-а, м. Київ, вул. Волкова, 10; м. Київ, вул. Курчатова, 23; вул. Мілютенко, 12-а), що є об'єктами права комунальної власності, власником якого є територіальна громада міста Києва в особі Київської міської ради.

Короткий зміст ухвали суду першої інстанції

21. 12.11.2018 ухвалою Господарського суду міста Києва у справі № 910/23387/16 частково задоволено скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора банкрута. Зобов'язано ліквідатора банкрута арбітражного керуючого Потупало Н.І. виключити з ліквідаційної маси банкрута нерухоме майно комунальної власності територіальної громади міста Києва, перелік якого міститься в резолютивній частині ухвали. В іншій частині скаргу залишено без задоволення.
22. Ухвала суду першої інстанції в частині задоволення скарги мотивована тим, що нерухоме майно, яке було передано боржнику на праві повного господарського відання, являється об'єктами комунальної інфраструктури, а відтак не може бути включено до ліквідаційної маси боржника. Водночас, за висновком суду, рухоме майно зареєстроване за боржником на праві власності, про що свідчать наявні в матеріалах справи копії свідоцтв про реєстрацію машин, а також копія довідки Регіонального сервісного центру

Згідно з
орієнтовно




МВС України у м. Києві від 13.11.2017 за вих. № 31/26-1452, відтак правомірно було включено ліквідатором до ліквідаційної маси боржника.

Короткий зміст постанови суду апеляційної інстанції

23. 14.03.2019 постановою Північного апеляційного господарського суду у справі № 910/23387/16 апеляційну скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.11.2018 залишено без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.11.2018 в частині відмови у задоволенні скарги Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора – без змін. Апеляційні скарги ПАТ "Акціонерна компанія "Київводоканал" та арбітражного керуючого Потупало Наталії Ігорівни на ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.11.2018 у справі № 910/23387/16 задоволено, ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.11.2018 в частині задоволення скарги Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора скасовано та прийнято в скасованій частині нове рішення, яким у задоволенні скарги Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації на дії ліквідатора відмовлено. Справу № 910/23387/16 повернуто до Господарського суду міста Києва.
24. Суд апеляційної інстанції вказав, що виходячи із системного аналізу Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", положень Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", об'єкти комунальної інфраструктури може визначити лише орган місцевого самоврядування відповідної територіальної громади, з огляду на ті послуги, які надаються комунальними підприємствами для жителів територіальних громад. Однак, суду необхідно встановити наявність доказів прийняття органом місцевого самоврядування відповідної територіальної громади рішення щодо включення до об'єктів комунальної інфраструктури майна банкрута.
25. Суд апеляційної інстанції зазначив, що в матеріалах справи відсутні докази прийняття Деснянською районною в місті Києві державною адміністрацією рішення щодо включення майна, яке перебуває в повному господарському віданні банкрута, до об'єктів комунальної інфраструктури, оскільки доказів зворотнього суду не надано.
26. Суд апеляційної інстанції дійшов висновку, що майно (як приміщення, так і транспортні засоби та спец. техніка), яке згідно розпорядчих документів є об'єктом права комунальної власності, належить боржнику на праві господарського відання не відноситься до об'єктів комунальної інфраструктури, оскільки доказів прийняття відповідного рішення суду не

Згідно з
оригіналом

надано та у відповідності до статті 42 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" підлягає включенню до переліку ліквідаційної маси підприємства-банкрута.

27. Також, апеляційний господарський суд зазначив, що спірне майно хоча і правомірно включено ліквідатором до ліквідаційної маси боржника, однак у процедурі банкрутства такого боржника підлягає реалізації лише за згодою власника такого майна, тобто територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради.

АРГУМЕНТИ УЧАСНИКІВ СПРАВИ У СУДІ КАСАЦІЙНОЇ ІНСТАНЦІЇ

А. Доводи особи, яка подала касаційну скаргу

28. 03.04.2019 Деснянською районною в місті Києві державною адміністрацією подано касаційну скаргу, в якій скаржник просить скасувати постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2019 повністю та скасувати ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.11.2018 у справі № 910/23387/16 в частині відмови про зобов'язання ліквідатора КП УЖГ "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва арбітражного керуючого Потупало Н.І. виключити з ліквідаційної маси банкрута нерухоме майно комунальної власності територіальної громади міста Києва згідно переліку та ухвалити в цій частині нове рішення, яким: визнати протиправними дії арбітражного керуючого – ліквідатора КП УЖГ "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва Потупало Н.І. по включенню до ліквідаційної маси підприємства-банкрута рухомого майна комунальної власності територіальної громади міста Києва, зобов'язати ліквідатора КП УЖГ "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва арбітражного керуючого Потупало Н.І. виключити з ліквідаційної маси банкрута рухоме майно комунальної власності територіальної громади міста Києва та повернути рухоме майно без додаткових умов у комунальну власність територіальної громади.

29. Скаржник, посилаючись на пункт 5.1.1 Статуту боржника стверджує, що спірне майно було передане на баланс підприємства-боржника саме на праві господарського відання, а не на праві повного господарського відання, як передбачає частина перша статті 42 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом". Скаржник вважає, що судом апеляційної інстанції неправильно застосовано норма частини першої статті 42 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", оскільки спірне майно не належить боржнику ні на праві власності, ні на праві повного господарського відання, а також не застосована частини восьма вказаної статті, яка передбачає повернення майна щодо якого боржник є

Згідно з
оригіналом



користувачем, балансоутримувачем або зберігачем, його власник відповідно до закону або договору.

30. Скаржник зазначає, що судом апеляційної інстанції не взято до уваги висновок Верховного Суду, викладений в постанові від 27.03.2018 у справі № 904/11088/16, відповідно до якого у випадку коли провадження у справі про банкрутство здійснюється щодо комунального підприємства, якому орган місцевої влади передав частину майна територіальній громаді в господарське відання, тоді правовий статус такого майна повинен визначатися з врахуванням норм законодавства про місцеве самоврядування, які є спеціальними та підлягають переважному застосуванню.
31. Деснянська районна місті Києві державна адміністрація є місцевим органом виконавчої влади, в межах своїх повноважень здійснює виконавчу владу на території Деснянського району, а також реалізує повноваження, делеговані їй відповідною радою. В даному випадку, повноваження в частині винесення рішення щодо включення спірного майна до об'єктів комунальної інфраструктури Деснянській РДА делеговані не були, а відтак, приймати рішення про яке зазначає апеляційний суд, адміністрація не в праві. Скаржник вважає, що суд апеляційної інстанції не взяв до уваги Рішення Київської міської ради від 07.02.2002 року № 257/1691 "Про мораторій на застосування примусової реалізації майна, що належить територіальній громаді міста Києва", яким встановлено мораторій на застосування примусової реалізації майна комунальних підприємств, якщо таке відчуження здійснюється шляхом звернення на майно боржника та продажу майна в процесі провадження справ про банкрутство.
32. На думку скаржника, усе майно, яке належить на праві комунальної власності територіальній громаді міста Києва і використовується для обслуговування житлово-комунального господарства та/або надання житлово-комунальних послуг, у тому числі комунальне майно, закріплене на праві господарського відання або оперативного управління за комунальними підприємствами, установами та організаціями, а також передане у тимчасове користування юридичним чи фізичним особам усіх форм власності для здійснення ними господарської діяльності, належить до об'єктів комунальної інфраструктури міста Києва або їх невід'ємних елементів.

Б. Доводи, викладені у відзиві на касаційну скаргу

33. 21.05.2019 до Верховного Суду від ліквідатора КП УЖГ "Житлорембудсервіс" надійшов відзив на касаційну скаргу, в якому викладено прохання залишити без задоволення касаційну скаргу, а

Згідно з
оригіналом

*28*6875684*1*0*

оскаржувані судові акти – без змін, посилаючись на правомірне включення спірного рухомого та нерухомого майна до ліквідаційної маси банкрута на підставі статті 42 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".

34. 05.06.2019 до Верховного Суду від ліквідатора КП УЖГ "Житлорембудсервіс" надійшло клопотання про закриття касаційного провадження у даній справі на підставі статті 8 Закону України "про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", оскільки прийняті у справі судові акти не підлягають касаційному оскарженню.

ПОЗИЦІЯ ВЕРХОВНОГО СУДУ

А. Оцінка аргументів учасників справи і висновків судів першої й апеляційної інстанцій

А. Щодо суті касаційної скарги

35. Суд касаційної інстанції наголошує на тому, що перевірка законності судових рішень судів першої та апеляційної інстанції, згідно зі статтею 300 Господарського процесуального кодексу України, здійснюється виключно у частині застосування норм матеріального та процесуального права.
36. Вирішуючи питання відкриття касаційного провадження у даній справі, Верховний Суд виходив з наступного.
37. Частиною третьою статті 8 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" встановлено, що у касаційному порядку можуть бути оскаржені постанови апеляційного господарського суду, прийняті за результатами перегляду таких судових рішень: ухвали про порушення справи про банкрутство, ухвали про визнання недійсними правочинів (договорів) боржника, ухвали за результатами розгляду грошових вимог кредиторів, ухвали про звільнення (усунення, припинення повноважень) арбітражного керуючого, ухвали про перехід до наступної судової процедури, ухвали про затвердження плану санації, ухвали про закриття провадження у справі про банкрутство, а також постанови про визнання боржника банкрутом та відкриття ліквідаційної процедури.
38. Водночас статтею 20 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" встановлено принцип концентрації майнових спорів у межах справ про банкрутство, який, з урахуванням практики Верховного Суду (зокрема, постанова Верховного Суду від 03.04.2018 у справі 910/3353/16), може бути витлумачений як такий, що передбачає розгляд у межах справи про банкрутство всіх майнових та пов'язаних з ними немайнових спорів, що

Згідно з
оригіналом



суттєвим чином впливають на структуру кредиторів, суму кредиторських вимог, підстави їх виникнення, зміни, припинення, склад ліквідаційної маси. При цьому судові рішення у подібних справах підлягають касаційному оскарженню.

39. Водночас не підлягають касаційному оскарженню рішення, прийняті, зокрема, за результатами розгляду скарг на дії ліквідатора у справах, провадження у яких порушено/відкрито після 19.01.2013 (зокрема, ухвала Верховного Суду від 01.10.2018 у справі № 904/9246/14). Провадження у даній справі було порушено ухвалою Господарського суду міста Києва від 06.02.2017, що за інших обставин зумовлювало б відмову у відкритті касаційного провадження по перегляду судових рішень, прийнятих за результатами розгляду скарг на дії ліквідатора.
40. Водночас Верховний Суд вважає, що у даному випадку фактично розглядається питання спору про право через вирішення питання належності майна боржникові та підстав знаходження такого майна у складі ліквідаційної маси, що вимагає допуску касаційної скарги до розгляду Верховним Судом. При цьому процесуальна форма – скарга на дії ліквідатора не може бути визначальною при вирішенні питання про відкриття касаційного провадження у даному випадку, оскільки діюче законодавство не передбачає позовної форми провадження для вирішення цього питання. У зв'язку із викладеним, Суд відхиляє клопотання ліквідатора про закриття касаційного провадження у даній справі.
41. Предметом спору у даній справі є питання наявності або відсутності підстав для включення спірного рухомого та нерухомого майна до ліквідаційної маси комунального підприємства.
42. Так, оцінюючи доводи касаційної скарги, Суд дійшов висновку про відсутність підстав для її задоволення, з огляду на наступне.
43. Судами попередніх інстанцій встановлено, що КП «Житлорембудсервіс» є комунальним підприємством, а закріплене за ним майно, належить йому на праві повного господарського відання. Власником майна є територіальна громада міста Києва в особі Київської міської ради.
44. Частинами першою, другою статті 78 Господарського кодексу України: передбачено, що комунальне унітарне підприємство утворюється компетентним органом місцевого самоврядування в розпорядчому порядку на базі відокремленої частини комунальної власності і входить до сфери його управління. Майно комунального унітарного підприємства перебуває у комунальній власності і закріплюється за таким підприємством на праві господарського відання (комунальне комерційне підприємство) або на праві оперативного управління (комунальне

Згідно з
оригіналом

некомерційне підприємство).

45.

Відповідно до положень частин першої, другої статті 136 Господарського кодексу України право господарського відання є речовим правом суб'єкта підприємництва, який володіє, користується і розпоряджається майном, закріпленим за ним власником (уповноваженим ним органом), з обмеженням правомочності розпорядження щодо окремих видів майна за згодою власника у випадках, передбачених цим Кодексом та іншими законами. Власник майна, закріпленого на праві господарського відання за суб'єктом підприємництва, здійснює контроль за використанням та збереженням належного йому майна безпосередньо або через уповноважений ним орган, не втручаючись в оперативно-господарську діяльність підприємства.

46.

Відповідно до частини першої статті 42 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" усі види майнових активів (майно та майнові права) банкрута, які належать йому на праві власності або повного господарського відання на дату відкриття ліквідаційної процедури та виявлені в ході ліквідаційної процедури, включаються до складу ліквідаційної маси, крім грошових коштів, що знаходяться на банківському рахунку умовного зберігання (ескроу) банкрута, об'єктів житлового фонду, в тому числі гуртожитків, дитячих дошкільних закладів та об'єктів комунальної інфраструктури, які в разі банкрутства підприємства передаються в порядку, встановленому законодавством, у комунальну власність відповідних територіальних громад без додаткових умов і фінансуються в установленому порядку.

47.

Частиною першою статті 327 Цивільного кодексу України визначено, що у комунальній власності є майно, у тому числі грошові кошти, яке належить територіальній громаді.

48.

Апеляційний господарський суд вірно зазначив, що поняття комунальної власності не є тотожним поняттю об'єктів комунальної інфраструктури.

49.

Суд зазначає, що комунальна інфраструктура міста – це комплекс установ і підприємств, які відповідають за своєчасне і нормальне надання послуг населенню у сфері комунальних служб (каналізація, водопостачання, електропостачання, транспорт і дороги, інженерні комунікації тощо).

50.

Судами першої та апеляційної інстанцій встановлено, що за результатами проведеної інвентаризації підприємства банкрута було визначено перелік майна, яке відповідно до частини першої статті 42 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" повинно бути включено до складу ліквідаційної маси, а також перелік майна яке відноситься до об'єктів комунальної та соціальної інфраструктури.

Згідно з

інфраструктури та об'єкти цивільної оборони, які повинні бути передані на баланс Київської міської ради. Ці переліки було погоджено комітетом кредиторів на зборах комітету кредиторів.

51. Колегія суддів зауважує, що відповідно до правової позиції Великої Палати Верховного Суду, висловленій в ухвалі від 14.05.2019 у справі № 522/7636/14-ц, Верховний Суд є судом права, а не факту. Верховний Суд, діючи у межах повноважень та порядку, визначених статтею 300 Господарського процесуального кодексу України не може встановлювати обставини справи, збирати й перевіряти докази та надавати їм оцінку.
52. Враховуючи те, що судами попередніх інстанцій не встановлено, а Деснянською районною в місті Києві державною адміністрацією не доведено, що спірне рухоме та нерухоме майно є саме об'єктами комунальної інфраструктури, колегія суддів погоджується із висновком апеляційного господарського суду про правомірне включення ліквідатором КП УЖГ "Житлорембудсервіс" такого майна до ліквідаційної маси банкрута.
53. Колегія суддів Верховного Суду не вбачає неправильного застосування судами попередніх інстанцій положень статті 42 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом".
54. Суд також вважає, що апеляційний господарський суд вірно вказав, що майно боржника, яке належить йому на праві господарського відання, не є його майном в розумінні положень Цивільного кодексу України, якими визначено поняття права власності, підстави його набуття та механізм реалізації. У зв'язку з чим, з урахуванням положень статті 136 Господарського кодексу України та положень Статуту боржника, підприємство не наділено повноваженнями без згоди власника розпоряджатися майном, що є власністю територіальної громади міста.
55. Суд вважає необґрунтованими посилання ліквідатора КП УЖГ "Житлорембудсервіс", викладені у відзиві на касаційну скаргу про те, що в ході провадження у справі про банкрутство припиняються повноваження органу управління майном територіальної громади, відповідно до статті 38 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" та такими, що суперечать положенням статей 16, 26, 60 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", статей 19, 143 Конституції України, оскільки в даному випадку провадження у справі про банкрутство здійснюється щодо комунального підприємства, якому орган місцевої влади передав частину майна територіальної громади в господарське відання, та правовий статус такого майна повинен визначатися з врахуванням норм законодавства про місцеве самоврядування, які є спеціальними та підлягають переважному застосуванню. Аналогічна позиція викладена в постанові Верховного Суду



від 27.03.2018 у справі № 904/11141/16.

56. Аналізуючи питання обсягу дослідження доводів скаржника та їх відображення у судових рішеннях, питання вичерпності висновків суду, суд касаційної інстанції ґрунтується на висновках, що їх зробив Європейський суд з прав людини у справі "Проніна проти України" (Рішення ЄСПЛ від 18.07.2006). Зокрема, ЄСПЛ у своєму рішенні зазначив, що пункт 1 статті 6 Конвенції зобов'язує суди давати обґрунтування своїх рішень, але це не може сприйматись як вимога надавати детальну відповідь на кожен аргумент. Межі цього обов'язку можуть бути різними в залежності від характеру рішення. Крім того, необхідно брати до уваги різноманітність аргументів, які сторона може представити в суд, та відмінності, які існують у державах-учасниках, з огляду на положення законодавства, традиції, юридичні висновки, викладення та формулювання рішень. Таким чином, питання, чи виконав суд свій обов'язок щодо подання обґрунтування, що впливає зі статті 6 Конвенції, може бути визначено тільки у світлі конкретних обставин справи. У даній справі Верховний Суд дійшов висновку, що скаржникові було надано вичерпну відповідь на всі істотні питання, що виникають при кваліфікації спірних відносин як у матеріально-правовому, так і у процесуальному сенсах, а доводи, викладені в касаційній скарзі не спростовують обґрунтованих та правомірних висновків суду апеляційної інстанції.

Б. Висновки щодо застосування норми права

57. Оскільки провадження у справі про банкрутство здійснюється щодо комунального підприємства, якому орган місцевої влади передав частину майна територіальної громади в господарське відання, та правовий статус такого майна повинен визначатися з врахуванням норм законодавства про місцеве самоврядування, які є спеціальними та підлягають переважному застосуванню. Аналогічна позиція викладена в постанові Верховного Суду від 27.03.2018 у справі № 904/11141/16.

В. Висновки за результатами розгляду касаційної скарги

58. Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду дійшов висновків про те, що рішення та постанова у справі прийняті з повним, всебічним та об'єктивним з'ясуванням обставин, які мають значення для справи, із дотриманням норм матеріального та процесуального права.

59. Враховуючи вищевикладене та керуючись пунктом 1 частини першої статті 308, статтею 309 Господарського процесуального кодексу України, касаційна скарга Деснянської районної в м. Києві державної

Згідно з

адміністрації підлягає залишенню без задоволення, а прийняті у справі судові акти – залишенню без змін.

Г. Розподіл судових витрат

60. У зв'язку з тим, що Суд відмовляє в задоволенні касаційної скарги та залишає без змін раніше ухвалене судове рішення Суд покладає на скаржника витрати зі сплати судового збору за подання касаційної скарги.

Керуючись статтями 300, 301, пунктом 1 частини першої статті 308, статтею 309, 315 Господарського процесуального кодексу України, Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного господарського суду,

ПОСТАНОВИВ:

1. Касаційну скаргу Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації залишити без задоволення.
2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2019 у справі № 910/23387/16 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 12.11.2018 (в частині відмови про зобов'язання ліквідатора Комунального підприємства по утриманню житлового господарства "Житлорембудсервіс" Деснянського району м. Києва арбітражного керуючого Потупало Наталії Ігорівни виключити з ліквідаційної маси банкрута майно комунальної власності територіальної громади міста Києва, згідно переліку) залишити без змін.
3. Поновити виконання постанови Північного апеляційного господарського суду від 14.03.2019 у справі № 910/23387/16.
4. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

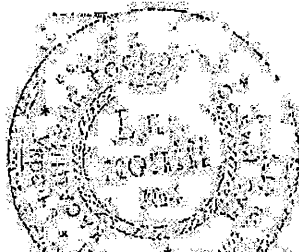
Головуючий

Судді

В. Песков

Л. Катеринчук

В. Погребняк



п.п. судді І. Любимова

07.07.2019

Згідно з
оригіналом





**Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради**

Антоненку Л.В.
Гаршиній Г.А.

Прошу розглянути проект рішення від 26.11.2019
№08/231- 3577/ПР в установленому порядку.

Пихтіній О.М.

Для контролю за проходженням та тиражування.

В.ПРОКОПІВ

“26” листопада 2019 року
№ 08/231 – 3577/ПР



08/231-3577/MP
26.11.2019

УКРАЇНА

**ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)**

вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044, тел. (044) 202 71 29, (044) 202 75 58, факс 202 76 41, e-mail: kmda@kma.gov.ua

Контактний центр міста Києва (044) 15 51 Код ЄДРПОУ 00022527

E-mail для електронних звернень громадян: zvernen@kma.gov.ua

25.11.2019 № 009-144/р

Київська міська рада

на № _____ від _____

СУПРОВІДНИЙ ЛИСТ

Відповідно до статей 26, 29 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07 липня 2016 року № 579/579, глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 за поданням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) направляю проект рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні згоди на реалізацію майна комунальної власності територіальної громади міста Києва».

У відповідності до пункту 3.4 глави 3 розділу VIII Регламенту виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 08 жовтня 2013 року № 1810 інформую, що відповідальним за супроводження проекту рішення на всіх стадіях розгляду та представлення на пленарному засіданні Київської міської ради є начальник відділу з питань майна комунальної власності Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації Раїса Сердюк, робочий телефон 546-20-51, 546-07-49.

Додатки:

1. Проект рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні згоди на реалізацію майна комунальної власності територіальної громади міста Києва» на 1 арк.
2. Пояснювальна записка до проекту рішення Київської міської ради «Про відмову у наданні згоди на реалізацію майна комунальної власності територіальної громади міста Києва» на 5 арк.;
3. Електронна версія зазначеного.

Керівник апарату

Дмитро ЗАГУМЕННИЙ