



Державна

"28" грудня 2018 р.

№ 28/249/08/062 - 531

Київському міському голові
Кличку В.В.

*Щодо Рішення Київської міської
ради «Про деякі заходи щодо охорони та
збереження майна комунальної власності
територіальної громади міста Києва»*

Київська міська державна
адміністрація
29.12.2018 № 48360



Шановний Віталіє Володимировичу!

20 грудня 2018 року у другому читанні прийнято рішення «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Звертаю увагу, що я особисто проєкт вказаного рішення не підтримував з самого початку, обґрунтовані зауваження та пропозиції до вказаного рішення подавав в установленому порядку. На засідання постійної комісії Київської міської ради з питань власності, на якому розглядалося вказане питання, мене запрошено не було.

Окрім того, голосування за вказане рішення відбулося за моєї відсутності, першочергово в порядку денного вказаного питання не було, в зв'язку з зазначеним я був позбавлений можливості ще раз висловити свої зауваження та звернути увагу на неможливість прийняття рішення в поданій редакції.

В зв'язку з зазначеним, змушений звертатися до Вас та інших органів та осіб, уповноважених на виконання функцій контролю за реалізацією державної політики у визначених сферах, з приводу численних порушень норм різних галузей законодавства при прийнятті рішення Київської міської ради «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади міста Києва».

Першочергово, прошу Вас у відповідності до Регламенту Київської міської ради зупинити прийняте рішення і внести його на повторний розгляд Київради з обґрунтуванням зауважень, з огляду на наступне:

Рішенням надано ексклюзивне (монопольне) право Комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Муніципальна охорона» на надання охоронних послуг ряду визначених «категорій» об'єктів комунальної власності територіальної громади міста Києва на специфічних фінансово-правових умовах, що створює серйозне корупційне поле та призведе до розкрадання бюджетних коштів.

Зокрема, з бюджету м. Києва Комунальному підприємству «Муніципальна охорона» буде виділятися приблизно 1 млрд. гривень. Однак, Комунальне підприємство «Муніципальна охорона» власних працівників (зокрема охоронників) не має, отже для виконання покладених на нього обов'язків буде залучати інші охоронні компанії (які вже і так охороняють комунальні підприємства), але вже за хороші «відкати», хто більше дасть – той і охороняє!!! Разом з цим, за отримані бюджетні кошти будуть організовуватися та проводитися різні непотрібні семінари, навчання, здійснюватиметься друк поліграфічної продукції, навчальних та методичних матеріалів, що в свою чергу буде прямим «дерибаном» бюджетних коштів.

Реалізація Рішення Київської міської ради «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади міста Києва» створить умови для порушень низки норм чинного законодавства.

Зокрема, згідно з ч. 7 ст. 2 Закону України «Про публічні закупівлі», забороняється придбання товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених цим Законом, та укладання договорів, які передбачають оплату замовником товарів, робіт і послуг до/без проведення процедур, визначених цим Законом. Згідно з ст. 3 вказаного закону, закупівля здійснюється за такими принципами: добросовісна конкуренція серед учасників, максимальна економія та ефективність, відкритість та прозорість на всіх стадіях закупівлі, недискримінація учасників, об'єктивна та неупереджена оцінка тендерних пропозицій, запобігання корупційним діям і зловживанням.

Пунктом 25 частини першої статті 1 вказаного Закону України передбачена юридична можливість надання спеціальних або ексклюзивних прав визначеним надавачам послуг на підставі права замовника послуг в межах повноважень органу державної влади або органу місцевого самоврядування, що істотно впливає на здатність інших осіб провадити діяльність у зазначених сферах. Жодним законодавчим актом органи місцевого самоврядування правами на надання спеціального або ексклюзивного права у галузі охоронної діяльності не наділені.

Частиною шостою статті 1 вказаного Закону України передбачено, що особливості здійснення закупівель в окремо визначених періодах, визначеним переліком військових формувань та правоохоронних органів держави визначаються окремим законом. Представницькі органи місцевого самоврядування серед означеного переліку суб'єктів закупівель – не визначені.

Таким чином, передбачення видатків з бюджету міста Києва КП «Муніципальна охорона» на охорону майна комунальної власності територіальної

громади міста Києва здійснюватиметься без дотримання процедур визначених ЗУ «Про публічні закупівлі».

Прийняття рішення, що не має законної підстави та обмежує (істотно впливає) здатність інших надавачів охоронних послуг усіх форм власності провадити діяльність на визначеному сегменті ринку охоронних послуг (у даному випадку щодо штучно виділеної «категорії» об'єктів, має ознаки правопорушення, передбаченого статтею 15 «Антиконкурентні дії органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю» Закону України «Про захист економічної конкуренції» (з подальшою індивідуальною класифікацією складу правопорушення за однією з восьми диспозицій згідно із частиною другою вказаної статті 15 означеного Закону України за рішенням уповноваженого органу). **Зазначене грубо порушує законодавство про захист економічної конкуренції.**

Згідно з частиною третьою статті 24 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування мають діяти лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, передбачених Конституцією та законами України. Дійсно, згідно з пунктом 30 статті 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» до виключної компетенції міських рад віднесено створення, ліквідацію, реорганізацію та перепрофілювання підприємств, установ та організацій комунальної власності відповідної територіальної громади. Разом з тим, **серед переліку галузевих об'єктів, що створюються та перебувають у сфері управління органів місцевого самоврядування, у тому числі на підставі власних та делегованих повноважень (комунальної форми власності) - охоронні підприємства не зазначені.**

Звертаю увагу, що роботодавці охоронної галузі готові сприяти працевлаштуванню та забезпечувати роботою в охоронній галузі учасників АТО, питання працевлаштування яких неодноразово піднімалося при обговоренні проекту Рішення Київської міської ради «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади міста Києва».

На даний час в охоронному сегменті м. Києва працює понад 2000 охоронників, перебуває під охороною біля 90% об'єктів комунальної власності територіальної громади м. Києва, прийняте рішення запроваджує монополію на ринку охоронних послуг, частина охоронників вимушено залишиться без роботи та як наслідок буде знижено надходження коштів до бюджету.

Я неодноразово звертався з проханням не підтримувати зазначений проект, однак мої зауваження та правки грубо проігноровані, що в свою чергу призвело до прийняття незаконного рішення.

Прошу Вас, шановний Віталіє Володимировичу, зупинити прийняте рішення «Про деякі заходи щодо охорони та збереження майна комунальної власності територіальної громади міста Києва» та не допустити грубого порушення норм чинного законодавства України внаслідок його реалізації.

З повагою

Депутат Київської міської ради

Депутатська фракція «Об'єднання «Самопоміч»



Д.С. Стрижов