



Київська міська державна
адміністрація
13.10.2017 № 36495



ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

“ 12 ” жовтня 2017 р.

№ 08/279/04/007-25

Київському міському голові
Кличку В.В.

*щодо надання роз'яснень та
вжиття заходів реагування*

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Віталіє Володимировичу!

В провадженні Окружного адміністративного суду міста Києва перебуває ряд адміністративних справ, пов'язаних із незаконною забудовою лівого берегу річки Дніпро та стороною у яких є Департамент культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

06.10.2017 у Окружному адміністративному суду міста Києва відбувся розгляд адміністративної справи № 826/331/16, у якій Департамент культури є співвідповідачем.

Інтереси Департаменту у даній справі представляє Черненко Ірина Іванівна.

Моніторинг офіційного інтернет-порталу Київської міської державної адміністрації свідчить, що вказана особа не є працівником Департаменту культури та державним службовцем в цілому, у зв'язку з чим

Поряд з цим, згідно оприлюдненої на тому ж ресурсі інформації, у Департаменті культури існує сектор правового забезпечення, який очолює завідувач сектору. Пункт 22 посадової інструкції завідувача секретером правового забезпечення Департаменту культури визначає обов'язок завідувача сектором правового забезпечення забезпечити в установленому порядку здійснення представництва інтересів Департаменту культури в судах та інших органах. Крім завідувача у секторі працює два головних спеціаліста.

28.09.2017 Окружним адміністративним судом міста Києва у адміністративній справі № 826/12196/17 винесено ухвалу про вжиття заходів забезпечення позову, якою, зокрема, заборонено центральному органу, який реалізує державну політику у сфері державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду вчиняти дії. Співвідповідачем у вказаній справі є також Департамент культури.

Вказана ухвала прийнята з грубим порушенням статті 6-1 Закону України «Про охорону культурної спадщини», оскільки фактично дозволяє містобудівну діяльність без відповідних дозвільних документів уповноваженого органу охорони культурної спадщини, містить ознаки неправосудного рішення, оскільки розглянута неповноважним судом.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 16, 17, 19 Закону України «Про статус народного депутата України» прошу:

- роз'яснити, чи укладена між Департаментом культури та Черненко І.І. відповідна цивільно-правова угода на представництво інтересів Департаменту культури в судах з визначенням меж відповідальності останньої за належне представництво органу державної влади. Якщо така угода укладена, прошу надати її копію з урахуванням вимог щодо персональних даних. Якщо такої угоди не існує, прошу роз'яснити підстави, з яких інтереси Департаменту культури не представлені працівниками сектору правового забезпечення;
- вжити заходів щодо звернення до Окружного адміністративного суду міста Києва із заявою про скасування заходів забезпечення позову у адміністративній справі № 12196/17;
- вжити заходів щодо стягнення фінансових санкцій згідно постанови від 11.08.2017 № 116-17.;
- вжити заходів щодо належного представництва інтересів Департаменту культури в судах.

Про результати розгляду звернення прошу повідомити мені в письмовій формі в термін, передбачений Законом України.

З повагою,
депутат Київради



Анатолій Шаповал

