

Категорія справи №

826/7888/17

: Адміністративні справи; Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування, зокрема зі спорів у сфері:.

Надіслано судом: **01.12.2017**. Зареєстровано: **03.12.2017**. Оприлюднено: **05.12.2017**.

Дата набрання законної сили: **01.12.2017**



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа 826/7888/17

Суддя доповідач Белова Л.В.

У Х В А Л А

01 грудня 2017 року

м. Київ

Суддя Київського апеляційного адміністративного суду Белова Л.В., перевіrivши матеріали апеляційної скарги комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2017 року у справі за адміністративним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест Груп» до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку», третя особа - комунальне підприємство «Київблагоустрій» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про визнання протиправними дій, визнання протиправним та скасування доручення, зобов'язання вчинити певні дії, -

ВСТАНОВИВ:

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2017 року адміністративний позов задоволено частково.

Не погоджуючись з таким рішенням суду першої інстанції відповідачем подано апеляційну скаргу.

Перевіrivши апеляційну скаргу комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2017 року, суд вважає, що вона не може бути прийнята до апеляційного провадження та підлягає залишенню без руху, оскільки не відповідає вимогам ст. 186 КАС України з наступних підстав.

Згідно з ч. 2 ст. 186 КАС України апеляційна скарга на постанову суду першої інстанції подається протягом десяти днів з дня її проголошення. У разі застосування судом частини третьої статті 160 цього Кодексу, а також прийняття постанови у письмовому провадженні апеляційна скарга подається протягом десяти днів з дня отримання копії постанови.

Як вбачається з матеріалів справи, відповідач оскаржує постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2017 року.

27 листопада 2017 року відповідач подав апеляційну скаргу на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2017 року.

Відповідач посилається на те, що повний текст постанови отримано ним 17 листопада 2017 року, а тому вважає, що апеляційна скарга подана у передбачений на апеляційне оскарження строк. Жодних документів, які підтверджують отримання позивачем постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2017 року 17 листопада 2017 року, не додається.

Таким чином, апеляційна скарга комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2017 року подана з пропуском строку апеляційного оскарження, визначеного ч. 2 ст. 186 КАС України.

Суд звертає увагу, що до апеляційної скарги відповідача не долучено належним чином обгрунтованого клопотання про поновлення строку апеляційного оскарження та не додано жодних доказів, що підтверджують поважність пропуску строку апеляційного оскарження рішення суду першої інстанції.

Відповідно до ч. 4 ст. 189 КАС України апеляційна скарга залишається без руху у випадку, якщо вона подана після закінчення строків, установлених статтею 186 цього Кодексу, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку, або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані неповажними. При цьому протягом тридцяти днів з моменту отримання ухвали про залишення апеляційної скарги без руху особа має право звернутися до суду апеляційної інстанції з заявою про поновлення строків або вказати інші підстави для поновлення строку.

Згідно з абз. 2 ч. 4 ст. 189 КАС України, якщо заяву не буде подано особою в зазначений строк або вказані нею підстави для поновлення строку апеляційного оскарження будуть визнані неповажними, суддя-доповідач відмовляє у відкритті апеляційного провадження.

Тому, у зв'язку з викладеним, вважаю необхідним апеляційну скаргу відповідача залишити без руху та запропонувати усунути вказані недоліки апеляційної скарги шляхом подання до суду:

- документів, котрі підтверджують факт отримання постанови позивачем 17 листопада 2017 року та\або обґрунтованого клопотання про поновлення строку апеляційного оскарження постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2017 року, та подання доказів їх поважності.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 108, 186, 189 КАС України, -

УХВАЛИВ:

Апеляційну скаргу комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2017 року - **залишити без руху.**

Встановити комунальній аварійно-рятувальній службі «Київська служба порятунку» строк **30 (тридцять) днів** з моменту отримання копії даної ухвали для усунення вказаних недоліків.

У разі невиконання вимог ухвали суду у зазначений вище строк, відповідно до вимог ст. 189 КАС України у відкритті апеляційного провадження буде відмовлено.

Ухвала набирає законної сили з моменту постановлення та може бути оскаржена протягом двадцяти днів в касаційному порядку до Вищого адміністративного суду України.

Суддя

Л. В. Бєлова