

Категорія справи № 752/12166/18: У порядку процесуального законодавства; В порядку КПК України; Клопотання слідчого, прокурора, сторони кримінального провадження.

Надіслано судом: 27.06.2018. Зареєстровано: 28.06.2018. Оприлюднено: 03.07.2018.



Справа № 752/12166/18

Провадження №: 1-кс/752/4932/18

У Х В А Л А

про тимчасовий доступ до речей і документів

18.06.2018 року слідчий суддя Голосіївського районного суду м. Києва Ладиченко С.В., при секретарі Мороз О.С., розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні Голосіївського районного суду м. Києва подане в рамках кримінального провадження № 42018101010000108 від 25.05.2018 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 298 КК України, клопотання старшого слідчого слідчого відділу Голосіївського УП ГУ Національної поліції у місті Києві Грабчака О. А., за погодженням із прокурором Київської місцевої прокуратури № 1 Іваніним П.В., про тимчасовий доступ до речей та документів,-

встановив:

старший слідчий слідчого відділу Голосіївського УП ГУ Національної поліції у місті Києві Грабчак О. А., за погодженням із прокурором Київської місцевої прокуратури №1 Іваніним П.В. звернувся до слідчого судді з клопотанням про тимчасовий доступ до документів, які перебувають у володінні Дочірнього підприємства «Гранд Плаза» (ЄДРПОУ 25196553) за адресою: м. Київ, вул. Шота Руставелі, 19, з можливістю вилучення їх оригіналів (проведення виїмки) стосовно земельпорядної, правовстановлюючої, дозвільної та проектно-кошторисної документації щодо законності користування земельною ділянкою по вулиці Володимирська 39/24 (вул. Прорізна 24/39) у Шевченківському районі м. Києва та проведення на ній земляних і будівельних (реставраційних) робіт (робіт з реконструкції), а також первинних фінансово-господарських документів, які відображають взаємовідносини та розрахунки з генеральним підрядником та іншими субпідрядними організаціями (у т.ч. ТОВ «Істіл девелопмент та констракшн» (ЄДРПОУ 36176474), ТОВ «Ренейссанс інжиніринг і констракшн» (ЄДРПОУ 37318836), ТОВ «Бюро інвестиційних проектів-проектний менеджмент» (ЄДРПОУ 31059394), Творча архітектурна майстерня «А. Пашенько», Творча архітектурна майстерня «Ю. Лосицький»).

Слідчий надав заяву про розгляд клопотання за його відсутності, просив клопотання задовольнити з викладених підстав.

Також, у клопотанні просив дане клопотання розглядати без участі особи, у володінні якої знаходяться документи, на підставі ч. 2 ст. 163 КПК України.

У зв'язку з неприбуттям у судові засідання всіх осіб, які беруть участь у справі та на підставі ч.4 ст.107 КПК України фіксування кримінального провадження в суді за допомогою технічних засобів не здійснюється.

Перевіривши клопотання та матеріали, якими воно обґрунтовується приходжу до наступних висновків.

Слідчим суддею встановлено, що слідчим відділом Голосіївського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42018101010000108 від 25.05.2018 за фактом незаконного проведення пошукових

робіт на об'єкті археологічної спадщини колишнього готелю «Лейпциг», службовим особами Міністерства культури України, Київської міської державної адміністрації та Дочірнього підприємства «Гранд Плаза» Корпорації «Геледжен Інк.»,

за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 298 КК України.

Відповідно до ст. 159 КПК України встановлено, що тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити з них їх копії та, у разі прийняття відповідного рішення слідчим суддею, судом, вилучити їх (здійснити їх виїмку). Тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

Згідно з ч. 1 ст. 160 КПК України, слідчий має право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування із клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів за погодженням з прокурором.

Відповідно до ч. 2 ст. 163 КПК України якщо сторона кримінального провадження, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, клопотання може бути розглянуто слідчим суддею, судом без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться.

Із наданих слідчим документів вбачається, що службовими особами Міністерства культури України та Київської міської державної адміністрації, зловживаючи службовим становищем надали сприяння у порушенні службовими особами дочірнього підприємства «Гранд Плаза» (ЄДРПОУ 25196553, м. Київ, вул. Шота Руставелі, 19) вимог законодавства України у сфері охорони культурної спадщини та незаконного проведення будівельних робіт на об'єкті культурної спадщини (нежитловий будинок колишнього готелю «Лейпциг» за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 39/24 (вул. Прорізна, 24/39) в результаті чого фактично змінено та пошкоджено пам'ятку архітектури місцевого значення.

Органом досудового розслідування встановлено, що в результаті дій службових осіб Міністерства культури України, Київської міської державної адміністрації та дочірнього підприємства «Гранд Плаза»:

-в порушення законодавства України у сфері охорони культурної спадщини ДП «Гранд Плаза» не уклало з Управлінням охорони культурної спадщини КМДА охоронний договір на пам'ятку культурної спадщини;

-в порушення законодавства України у сфері охорони культурної спадщини розроблено та погоджено історико-містобудівне обґрунтування, яке в подальшому було використано для отримання дозвільних документів на реконструкцію пам'ятки;

-незаконно проведено будівельні роботи на об'єкті культурної спадщини (нежитловий будинок колишнього готелю «Лейпциг»

за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 39/24 (вул. Прорізна, 24/39) в результаті чого фактично змінено та пошкоджено пам'ятку архітектури місцевого значення.

З урахуванням викладеного, з метою всебічного, повного та об'єктивного дослідження обставин вчинення кримінального правопорушення, під час досудового розслідування виникла необхідність отримання документів, які містять відомості, що мають значення для кримінального провадження

з метою визначення розміру завданої матеріальної шкоди, відповідно до п. 6

ч. 2 ст. 242 КПК України.

Зазначені в клопотанні документи мають суттєве значення для встановлення важливих обставин в цьому кримінальному провадженні та можуть бути використанні як докази в тому числі і для підтвердження чи спростування відомостей про кримінальне правопорушення.

Слідчим в клопотанні доведено, що вказані документи мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні.

Дану інформацію неможливо отримати в інший спосіб та неможливо довести обставини, які передбачається довести за допомогою інформації, яка знаходиться у володінні Дочірнього підприємства «Гранд Плаза».

Разом з тим, слідчим не обґрунтовано необхідність у вилученні оригіналів зазначених документів, тому у відповідній частині клопотання є необґрунтованим та не підлягає задоволенню.

Беручи до уваги викладене, керуючись ст. ст. 131, 132, 159-166 КПК України, -

ухвалив:

клопотання - задовольнити частково.

Надати тимчасовий доступ слідчим слідчого відділу Голосіївського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві Митичу С.П., Грабчаку О.А., Перощуку О.І., Боднюку М.В., Бишевичу Є.В., Луцик В.М., Жаркіх О.В., Примака Г.В., а також прокурору Київської місцевої прокуратури №1 Іваніну П.В., або за їх дорученням працівникам оперативного підрозділу Головного управління контррозвідального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України, до документів, які перебувають у володінні Дочірнього підприємства «Гранд Плаза» (ЄДРПОУ 25196553) за адресою: м. Київ, вул. Шота Руставелі, 19, з можливістю вилучення їх належним чином завірених копій (проведення виїмки) стосовно земельпорядної, правовстановлюючої, дозвільної та проектно-кошторисної документації щодо законності користування земельною ділянкою по вулиці Володимирська 39/24 (вул. Прорізна 24/39) у Шевченківському районі м. Києва та проведення на ній земляних і будівельних (реставраційних) робіт (робіт з реконструкції), а також первинних фінансово-господарських документів, які відображають взаємовідносини та розрахунки з генеральним підрядником та іншими субпідрядними організаціями (у т.ч. ТОВ «Істіл девелопмент та констракшн» (ЄДРПОУ 36176474), ТОВ «Ренейссанс інжиніринг і констракшн» (ЄДРПОУ 37318836), ТОВ «Бюро інвестиційних проектів-проектний менеджмент» (ЄДРПОУ 31059394), Творча архітектурна майстерня

«А. Пашенько», Творча архітектурна майстерня «Ю. Лосицький»), а саме:

-землевпорядної, правовстановлюючої документації щодо законності користування земельною ділянкою за вказаною адресою та проведення на ній будівельних (реставраційних) робіт (робіт з реконструкції);

-витягів з технічної документації про нормативну грошову оцінку земельної ділянки за вказаною адресою та розрахунку розміру орендної плати або земельного податку;

-документацію щодо реєстрації права власності на нерухоме майно за вказаною адресою. Технічні паспорти на об'єкти будівництва (реконструкції, реставрації) та проведені інвентаризації об'єктів нерухомості за вказаною адресою;

-документацію щодо законності проведення земляних та будівельних (реставраційних) робіт (робіт з реконструкції) на земельній ділянці за вказаною адресою;

-зареєстрованих Інспекцією державного архітектурно-будівельного контролю у м. Києві, Департаментом Державної архітектурно-будівельної інспекції у м. Києві чи Державною архітектурно-будівельною інспекцією України дозвільних документів на проведення будівельних (реставраційних) робіт (робіт з реконструкції) за вказаною адресою (дозволів (декларацій) на початок виконання підготовчих і будівельних робіт; повідомлень про зміну даних у виданому дозволі (декларації); сертифікатів відповідності (декларацій про готовність, актів готовності) закінчених будівництвом об'єктів);

-заяви та накази про прийняття особи, а також посадової інструкції особи, яка підписувала декларацію про початок виконання будівельних (реставраційних) робіт (робіт з реконструкції) за

вказаною адресою;

-документації про проведені експертизи проекту будівництва (реконструкції, реставрації) або внесення змін до проектів та проходження повторних або додаткових експертиз, експертиз коригування проекту, результати їх розгляду, прийняті рішення, видані висновки з додатками;

-розрахунок визначення категорії складності об'єкта будівництва (реконструкції, реставрації) за вказаною адресою, виконаний проектною організацією та погоджений замовником будівництва станом на початок виконання будівельних робіт, проектні матеріали, матеріали обстеження, завдання на проектування тощо;

-проектно-кошторисної та виконавчої документації на проведення будівельних (реставраційних) робіт (робіт з реконструкції) на земельній ділянці за вказаною адресою та ТОМ 1 проекту;

-проектної та дозвільної документації на виконання підготовчих та будівельних (реставраційних) робіт (робіт з реконструкції) за вказаною адресою;

-архітектурно-планувальних завдань, містобудівних розрахунків, містобудівних умов та обмеження забудови земельної ділянки, реставраційних завдань для проведення будівельних (реставраційних) робіт, історико-містобудівних обґрунтувань;

-погоджень органів влади у сфері охорони культурної спадщини;

-технічних умов щодо будівництва (реконструкції, реставрації) об'єкту нерухомості за вказаною адресою та приєднання його до інженерних мереж;

-паспортів (облікових карток) об'єкта культурної спадщини, історичних довідок, укладених охоронних договорів (з додатками та додатковими угодами) на об'єкт культурної спадщини, актів приймання-передачі об'єктів, матеріалів щодо виконання умов охоронних договорів;

-договорів (з додатками та додатковими угодами) укладеними з суб'єктами господарювання на розробку вказаної проектною документації щодо відведення земельної ділянки, виконання підготовчих, будівельних (реставраційних) робіт (робіт з реконструкції), документації по коригуванню проекту будівництва (реконструкції, реставрації), за вказаною адресою, а також актів приймання-передачі виконаних робіт;

-наказів, інших документів щодо призначення осіб, які виконували авторський та технічний нагляд на об'єкті будівництва (реконструкції, реставрації), за вказаною адресою;

-актів, журналів, іншої документації щодо проведення авторського та технічного нагляду на об'єкті будівництва (реконструкції, реставрації) за вказаною адресою.

Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення. Вона є обов'язковою для осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні, а також для всіх фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування, їх службових осіб, і підлягає виконанню на всій території України.

У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів, слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.

Ухвала залишається в силі протягом одного місяця з дня її постановлення.

Ухвала оскарженню не підлягає, заперечення проти неї може бути подане під час підготовчого провадження в суді.

Слідчий суддя: