



ДОСЬЄ КОМПАНІЇ

КОД: 40229265



Огляд досьє

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

Відомості

Перевірки 0

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до
розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

Дата реєстрації

22.12.2020

Номер рішення

93699058

Форма судочинства

Господарське

ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ФРЕШ ЛТД" / 40229265



ОСПОДАРСЬКИЙ СУД

а А, м. Київ, 04116, (044) 230-06-58 inbox@anec.court.gov.ua

ДАШБОРД

911/1628/20

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

дарський суд у складі колегії суддів:

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ

 МОНІТОРИНГ
ДОСЬЄ КОМПАНІЇ
КОД: 40238265

Огляд досьє

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ

протоколом судового засідання від 21.12.2020

Товариства з обмеженою відповідальністю «ФРЕШ ЛТД» та
зного комплексу «Загальноосвітня школа 1-го ступеня Дошкільний
ЛЕНД»

суду Київської області від 05.10.2020 (повний текст складено

дя - Чонгова С.І.)

меженою відповідальністю «ФРЕШ ЛТД»

н-виховного комплексу «Загальноосвітня школа 1-го ступеня
лад» «ХЕППІ ЛЕНД»

4,

дуку ст. 269, 270 Господарського процесуального кодексу України
й апеляційний господарський суд,

ВИМОГ та рух справи

во з обмеженою відповідальністю «ФРЕШ ЛТД» (далі - ТОВ «ФРЕШ»)
юдарського суду Київської області з позовом до Приватного
ексу «Загальноосвітня школа 1-го ступеня Дошкільний навчальний
- НВК «ХЕППІ ЛЕНД»» про стягнення 514 215, 00 грн за договором

ня заборгованості за оренду обґрунтовані тим, що відповідно до рахунків та актів відповідач за період з 01.09.2019 по 29.05.2020 з оренди на загальну суму 514 215, 00 грн, однак не сплачував згідно з чим виникла відповідна заборгованість.

ду першої інстанції

суду Київської області від 05.10.2020 у задоволенні позову
 вдоволенні вимог відповідача - НВК «ХЕППІ ЛЕНД» про стягнення з
 у допомогу у розмірі 102 421, 00 грн відмовлено.

ції обґрунтовано тим, що для підтвердження наявності договірних відносин за спірним договором позивач не надав оригіналу договору, актів прийняття приміщень, доказів реєстрації спірної оренди в Державному реєстрі нерухомого майна, рахунків та податкових підтверджень нарахування податку з оренди.

**МОНІТОРИНГ**

ДОСЬЄ КОМПАНІЇ

КОП-10220265

Огляд досьє

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

вказав, що посилення позивача щодо самовільної перебудови
 дома позивача також не підтверджено документально. А тому
 наявність факту оренди приміщення за спірним договором.

ні вимог відповідача про відшкодування витрат на правничу
 іції виходив з того, що матеріали справи не містять договору про
 та доказів фактичної сплати відповідачем винагороди адвокату в
 (кого доручення, банківської виписки тощо), а тому підстави для
 ісійну правничу допомогу адвоката на позивача відсутні.

скарг на розгляд Північного апеляційного господарського суду

ПІПІ ЛЕНД» звернулося до суду апеляційної інстанції з апеляційною
 скасувати рішення Господарського суду Київської області від
 у ви в задоволенні вимог відповідача про стягнення витрат на
 і 102 421, 00 грн та ухвалити у вказаній частині нове, яким стягнути
 на користь відповідача

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до
розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

ухваленим рішенням, ТОВ «ФРЕШ ЛТД» звернулося до Північного
 о суду з апеляційною скаргою, в якій просило скасувати рішення
 ої області від 05.10.2020 повністю та ухвалити нове рішення - про
 Також скаржником заявлено клопотання про виклик свідка, яке
 особа може підтвердити обставини, що викладені у позові.
 яційної скарги було долучено нові докази (копія листа Ірпінського
 зьській області від 22.10.2020, копія листа ТОВ «БТІ ПЛЮС» від
 о паспорту на приміщення № 80 в будинку № 2д по вулиці
 9.10.2020).

інстанції від 10.11.2020 було відкрито апеляційне провадження за
 В «ФРЕШ ЛТД» та НВК «ХЕППІ ЛЕНД», встановлено учасникам
 ивів та заяв. Справу призначено до розгляду на 09.12.2020.

теляційної інстанції від відповідача надійшов відзив на апеляційну
 и надсилання іншій стороні та в строк, встановлений судом. До
 докази (копія листа ГУ Національної поліції в Київській області
 09.09.2020 №9152/109/1007/01-2020).

е відбувся у зв'язку з участю головуєчого судді (судді-доповідача) -
 лого столу. Розгляд справи призначено до розгляду в судовому
 що повідомлено учасників справи.

я з'явилися представники сторін - позивача та відповідача.

авлено клопотання позивача про виклик свідка та питання наданих
 редставник позивача підтримав заявлене клопотання про викл
 може надати пояснення з приводу перепланування приміщ
 на долучені нових доказів. Представниця відповідача заперечи

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ



МОНІТОРИНГ ДОСЬЄ КОМПАНІЇ

КОД: 40229265

Огляд дос'є

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ

...НОВИХ ДОКАЗІВ.



раїни показання свідка - це повідомлення про відомі йому
ення для справи. Не є доказом показання свідка, який не може
бізнаності щодо певної обставини, або які ґрунтуються на

У країні показання свідка викладаються ним письмово у заяві ачаються ім'я (прізвище, ім'я та по батькові), місце проживання ти свідка, поштовий індекс, реєстраційний номер облікової картки його наявності або номер і серія паспорта, номери засобів зв'язку ти (за наявності), обставини, про які відомо свідку, джерела обставин, а також підтвердження свідка про обізнаність із змістом і відповідальності за надання неправдивих показань та про за його викликом для підтвердження своїх свідчень. Підпис свідка ріусом. Не вимагається нотаріальне посвідчення підпису сторін, які дали згоду на допит їх як свідків. Заява свідка має бути подана й для подання доказів.

було виконання заявником ані в суді першої інстанції, ані в суді
можливіє застосуванні норми ст. 89 ГПК України (щодо виклику
свідка відбувається у разі, якщо обставини, викладені свідком у заяві,
або викликають у суду сумнів щодо їх змісту, достовірності чи
істинності самої заяви свідка у суду відсутні підстави вважати що вона
не відповідає дійсності. До того ж, позивачем не було дотримано строків
пред'явлення позову та клопотанням. А тому суд апеляційної інстанції дійшов
ухвалою задоволення клопотання позивача про виклик свідка на підставі ст. 87 -
що постановив усну ухвалу із занесенням до протоколу судового

никами справи нових доказів, суд апеляційної інстанції виходить з

юрмовано ст. 80 ГПК України, відповідно до ч. 1 - 4 якої учасники справи безпосередньо до суду. Позивач, особи, яким законом надано інтересів інших осіб, повинні подати докази разом з поданням, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета докази разом з поданням відзиву або письмових пояснень третьої особи бути поданий у встановлений законом строк з об'єктивних причин, о це письмово повідомити суд та зазначити: доказ, який не може цих доказ не може бути подано у зазначений строк; докази, які дійснила всі залежні від неї дії, спрямовані на отримання вказаного

ни докази, не подані у встановлений законом або судом строк, аються, крім випадку, коли особа, яка їх подає, обґрунтувала

МОНІТОРИНГ
ДОСЬЕ КОМПАНІЇ

КОП-10220265

Огляд досьє

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до
розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ

пання про витребування доказів судом. Таке клопотання повинно
частинах другій та третій статті 80 цього Кодексу. Якщо таке
и встановленого строку, суд залишає його без задоволення,
а його подає, обґрунтує неможливість його подання у встановлений
али від неї.

уальних строку визначений ст. 119 ГПК України.

у апеляційної інстанції, сторони не заявили в установленому судом
ня про поновлення строку для подання таких доказів. При цьому
став, які б свідчили про об'єктивну неможливість отримати такі
і такої неможливості звернутися з клопотаннями про продовження
ребування до суду першої інстанції. А тому, враховуючи приписи ст.
пеляційної інстанції дійшов висновку про те, що подані нові докази
ом та залишаються без розгляду, про що постановлено усну ухвалу
судового засідання.

овому засіданні підтримав вимоги апеляційної скарги та просив її
першої інстанції - скасувати та ухвалити нове - про задоволення
відача проти вимог апеляційної скарги позивача заперечив та
воленні, підтримав вимоги своєї апеляційної скарги та просив її

та короткий зміст наведених у них доводів

ФРЕШ ЛТД»

ній скаргі не погоджується з висновками суду першої інстанції про
у з огляду на таке.

ним та відповідачем раніше існували довірчі відносини, однак на
и сторін виник спір щодо передачу в оренду приміщень, після чого
ке всіх оригіналів документів. Підтвердженням факту укладення
орони, є звернення до органів Національної поліції.

що відповідач фактично користувався нерухомим майном за
жив перепланування приміщень, що підтверджується технічною

ХЕППІ ЛЕНД»

ційній скаргі не погоджується з висновками суду першої інстанції
вимог про стягнення з позивача витрат на правничу допомогу в
ду на таке.

ика, з аналіз норми ст. 126 ГПК України вбачається, що особа,
на професійну правничу допомогу, повинна надати детальний с
адвокатом в ході розгляду справи, з чітко визначеним розміром...

**МОНІТОРИНГ**

ДОСЬЄ КОМПАНІЇ

КОД: 40220265

Огляд досьє

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія



надано попередній (орієнтовний) розрахунок суми судових кі сторона понесла та очікує понести, чим виконав вимоги ст. 165 цього переліку документів, які має надати сторона на підтвердження

що обов'язок щодо доказування необґрунтованості заявлених збитків суми оплати послуг адвоката покладено на позивача, проте, збитків щодо зменшення чи не співмірності заявлених відповідачем витрат на допомогу від позивача не надходило.

у на апеляційну скаргу та пояснень

ної інстанції від відповідача надійшов відзив на апеляційну скаргу, який прийнятий судом до уваги. При цьому сторона наголошує на тому, що відзив відповідача прийнятий судом до уваги. При цьому сторона наголошує на тому, що відзив відповідача прийнятий судом до уваги.

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

падку, якщо позивач не надасть до суду оригіналу договору оренди № 019, укладеного між ТОВ «ФРЕШ ЛТД» та НВК «ХЕППІ ЛЕНД», то рішення прийняте судом до уваги. При цьому сторона наголошує на тому, що рішення прийняте судом до уваги.

до відкриття кримінального провадження не є підтвердженням злочину. А тому доводи позивача щодо наявності договору не

що позивачем не було надано жодного належного доказу на підтвердження договору та його виконання, зокрема. Актів приймання-здавання рахунків, тощо. До того ж, відповідач зазначає, що рішення заборгованість за період з 01.09.2019 по 29.05.2020, однак жодного разу не виставляв претензій до відповідача.

спорені сторонами, встановлені судом першої інстанції та судом

справи, позивачем було надано надано копію примірника договору № 019.05.2019, згідно з яким орендодавець передає, а орендар приймає в оренду нежитлове приміщення № 80, загальною площею 380, 9 кв. м, розташоване за адресою: Київська область, м. Ірпінь, вул. Лермонтова, 2Д, приміщення № 80 (п. 1 договору).

приміщення надається для використання орендарем для здійснення діяльності.

у приміщення належить власнику на праві приватної власності.

з моменту підписання та діє до 29.05.2020 (п. 2.1 договору).

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ

YOU
CONTROL

UA

Введіть ваш запит

Пошук

МОНІТОРИНГ
ДОСЬЄ КОМПАНІЇ

КОП-10220265

Огляд досьє

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до
розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ

🔍

Додано наявності відносин за цим договором та зазначає, що не укладався. Договірні відносини за вказаною адресою ою.

Аналіз спірного договору оренди у нього було викрадено. Зокрема, дружні відносини з відповідачем, однак, після конфлікту між сплати орендної плати.

АПЕЛЯЦІЙНОГО ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ

Північний апеляційний господарський суд, застосовані ним а межі апеляційного перегляду рішення суду

К України суд апеляційної інстанції переглядає справу за наявними доказами та перевіряє законність і обґрунтованість рішення суду одів та вимог апеляційної скарги.

по-перше, доведення факту наявності або ж відсутності договірних ами у справі та, по-друге, в залежності від такої обставини, - суті позовних вимог про наявність підстав для стягнення складення витрат на правничу допомогу.

скарги ТОВ «ФРЕШ ЛТД»

73 ГПК України доказами є будь-які дані, на підставі яких суд о відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і зи, та інших обставин, які мають значення для вирішення справи. Ці ми засобами: письмовими, речовими і електронними доказами; аннями свідків.

зести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх т. 74 ГПК України).

країни належними є докази, на підставі яких можна встановити предмет доказування. Суд не бере до розгляду докази, які не ввання.

значає, що в силу ч. 1 ст. 77 ГПК України обставини, які відповідно бути підтверджені певними засобами доказування, не можуть особами доказування.

створені (отримані) за відсутності впливу, спрямованого на ння про обставини справи, які мають значення для справи (ст. 78

ни визначено, що наявність обставини, на яку сторона посилає або заперечень, вважається доведеною, якщо докази, надані ни, є більш вірогідними, ніж докази, надані на її спростування.

https://youcontrol.com.ua/judgedoc/?documentId=93699058&cid=19600098

7/13

МОНІТОРИНГ
ДОСЬЄ КОМПАНІЇ

КОП-10220265

Огляд досьє

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до
розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ

рахунків та податкових підтверджень нарахування орендних платежів, тощо.

жодного доказу на підтвердження факту наявності договірних справ. При цьому в апеляційній скарзі сторона зазначає про уренту оренди нерухомого майна. А тому, за умови добросовісності та обачності у сторони (як сторони договору оренди) мали на підтвердження факту договірних правовідносин між сторонами, згідність договірних відносин з оренди спірного приміщення.

ність передбачає обов'язок суб'єкта господарювання сплачувати плату, яким у даному випадку мала виступати орендна плата. За звернутися сам позивач до органів фіскальної служби. Однак такі алах справи. А тому доводи скаржника про наявність договірних відносин відхиляються як безпідставні.

о самовільної перебудови відповідачем приміщення без відома судом апеляційної інстанції, оскільки такі обставини не змінюють сті договірних правовідносин між сторонами. При цьому надані судом до розгляду з огляду на недотримання стороною порядку зів.

о необхідності встановлення судом апеляційної інстанції факту (оговірне) спірним приміщенням не входить в предмет та межі іси ст. 269 ГПК України тане було підставою позову в даній справі. кена в праві в загальному порядку звернутися з іншим позовом з

яційної інстанції погоджується з висновком Господарського суду еденість факту оренди приміщення за спірним договором, а отже ння суми орендної плати за вказаним договором задоволенню не ідлягає до задоволення апеляційна скарга.

скарги НВК «ХЕППІ ЛЕНД»

справи, відповідачем у відзиві на позовну заяву заявлено вимогу витрат на професійну правничу допомогу (п. 3 прохальної частини самого відзиву сторона зазначає, що сторонами було погоджено зрахунок гонорару за надання професійної правничої допомоги у іт, послуг, кількість годин, загальну вартість робіт, яка склала 102

у отримання послуг адвоката відповідачем надано, зокрема, ордер 2020, ордер серія ЗП № 127352 від 01.07.2020.

2 ст. 123 ГПК України судові витрати складаються з судового збору по справі. До витрат, пов'язаних з розглядом справи, належать

МОНІТОРИНГ ДОСЬЄ КОМПАНІЇ

КОД: 40229265

Огляд досьє

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ

ння правничої допомоги за рахунок держави.



✕ за результатами розгляду справи витрати на професійну допомогу адвокатів, що здійснювали представництво сторони, а підлягають розподілу між сторонами разом із іншими судовими витратами:

їну правничу допомогу адвоката, в тому числі гонорару адвоката за іншу професійну правничу допомогу, пов'язану зі справою, розгляду, збір доказів тощо, а також вартість послуг помічника згідно з умовами договору про надання правничої допомоги та на вимогу, щодо обсягу наданих послуг і виконаних робіт та їх вартості, що встановлено відповідною стороною або третьою особою;

є сплаті в порядку компенсації витрат адвоката, необхідних для
логи, встановлюється згідно з умовами договору про надання
гаві відповідних доказів, які підтверджують здійснення відповідних

раїни також передбачає, що для визначення розміру витрат на
могу з метою розподілу судових витрат учасник справи подає
аних послуг), виконаних адвокатом, та здійснених ним витрат,
зничої допомоги.

ПК України розмір судових витрат, які сторона сплатила або має зом справи, встановлюється судом на підставі поданих сторонами тощо).

ирішення питання про розподіл судових витрат на професійну
а є наявність доказів, які підтверджують фактичне здійснення таких

зідкить, що поряд з детальним описом робіт (наданих послуг), ійснених ним витрат, необхідних для надання правничої допомоги сторона зобов'язана надати сам договір про надання правничої і підставі його умов і визначається розмір витрат на професійну а, в тому числі гонорару адвоката за представництво в суді та іншу згу, пов'язану зі справою, включаючи підготовку до її розгляду, збір ть послуг помічника адвоката (п. 1 ч. 2 ст. 126 ГПК України).

а на те, що в разі заявлення вимоги про відшкодування витрат на зв'язку сторони входить надання лише детального опису робіт адвокатом, та здійснених ним витрат, необхідних для надання підставними. До того ж, суд апеляційної інстанції звертає увагу робіт має бути детальним і хоча норми процесуального права не вимагають такого детального опису, він має відповідати загальній вимозі документа про надання послуг правової допомоги. Натомість відсутній попередній (орієнтовний) розрахунок гонорару по справі, а не сам



МОНІТОРИНГ

ДОСЬЄ КОМПАНІЇ

Огляд досьє

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до
розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ

з ГПК України розмір судових витрат, які сторона сплатила або має право, встановлюється судом на підставі поданих сторонами доказів (ч. 2 ст. 129 ГПК України). Такі докази подаються до закінчення судових дебатів у строку, визначеному судом, але не пізніше ніж за 10 днів після ухвалення рішення суду, за умови, що до закінчення судових дебатів сторона зробила про це відповідну заяву. У разі неподання відповідних доказів у встановлений строк така заява залишається без розгляду.

Відомості про наявність доказів надання відповідачем відповідних документів на підтвердження витрат на правничу допомогу як до судових дебатів, так і після ухвалення рішення суду. Негативні наслідки щодо ненадання доказів на відповідну сторону. Долучення до апеляційної скарги на рішення правничої (правової) допомоги від 23.06.2020, додаткової угоди на надання правничої (правової) допомоги № 1/1 від 29.10.2020, квитанції від 29.10.2020, що свідчить про дотримання норми ст. 129 ГПК України з огляду на те, що відповідачем виконано вчинення відповідних дій. Клопотання про поновлення строку на подання доказів з боку відповідача не заявлялося. А твердження щодо передчасності апеляційної скарги не нівелює обов'язку апелянта на виконання як своїх обов'язків, так і на подання доказів до закінчення судових дебатів згідно з ч. 2 ст. 129 ГПК України про необхідність зробити до судових дебатів заяву про подання доказів протягом п'яти днів.

Відомості про те, що докази будуть надані стороною в п'ятиденний строк з дня ухвалення рішення суду. Апеляційна скарга не спростовує викладеного. А рішення суду першої інстанції в порядку ч. 4 ст. 74 ГПК України повинен був бути скасовано, якщо б відповідач подав відповідні докази або не прийняти рішення (чим відповідач зобов'язаний звернутися до суду із заявою про винесення додаткового рішення згідно з вищенаведених нормами процесуального права щодо обов'язку подати такі докази або відповідної заяви в розумінні абзацу 2 ч. 8 ст. 129 ГПК України).

Відомості про те, що докази будуть надані стороною в п'ятиденний строк з дня ухвалення рішення суду. Апеляційна скарга не спростовує викладеного. А рішення суду першої інстанції в порядку ч. 4 ст. 74 ГПК України повинен був бути скасовано, якщо б відповідач подав відповідні докази або не прийняти рішення (чим відповідач зобов'язаний звернутися до суду із заявою про винесення додаткового рішення згідно з вищенаведених нормами процесуального права щодо обов'язку подати такі докази або відповідної заяви в розумінні абзацу 2 ч. 8 ст. 129 ГПК України).

Відомості про те, що докази будуть надані стороною в п'ятиденний строк з дня ухвалення рішення суду. Апеляційна скарга не спростовує викладеного. А рішення суду першої інстанції в порядку ч. 4 ст. 74 ГПК України повинен був бути скасовано, якщо б відповідач подав відповідні докази або не прийняти рішення (чим відповідач зобов'язаний звернутися до суду із заявою про винесення додаткового рішення згідно з вищенаведених нормами процесуального права щодо обов'язку подати такі докази або відповідної заяви в розумінні абзацу 2 ч. 8 ст. 129 ГПК України).

Відомості про те, що докази будуть надані стороною в п'ятиденний строк з дня ухвалення рішення суду. Апеляційна скарга не містить зазначення таких поважних причин. Як і рішення суду першої інстанції, жодних заяв сторони до судових дебатів щодо подання доказів до закінчення судових дебатів відповідних доказів до закінчення судових дебатів не подали. Тому доводи апеляційної скарги відповідно до ч. 2 ст. 129 ГПК України не є підставою для скасування рішення суду першої інстанції із застосуванням спеціальної норми ст. 221 ГПК України) щодо передчасності ухвалення судом рішення.

МОНІТОРИНГ
ДОСЬЄ КОМПАНІЇ

КОД: 40220265

Огляд досьє

Аналіз зв'язків

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до
розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ

розгляду апеляційної скарги з посиланням на норми права, якими



75 ГПК України суд апеляційної інстанції за результатами розгляду о залишити судові рішення без змін, а скаргу без задоволення. Суд ає апеляційну скаргу без задоволення, а судові рішення без змін, ошої інстанції ухвалив судові рішення з додержанням норм ого права (ст. 276 ГПК України).

ий господарський суд погоджується з висновком суду першої овленні позовних вимог про стягнення заборгованості з орендної ність відповідних обставин та відмовою відповідачу у покладення авничу допомогу з огляду на недотримання стороною вимог

. 2, 4, 126, 129, 269, 270, п. 1 ч. 1 ст. 275, ст. 276 ГПК України - суд з висновку про необхідність залишення апеляційних скарг у даній лення суду першої інстанції - без змін.

адоволенні апеляційної скарги позивача по суті, понесені судові л в суді апеляційної інстанції (судовий збір) покладаються на ГПК України.

сплата судового збору за оскарження рішення суду в частині авничу допомогу, а тому відповідачу роз'яснюється його право на / порядку, визначеному Законом України «Про судовий збір».

70, п. 1 ч. 1 ст. 275, ст. 276, ст. 281 - 283 ГПК України, Північний суд,

иства з обмеженою відповідальністю «ФРЕШ ЛТД» на рішення кої області від 05.10.2020 у справі № 911/1628/20 - залишити без

ного навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа 1-го льний заклад» «ХЕППІ ЛЕНД» на рішення Господарського суду 020 у справі № 911/1628/20 - залишити без задоволення.

суду Київської області від 05.10.2020 у справі № 911/1628/20 -

зв'язку з переглядом справи в суді апеляційної інстанції, покласти

ти до суду першої інстанції.



СТУН

Історія

ННЯ?

0 800 309 077

mail@youcontrol.com.ua

Замовити дзвінок

**Ми в соціальних
мережах!**

Новини

Можливості

Тарифи

Команда
YouControl

Програма

Лояльності
Знижки та бонуси для
наших клієнтів

 **Реферальна програма**

Отримуйте бонуси за
рекомендації

Кандидати на долоні

Каталоги 

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ



МОНІТОРИНГ ДОСЬЄ КОМПАНІЇ

КОД: 40229265



Висновки та оцінка

агентів

Сплачуйте онлайн:



Огляд досьє

Аналіз зв'язків

у компанію України

© Youcontrol. all rights reserved

Санкції 0

Фінанси

Державні тендери

Власність

Історія

ІНФОРМАЦІЯ

Офіційні повідомлення 0

Виконавчі
провадження 3

Суди 22

Судові рішення

Призначено до розгляду

Ліцензії 0

Податкова

Пов'язані особи

ЗЕД

ДАШБОРД

ПОШУК ПО ДОСЬЄ

YOUCONTROL PEOPLE
ФІЗИЧНІ ОСОБИ