

Категорія справи № 752/12166/18: У порядку процесуального законодавства; В порядку КПК України; Клопотання слідчого, прокурора, сторони кримінального провадження.

Надіслано судом: 27.06.2018. Зареєстровано: 28.06.2018. Оприлюднено: 03.07.2018.



Справа № 752/12166/18

Провадження №: 1-кс/752/4929/18

У Х В А Л А

про тимчасовий доступ до речей і документів

18.06.2018 року слідчий суддя Голосіївського районного суду м. Києва Ладиченко С.В., при секретарі Мороз О.С., розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні Голосіївського районного суду м. Києва подане в рамках кримінального провадження № 42018101010000108 від 25.05.2018 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 298 КК України, клопотання старшого слідчого слідчого відділу Голосіївського УП ГУ Національної поліції у місті Києві Грабчака О. А., за погодженням із прокурором Київської місцевої прокуратури № 1 Іваніним П.В., про тимчасовий доступ до речей та документів,-

встановив:

старший слідчий слідчого відділу Голосіївського УП ГУ Національної поліції у місті Києві Грабчак О. А., за погодженням із прокурором Київської місцевої прокуратури №1 Іваніним П.В. звернувся до слідчого судді з клопотанням про тимчасовий доступ до документів, які перебувають у володінні Державної архітектурно-будівельної інспекції України за адресою: м. Київ, б-р Лесі Українки, 26, з можливістю вилучення їх оригіналів (проведення виїмки) щодо оформлення проектно-дозвільної документації на будівництво (реконструкцію, реставрацію), а також введення в експлуатацію закінченого об'єкту будівництва (реконструкції, реставрації) у місті Києві по вулиці Володимирська 39/24 (вул. Прорізна 24/39).

Слідчий надав заяву про розгляд клопотання за його відсутності, просив клопотання задовольнити з викладених підстав.

Також, у клопотанні просив дане клопотання розглядати без участі особи, у володінні якої знаходяться документи, на підставі ч. 2 ст. 163 КПК України.

У зв'язку з неприбуттям у судові засідання всіх осіб, які беруть участь у справі та на підставі ч.4 ст.107 КПК України фіксування кримінального провадження в суді за допомогою технічних засобів не здійснюється.

Перевіривши клопотання та матеріали, якими воно обґрунтовується приходжу до наступних висновків.

Слідчим суддею встановлено, що слідчим відділом Голосіївського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42018101010000108 від 25.05.2018 за фактом незаконного проведення пошукових робіт на об'єкті археологічної спадщини колишнього готелю «Лейпциг», службовим особами Міністерства культури України, Київської міської державної адміністрації та Дочірнього підприємства «Гранд Плаза» Корпорації «Геледжен Інк.»,

за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 298 КК України.

Відповідно до ст. 159 КПК України встановлено, що тимчасовий доступ до речей і документів полягає у наданні стороні кримінального провадження особою, у володінні якої знаходяться такі речі і документи, можливості ознайомитися з ними, зробити з них їх копії та, у разі прийняття відповідного рішення слідчим суддею, судом, вилучити їх (здійснити їх виїмку). Тимчасовий доступ до речей і документів здійснюється на підставі ухвали слідчого судді, суду.

Згідно з ч. 1 ст. 160 КПК України, слідчий має право звернутися до слідчого судді під час досудового розслідування із клопотанням про тимчасовий доступ до речей і документів за погодженням з прокурором.

Відповідно до ч. 2 ст. 163 КПК України якщо сторона кримінального провадження, яка звернулася з клопотанням, доведе наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення речей чи документів, клопотання може бути розглянуто слідчим суддею, судом без виклику особи, у володінні якої вони знаходяться.

Із наданих слідчим документів вбачається, що службовими особами Міністерства культури України та Київської міської державної адміністрації, зловживаючи службовим становищем надали сприяння у порушенні службовими особами дочірнього підприємства «Гранд Плаза» (ЄДРПОУ 25196553, м. Київ, вул. Шота Руставелі, 19) вимог законодавства України у сфері охорони культурної спадщини та незаконного проведення будівельних робіт на об'єкті культурної спадщини (нежитловий будинок колишнього готелю «Лейпциг» за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 39/24 (вул. Прорізна, 24/39) в результаті чого фактично змінено та пошкоджено пам'ятку архітектури місцевого значення.

Органом досудового розслідування встановлено, що в результаті дій службових осіб Міністерства культури України, Київської міської державної адміністрації та дочірнього підприємства «Гранд Плаза»:

- в порушення законодавства України у сфері охорони культурної спадщини ДП «Гранд Плаза» не уклало з Управлінням охорони культурної спадщини КМДА охоронний договір на пам'ятку культурної спадщини;

- в порушення законодавства України у сфері охорони культурної спадщини розроблено та погоджено історико-містобудівне обґрунтування, яке в подальшому було використано для отримання дозвільних документів на реконструкцію пам'ятки;

- незаконно проведено будівельні роботи на об'єкті культурної спадщини (нежитловий будинок колишнього готелю «Лейпциг»

за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 39/24 (вул. Прорізна, 24/39) в результаті чого фактично змінено та пошкоджено пам'ятку архітектури місцевого значення.

З урахуванням викладеного, з метою всебічного, повного та об'єктивного дослідження обставин вчинення кримінального правопорушення, під час досудового розслідування виникла необхідність отримання документів, які містять відомості, що мають значення для кримінального провадження

з метою визначення розміру завданої матеріальної шкоди, відповідно до п. 6

ч. 2 ст. 242 КПК України.

Зазначені в клопотанні документи мають суттєве значення для встановлення важливих обставин в цьому кримінальному провадженні та можуть бути використанні як докази в тому числі і для підтвердження чи спростування відомостей про кримінальне правопорушення.

Слідчим в клопотанні доведено, що вказані документи мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні.

Дану інформацію неможливо отримати в інший спосіб та неможливо довести обставини, які передбачається довести за допомогою інформації, яка знаходиться у володінні Державної архітектурно-будівельної інспекції України.

Разом з тим, слідчим не обґрунтовано необхідність у вилученні оригіналів зазначених документів, тому у відповідній частині клопотання є необґрунтованим та не підлягає задоволенню.

Беручи до уваги викладене, керуючись ст. ст. 131, 132, 159-166 КПК України, -

ухвалив:

клопотання - задовольнити частково.

Надати тимчасовий доступ слідчим слідчого відділу Голосіївського управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві Митичу С.П., Грабчаку О.А., Перошуку О.І., Боднюку М.В., Бишевичу Є.В., Луцик В.М., Жаркіх О.В., Примак Г.В., а також прокурору Київської місцевої прокуратури №1 Іваніну П.В., або за їх дорученням працівникам оперативного підрозділу Головного управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України, до документів, які перебувають у володінні Державної архітектурно-будівельної інспекції України за адресою: м. Київ, б-р Лесі Українки, 26, з можливістю вилучення їх належним чином завірених копій (проведення виїмки) щодо оформлення проектно-дозвільної документації на будівництво (реконструкцію, реставрацію), а також введення в експлуатацію закінченого об'єкту будівництва (реконструкції, реставрації) у місті Києві по вулиці Володимирська 39/24 (вул. Прорізна 24/39), а саме:

- дозволів (декларацій) на початок виконання підготовчих і будівельних робіт;
- повідомлень про зміну даних у виданому дозволі (декларації);
- сертифікатів відповідності (декларацій про готовність, актів готовності) закінчених будівництвом об'єктів,
- матеріалів, які слугували підставою для оформлення вказаних документів;
- інших наявних матеріалів щодо оформлення проектно-дозвільної документації (листувань, проектної документації, правовстановлюючих документів на землю, містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки, техніко-економічних показників об'єкта, історико-містобудівного обґрунтування, погоджень Міністерства культури України, висновків (звітів) експертизи проектної документації, договорів на здійснення авторського та технічного нагляду, довіреності на представництво інтересів замовника);
- матеріалів проведених перевірок щодо дотримання вимог законодавства під час здійснення підготовчих та будівельних робіт об'єктів будівництва, введення об'єкту в експлуатацію та матеріалів претензійно-правової роботи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення. Вона є обов'язковою для осіб, які беруть участь у кримінальному провадженні, а також для всіх фізичних та юридичних осіб, органів державної влади та місцевого самоврядування, їх службових осіб, і підлягає виконанню на всій території України.

У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів, слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку з метою відшукування та вилучення зазначених речей і документів.

Ухвала залишається в силі протягом одного місяця з дня її постановлення.

Ухвала оскарженню не підлягає, заперечення проти неї може бути подане під час підготовчого провадження в суді.

Слідчий суддя