

Супровідна інформація

Дата ухвалення рішення
26.08.2021Дата реєстрації
31.08.2022

Номер справи	Номер рішення	Форма судочинства	Суддя	Суд
757/44694/21-к	99258905	Кримінальне	Литвинова І. В.	Печерський районний суд міста Києва

Компанії, зазначені в тексті судового документа

[КОМУНАЛЬНЕ НЕКОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ПОДІЛЬСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР ОНКОЛОГІЇ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ" / 05484161](#)[ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ ВИРОБІВ - 1" / 21517799](#)[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "РАДІО-МЕД" / 41905965](#)[ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "МЕДРАДІОФІЗИКА - ПЛЮС" / 43391657](#)

Єдиний державний реєстр судових рішень

печерський районний суд міста киева

Справа № 757/44694/21-к

УХВАЛА

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

26 серпня 2021 року слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва Литвинова І.В., при секретарі Орел А.О., за участю сторони кримінального провадження - слідчого Перегінця О.Ю., розглянувши у судовому засіданні клопотання старшого слідчого в ОВС ГСУ НП України підполковника поліції Перегінця О.Ю. про надання дозволу на проведення обшуку,

ВСТАНОВИВ:

19.08.2021 в провадження слідчого судді Печерського районного суду м. Києва Литвинової І.В. надійшло клопотання старшого слідчого в особливо важливих справах Головного слідчого управління Національної поліції України підполковника поліції Перегінця О.Ю. про надання дозволу на проведення обшуку.

У судовому засіданні слідчий внесене клопотання підтримав та просив його

задовольнити.

Згідно норми ч. 1 ст. 107 КПК України здійснювалась фіксація за допомогою технічних засобів під час розгляду клопотання слідчим суддею.

Слідчий суддя заслухавши пояснення слідчого в обґрунтування клопотання, дослідивши матеріали провадження, приходить до наступного висновку.

Як вбачається з матеріалів клопотання, Головним слідчим управлінням Національної поліції України здійснюється розслідування у кримінальному провадженні №42021000000000599 від 22.03.2021, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 364, ч. 3 ст. 265 КК України.

В клопотанні слідчий зазначив, що 13.04.2020 Комунальним некомерційним підприємством «Подільський регіональний центр онкології Вінницької обласної Ради» (код [05484161](#)) (далі - КНП «ПРЦО ВОР») оголошено аукціон - «Система лінійного прискорювача NC 024:2019-35159 Linear accelerator system» (НК 024:2019-35159). Предметом закупівлі є медичний лінійний прискорювач (апаратура для радіотерапії, механотерапії, електротерапії та фізичної терапії) із початком аукціону 29.09.2020, а джерелом фінансування є кошти обласного бюджету в загальній сумі 50 000 000,00 грн. Участь в аукціоні приймали два учасники - ТОВ «Радіо-Мед» (код [41905965](#)) та ТОВ «Медрадіофізика-Плюс» (код [43391657](#)). Переможцем визнано ТОВ «Медрадіофізика-Плюс», яке поставило вказане обладнання не маючи ліцензії на право провадження діяльності з використання джерел іонізуючого випромінювання.

У ході здійснення досудового розслідування у слідства виникла необхідність проведення обшуку приміщеннях будівлі за адресою: м. Київ, вул. Пшенична, 2, в яких здійснює господарську діяльність ТОВ «Медрадіофізика-Плюс» (код [43391657](#)), з метою виявлення та фіксації відомостей про обставини вчинення кримінального правопорушення.

Відповідно до інформації наявної у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстрі прав власності на нерухоме майно, Державному реєстрі Іпотек, Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна право власності на об'єкт нерухомості за адресою: м. Київ, вул. Пшенична, 2, належить ПрАТ «Завод будівельних виробів - 1» (код [21517799](#)).

Відповідно до ст. 233 КПК України ніхто не має права проникнути до житла чи іншого володіння особи з будь-якою метою, інакше як лише за добровільною згодою особи, яка ними володіє, або на підставі ухвали слідчого судді.

Відповідно до ч. 1 ст. 234 КПК України обшук проводиться з метою виявлення та фіксації відомостей про обставини вчинення кримінального правопорушення, відшукування знаряддя кримінального правопорушення або майна, яке було здобуте у результаті його вчинення, а також встановлення місцезнаходження розшукуваних осіб.

Відповідно до ч. 2 ст. 234 КПК України обшук проводиться на підставі ухвали слідчого судді.

Враховуючи обставини вчинення ймовірного кримінального правопорушення, так як вони викладені в клопотанні сторони обвинувачення, його правове обґрунтування, приходжу до висновку, що є достатні підстави вважати, що у вказаному об'єкті нерухомого майна, можуть знаходитись відшукувані речі, предмети та документи, які мають значення для досудового розслідування, а також те, що відомості, які містяться у відшукуваних речах, предметах та документах, можуть бути доказами під час судового розгляду.

Слідчим в судовому засіданні доведено, що за встановлених обставин обшук є найбільш доцільним та ефективним способом відшукування та вилучення речей і документів, які мають значення для досудового розслідування, а також заходом, пропорційним втручанням в особисте і сімейне життя особи, а відтак приходжу до

висновку про наявність підстав для задоволення клопотання.

На підставі викладеного, керуючись ст. ст. 107, 167, 233 - 235, 309 КПК України, слідчий суддя,

УХВАЛИВ:

Клопотання - задовольнити.

Надати дозвіл старшому слідчому в ОВС ГСУ НП України Перегінцю Олександру Юрійовичу, слідчим групи слідчих та прокурорам групи прокурорів у кримінальному провадженні №4202100000000599 на проведення обшуку в приміщеннях та будівлях, розташованих за адресою: м. Київ, вул. Пшенична, 2, які належать на праві приватної власності ПрАТ «Завод будівельних виробів - 1» (код [21517799](#)), де здійснює господарську діяльність ТОВ «Медрадіофізика-Плюс» (код [43391657](#)), з метою відшукування та вилучення реєстраційних, статутних, організаційно-розпорядчих, бухгалтерських, податкових та фінансово-господарських документів ТОВ «Медрадіофізика-Плюс» (код [43391657](#)), в тому числі: договорів із додатками, видаткових накладних, рахунків, рахунків-фактур, актів прийому-передачі, актів виконаних робіт із додатками та специфікаціями, актів наданих послуг, товарно-транспортних накладних, платіжних доручень, банківських документів щодо проведених розрахунків, податкових накладних, документів щодо якості та походження товарів, листування, платіжних карток, засобів доступу до банківських рахунків, які використовувалися в злочинній схемі, документів з переведення грошових коштів за межі України, документів що свідчать про фактичні обсяги отриманих та реалізованих виробів, квитанцій, висновків про проведення експертних випробувань, чорнових записів, зошитів, блокнотів, документів щодо проведення митного оформлення товарів, митних декларацій, вантажно-митних декларацій із додатками, міжнародних товарно-транспортних накладних, інвойсів, незаповнених документів із відтисками печаток та штампів, головних книг, журналів в'їзду-виїзду автотранспорту, журналів-ордерів, виписок банку, кадрових документів, наказів на призначення, трудових договорів, трудових контрактів, відомостей про нарахування заробітної плати, документів що підтверджують законність використання програмного забезпечення, за допомогою якого здійснюється облік наданих послуг, актів приймання - передачі товарів, документів складського обліку; комп'ютерної техніки та оргтехніки; електронних носіїв інформації (у тому числі системних блоків, серверних блоків, флеш-карток, CD та DVD дисків, жорстких дисків, відео-записуючих пристроїв, мобільних телефонів, планшетів, ноутбуків) та сім-карток; грошових коштів; печаток і штампів суб'єктів господарювання; банківських пластикових карток для обслуговування карткових, розрахункових, депозитних та кредитних рахунків; юридично-правових документів; технологічного устаткування (обладнання, апаратури, допоміжних елементів).

Визначити строк дії ухвали, який не може перевищувати одного місяця з дня постановлення ухвали.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя І.В. Литвинова

