

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
VI сесія VIII скликання
(Зала пленарних засідань Київської міської ради)

Стенограма
пленарного засідання
05.07.2018
(Продовження пленарного засідання 26.06.2018)

Головуючі:

Київський міський голова
В. В. Кличко

Заступник міського голови - секретар Київської міської ради
В. В. Прокопів

м. Київ

<--- 5 Июля 10 ч 35 м 01 с ---- Седьмой --->

Київський міський голова: Прошу повертатись з кулуарів, повертатись до своїх робочих місць! Зараз зареєстровано в залі 64 депутати. Кворум є.

Оголошуємо продовження пленарного засідання VI сесії Київської міської ради VIII скликання відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України!

(Виконується Державний Гімн України).

З зали: Слава Україні! Героям слава!

Київський міський голова: Шановні колеги, в нас залишилось не так багато часу до канікул, декілька засідань! І хотілося, щоб ми максимально ефективно використали цей час, щоб ухвалити ті рішення, які дуже необхідні нашому місту для його розвитку.

І відзначу, що в

<--- 5 Июля 10 ч 38 м 01 с ---- Седьмой --->

столиці триває активний ремонт доріг, оновлення скверів та парків, більшість основних магістралей ми плануємо завершити до кінця літа. Парки вже починаємо презентувати киянам, і дуже добре. Я хотів би, щоб всі депутати долучались до цього, це наше спільне надбання. Ще недавно відкрили оновлений парк "Відрадний", першу чергу парку "Перемога".

Вчора на Подолі був відкритий сквер біля кінотеатру "Жовтень", який хотіли забудувати і, ще будучи депутатом, я пам'ятаю, як ми відбили разом з громадськістю, і зараз там прекрасний парк, зона відпочинку для киян. Перекоаний в тому, що це такий ще один острів, де кияни можуть відпочивати і отримувати задоволення.

Наступного тижня я хотів би запросити всіх на відкриття оновлених сходів Старокиївської гори та частини туристичного маршруту від них до Андріївського узвозу. Далі, це буде продовжуватись, цей туристичний маршрут через Алею художників. І наступного року ми будемо об'єднувати дві туристичні зони, які об'єднують і Володимирську гірку, і також з Аркою дружи народів.

Колеги, зараз були прес-конференції, звернення інших депутатів. Але я хочу сказати, що міській владі для забезпечення життєдіяльності нашого міста доводиться ухвалювати іноді непопулярні рішення. Я зараз маю на увазі підвищення вартості проїзду в громадському транспорті, яке має відбутись 14 липня.

Відзначу, що ми вимушені зробити цей складний крок, незважаючи на політичні рейтинги, спекуляції, заяви різні, яких дуже багато навколо цього питання. Треба бути відповідальними і чесно говорити, інакше нам, якщо ми не будемо цього робити, інакше нам не уникнути кризи в транспортній

сфері столиці, адже це, не можуть комунальні транспортні підприємства працювати в збиток і при цьому надавати комфортні і безпечні послуги.

Отримані від

<--- 5 Июля 10 ч 41 м 01 с ---- Седьмой --->

підвищення тарифів кошти будуть спрямовані на розвиток транспортної інфраструктури, на ремонт і закупівлю рухомого складу, підвищення заробітних плат тим, хто працюють на комунальних транспортних підприємствах.

Останнє підвищення тарифів до економічно обгрунтованого рівня відбулось в лютому 2015 року, а в 17-му році лише коригування окремих його складових. Тим часом в країні зросли тарифи на електроенергію в 5,4 разу, вартість дизельного палива - в 1,5 разу, вартість шин - в 1,5 разу, індекс споживчих ціна за період 15-17 років становить 183%.

Зміна тарифів дозволить зменшити ті дотації, які ми виділяємо на покриття збитків підприємств транспорту, і спрямувати ці кошти на розвиток дорожньо-транспортної інфраструктури, яку ми дуже активно відновлюємо.

Усі ви знаєте, що і "Київпастрансу", і метрополітену не вистачає працівників. Люди не хочуть працювати за ту зарплату, яку сьогодні можуть запропонувати на підприємствах.

"Київпастрансу" не вистачає 1/4 від штату працівників. Ще раз хочу нагадати, там працює 2434... там існує 2434 незаповнених вакансій. І "Київському метрополітену" також не вистачає людей. Там на сьогоднішній день майже півтисячі вакансій. А від укомплектованості цих підприємств залежить і безпека киян, які користуються громадським транспортом. Тільки київським метро щодня користуються в середньому півтора мільйони пасажирів.

Нам також одночасно потрібно ремонтувати рухомий склад, закуповувати нові вагони. Потребують ремонту 13 станцій метрополітену. Зараз ремонт ведеться тільки на одній станції - метро "Святошино". На це все потрібні кошти.

Економічне обгрунтування підвищення з усіма розрахунками було оприлюднено, і всі могли з ним ознайомитись, і також зараз можуть це зробити.

І останнє, на чому хотів би наголосити, сьогодні всі маніпулюють цифрою 8 грн за проїзд.

<--- 5 Июля 10 ч 44 м 01 с ---- Седьмой --->

Це вартість, ще раз хочу підкреслити, це вартість разової поїздки. Для тих, хто користується столичним транспортом регулярно, проїзд коштуватиме 6 грн 50 коп у середньому і це все одно нижче його собівартості.

Хочу нагадати, що ми залишаємо безкоштовний проїзд для пільговиків, це пенсіонери, школярі, це учасники антитерористичної операції, це інваліди.

І тому, колеги, давайте облишимо емоції і ефективно, ми очікуємо ефективної праці сьогоднішнього дня, і багато питань, які ми повинні пройти.

Зараз я хотів би традиційно привітати депутатів, які святкували свій день народження.

Святкувала день народження Ярмоленко Юлія Олександрівна (оплески) 27-го.

І сьогодні святкує свій день народження Сторожук Вадим Павлович (оплески).

Здоров'я, наснаги, успіху і дуже важливо отримувати позитивні емоції від тієї роботи, яка проводиться. А це ми можемо зробити, коли кияни отримують готові об'єкти, які ми кожного тижня зараз відкриваємо.

Тому ще раз хочу наголосити, запрошуємо зараз на наступне відкриття і парків, скверів, зараз сходи будуть відкриватись Старокиївської гори, де кияни дуже вдячні за ті зміни, які відбуваються в нашому місті.

З самими найкращими побажаннями!

Зараз ми продовжуємо розглядати питання, які в нас залишилися і перенесені. Вони були перенесені з минулого засідання.

Володимире Володимировичу!

Прокопів В.В.: Дякую, Віталію Володимировичу!

Колеги! Перед тим, як перейти до тих питань, які в нас залишилися в порядку денному, хочу вас поінформувати про те, що відбулась Погоджувальна рада вранці і ми прийняли рішення про повернення до формування порядку денного і включення до нього трьох питань порядку денного.

Перше питання, яке, я поставлю пропозицію включити в порядок денний як невідкладне питання "Про розірвання договору оренди земельної ділянки від 18.07.2005, укладеного між Київською міською радою та Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву

з вітрильного спорту на вулиці Прирічній, 30 (затока Собаче гирло)".

Колеги, ставлю на голосування питання щодо включення зазначеного проекту рішення до порядку денного. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 66, проти - 1, утр. - 2. Рішення прийнято.

Колеги, другий проект рішення, який просимо вас підтримати щодо включення, "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 3 березня 2016 року № 116/116 "Про затвердження міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 2016-2018 роки".

Ставлю на голосування питання щодо включення.

Голосування:

За - 75, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Колеги, і крайнє рішення, про яке ми говорили на Погоджувальній, називається "Про затвердження Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва".

Ставлю на голосування питання щодо його включення.

Осадчук з приводу включення?

Будь ласка, Осадчук!

Осадчук А.П.: Володимире Володимировичу! Профільна комісія перший раз розглядала це питання півтора року тому. І півтора року тому ми просили підготувати проект цього рішення. З початку цього року ми працювали, комісією, з цим проектом і відхилили його не тому, що він нам не подобається, ми дуже хочемо його прийняти, тому що там була величезна кількість зауважень як від профільної комісії, так і від Національної поліції.

І в листах, які докладені тут, ви бачите, що Національна поліція і управління Уповноваженого з прав людини просить його доопрацювати, але управління Назарова не відкликала проект, не врахувало наші позиції. І зараз я взагалі не розумію, який проект подається як невідкладний.

Тому я дуже прошу не поспішати і не робити дурниць, тому що тут є багато речей, які просто суперечать закону.

Прокопів В.В.: Дякую, Андрій Петрович, за виступ!

Наскільки поінформував Погоджувальну раду суб'єкт подання, зауваження і Нацполіції і Уповноваженого з дотримання прав людини є врахованими.

Я пропоную включити це питання до порядку денного і дати можливість суб'єкту подання доповісти цей проект рішення, і задати йому ті, на мій погляд, слушні питання, які ви піднімаєте.

Ставлю на голосування питання щодо включення. Колеги, визначаємось!

<--- 5 Июля 10 ч 50 м 01 с ---- Перший --->

Голосування:

За - 49, проти - 0, утр. - 23. Рішення не прийнято.

Я рекомендую суб'єкту подання відпрацювати це з профільною комісією та з іншими комісіями, які були, які, розглядали цей проект рішення, і в другій половині нашого засідання я спробую ще раз до нього повернутися.

Колеги, тепер маємо можливість розглянути по суті ті питання, які ми з вами включили як невідкладні. А саме: перше, про розірвання договору оренди земельної ділянки з Київською міською радою профспілок для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи.

Були правки від фракції "Свобода". Ми проговорювали на Погоджувальній раді, що будемо голосувати з цими правками. Хто їх озвучить? Сиротюк?

Колеги, я ставлю на голосування цей проект рішення за основу!

Голосування:

За - 64, проти - 3, утр. - 7. Рішення прийнято.

Колеги, поки формулюються правки, є пропозиція змінити. Чи готовий Юрій Миколайович?

Будь ласка, Юрій Сиротюк!

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода"

Друзі, прошу доповнити проект рішення пунктом 4 наступного змісту: заборонити у подальшому використання земельної ділянки за кадастровим №8, далі по тексту: по вулиці Прирічній, 30 затока Собаче гирло, інакше, окрім як для експлуатації та обслуговування спеціалізованої дитячо-юнацької спортивної школи олімпійського резерву з вітрильного спорту.

Пункт 4 проекту рішення вважати пунктом 5.

Дуже важливо, щоб в результаті цієї нашої дії цей об'єкт був не відчужений від міської громади, а був у власності громади і діти могли займатися спортом. А там не з'явився черговий чи торговельний, чи розважальний центр. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую! Колеги, я хочу звернути, що включали на Погоджувальній раді цей проект рішення за умови того, що будемо його розглядати з правкою пана Сиротюка.

Ставлю її на голосування! Колеги, прошу визначатися!

Голосування:

За - 82, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Колеги, я ставлю на голосування зазначений проект рішення в цілому!

<--- 5 Июля 10 ч 53 м 01 с ---- Седьмой --->

Картавий, будь ласка! Іван Картавий!

Картавий І.Л.: Іван Картавий, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Я хотів би задати питання суб'єкту подання. У мене є інформація, що на сьогоднішній день вже перебуває ця база в приватній власності, чи по рішенню суду.

Чи може хтось прокоментувати цю інформацію, тому що виходить так, що ми зараз розриваємо договір і залишаємо фактично наодинці ту базу, яка ще була комунальною, і з тим незаконним якимось, незрозуміло ким, який через суд забрав цю базу в приватну власність. Це перше.

І друге, в мене питання. Я не впевнений, що взагалі ми мусимо зараз підтримувати. Наскільки я пам'ятаю, це рішення, воно дуже давно ходить по Київській міській раді і ніяк не було воно підтримано. І це чи не остання база, яка знаходиться в місті Києві і перебуває в комунальній власності. І було рішення навіть про передачу в комунальну власність, яке досі не виконано.

У мене питання, чому не виконано рішення про передачу в приватну...комунальну власність. І питання друге, чи правда, що воно перебуває вже за рішенням суду в приватній власності? Дякую!

Прокопів В.В.: Пане Іване, хочу, зараз дам слово голові профільної комісії. Перед цим хочу прокоментувати... чи керівнику департаменту, хочу прокоментувати, що мова зараз не йде про майно. З ним... це дуже важливі питання, які ви піднімаєте, потрібно вирішувати з ним питання. Це питання паралельне. Зараз ми говоримо про те, що профспілки не сплачують орендну плату за землю, в них формується борг і ми приймаємо рішення, яке стосується земельної ділянки.

Прокоментує Міщенко ситуацію чи Дворніков?

Будь ласка, по ДЮСШа може прокоментувати Старостенко ситуацію, бо те, що в вас суть питання, яке не стосується землі, а якраз ДЮСШа.

Будь ласка, Ганна Старостенко! Ганна Старостенко, будь ласка!

Старостенко Г.В.: Старостенко Ганна, голова комісії профільної освіти, сім'ї, молоді та спорту.

Колеги! Дійсно на цій території перебуває сьогодні дитячо-юнацька спортивна школа вітрильного спорту, засновниками якої є декілька громадських організацій.

Ми з вами ще наприкінці 15-го року прийняли рішення про надання згоди на отримання в комунальну власність цієї школи. Однак засновники на сьогодні не дають нам такої згоди. Відповідно в нас немає юридичних підстав взяти її в свою комунальну власність.

Звичайно, ми намагаємось зберегти цю школу, ми її підтримуємо в межах утримання, наскільки це можливо. Там відбувається тренувальний

процес. І, звичайно, ми зацікавлені в тому, щоб сьогодні створити всі запобіжники для того, щоб ця земля, яка сьогодні після розірвання договору оренди буде вільною, щоб вона була закріплена за комунальною школою, яку ми нещодавно створили.

<--- 5 Июля 10 ч 56 м 01 с ---- Перший --->

Прокопів В.В.: Дякую, Ганна Вікторівна! Я думаю, що правка пана Сиротюка і буде надійним запобіжником в цій ситуації.

Будь ласка, Костянтин Богатов. Готується Тетяна Меліхова!

Богатов К.В.: Колеги, справа в тому, що ці громадські організації - це частні громадські організації. І основна їх мета, далеко не розвиток спорту. Этот разрыв договора приведет к тому, что мы передадим эту землю под эти громадские организации, частные. Ничего из этого коммунальной школе потом не достанется.

Процедура должна быть иная: мы сначала передаем имущество коммунальным нашим школам, после этого мы оформляем на эти коммунальные школы эту землю. И только в этот момент может быть, произойти разрыв договора. В противном случае, юридически "геошки" эти заберут эту коммунальную, коммунальную школу они уже забрали. Они еще и коммунальную землю заберут. Это нельзя поддерживать.

Прокопів В.В.: Дякую, пане Костянтіне!

Будь ласка, Тетяна Меліхова!

Меліхова Т.І.: Меліхова, "Батьківщина".

Шановні колеги, до цього проекту рішення є певна недовіра у депутатського корпусу. Принаймні, мабуть, на сьогоднішній день у 50-ти відсотків депутатського корпусу. Якщо подивитися цей проект рішення, про що кажуть колеги, питання все ж таки в майні. Тому, можна було б сьогодні зняти цей проект рішення і направити на розгляд постійної комісії з власності. З'ясували би всі обставини щодо майнових питань, напрацювали би питання як забрати цей майновий комплекс у комунальну власність міста Києва. Чи подати знову у суди і щось відсудити, і потім повернутися до питань землі. Інакше дійсно хто, якщо буде розірвано договір оренди, хто буде претендувати на ту землю? Будуть претендувати саме ті, у кого там на сьогоднішній день, рішеннями судів чи ще чогось, визнано майно у власності.

Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, Тетяно Іванівно! Ми вже проголосували його в першому читанні за основу, цей проект рішення. Крім того, підтримали вже правку пана Сиротюка. У випадку, якщо не буде проголосовано в цілому,

будемо готувати його по процедурі до 2-го читання.

Васильчук, будь ласка! Готується Кутняк!

Васильчук В.В.: Вадим Васильчук, "Об'єднання "Самопоміч".

Ну, справді, тема не нова. Ми вже розглядали кілька раз. Вийжджали на це місце. Була робоча група. Я неодноразово брав участь так само. І як я розумію, цей був запобіжник саме для того, щоб ми отримали назад у комунальну власність наші школи. На жаль, цей запобіжник не виконаний, як я розумію. Я послухав зараз свого колегу Костянтина Богатова. І тому закликаю колег не голосувати за цей проект рішення і не підтримувати. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

<--- 5 Июля 10 ч 59 м 01 с ---- Седьмой --->

Кутняк, будь ласка!

Кутняк С.В.: Кутняк, "Свобода".

Я хотів би зазначити, один з доповідачів на питання Картавого відповів, що ідуть перемовини щодо майнового комплексу, але загалом про ...(нерозбірливо), які просять розірвати договір, в цілому засновники не дуже на сьогоднішній день зацікавлені, саме передачі майна, але чомусь зацікавлені в розірванні договору. Ви не знаходите, що якось трішки алогічно знаходиться це рішення?

Тому що правильніше спочатку було б вирішити питання з майном, яке неодноразово піднімалося як на ...(нерозбірливо) комісіях, так і піднімалося вже в стінах Київради, в сесійній залі. Але зараз ми бачимо, йдемо не тим шляхом! Тому що дійсно, якщо зараз там майно є і, до речі, не почув конкретної відповіді, чи належить воно вже приватній власності, чи ні. То якщо зараз є майно в приватній власності і ми розірвемо договір, то перший, хто може бути, претендувати - це буде не місто. І місто тепер назавжди може втратити дану земельну ділянку, тому що потім буде претендувати приватний засновник, який якраз володіє цим майном на дану земельну ділянку. Тоді воно точно не буде в комунальній власності.

Тому це питання дуже на сьогоднішній день, я вважаю, небезпечне і невиважене в такій редакції. Дякую!

Прокопів В.В.: Наполягає Костянтин Богатов? Від фракції виступ? Не наполягає.

Колеги, ставлю на голосування зазначений проект рішення в цілому з проголосованими правками. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 52, проти - 13, утр. - 19. Рішення не прийнято.

Колеги, другий проект рішення, який ми з вами проголосували, чисто технічний, "Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 3 березня 2016 року № 116/116 "Про затвердження міської цільової програми "Турбота. Назустріч киянам" на 2016-2018 роки".

Колеги, чи є необхідність доповіді і обговорення? Ніхто не наполягає. Ставлю його на голосування... Наполягає Крикунов. Правки комісії!

Будь ласка, Крикунов!

Крикунов Ю.В.: Дякую! Шановні колеги! У даному рішенні комісія проголосувала з правками. Замість "з 1 квітня 2019 року" читати як "з 1 січня 2019 року".

Прошу підтримати!

Прокопів В.В.: Дякую! Колеги, ставимо на голосування з правками профільної комісії. Прошу визначатись! І рекомендаціями управління правового забезпечення!

Голосування:

За - 88, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Дякую, колеги!

Перед тим, як перейти до розгляду питань порядку денного, звертаю вашу увагу, що надійшло звернення пана Гусовського до

<--- 5 Июля 11 ч 02 м 01 с ---- Перший --->

президії, в якій він просить дати протокольні доручення.

Прошу прокоментувати керівника управління правового забезпечення!

Слончак В.В.: Доброго дня, шановний Віталію Володимировичу, шановні депутати!

На вашу заяву хочу повідомити, що Київська міська рада вже оскаржила вказану ухвалу. На сьогоднішній день вирішується питання щодо вступу до вказаної справи до Господарського суду. Так що питання надання доручення недоцільне. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, Володимир Вікторович!

Записаний до виступу, будь ласка, Сиротюк!

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, фракція Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Шановний Віталій Володимирович! В мене звернення до міського голови. Шановний Віталію Володимировичу, в нас у країні є 5 міст-мільйонників і Київ з них найбагатше місто. На нашу думку, введення дворазового підвищення ціни на проїзд є абсолютно економічно необґрунтованим, є абсолютно соціально безвідповідальним. Тому, що в інших містах-мільйонниках влада, яка має набагато менші бюджети, знаходить резерви. Тому, що там в багатьох містах працює єдиний квиток.

Тому я би просив би Вас, щоб ми це питання розглянули на наступній сесії окремо.

Є в нас проект рішення "Про введення заборони на підвищення тарифів на перевезення пасажирів на міських маршрутах". Є європейський досвід, на комунальному транспорті не заробляють. Це соціально чутлива сфера. В багатьох містах Європи дотується це, в Таллінні містяни безкоштовно їздять. У Варшаві ціна єдиного проїзного квитка вдвічі менша після підвищення в Києві.

Тому я вважаю, щоб не робити наслідків соціальних, щоб не було соціальних бунтів, необхідно на наступній сесії невідкладно розглянути цей проект рішення. І тільки тоді ухвалювати рішення, щоб ми не мали наслідків. Тому що це не тільки економічне рішення, це не питання заробітку, а це питання соціальної відповідальності перед киянами. Тому просив би, щоб ту тему, яку Ви сьогодні підняли під час свого виступу, ми детально обговорили на наступному засіданні і міська рада теж ухвалила своє рішення. Дякую!

Київський міський голова: Юрій Миколайович, дякую вам!

Однозначно ми Погоджувальну раду з цього питання повинні провести і відкрито поговорити про це питання. Я буду чітко говорити прості речі. Я розумію соціальне питання. До речі, була зареєстрована петиція зробити таким же самим чином як в інших містах світу. І є такі випадки, де проїзд безкоштовний. Добре, ми можемо зробити безкоштовно, але я хочу запитати: хто готовий безкоштовно працювати? Не будемо забувати, що на протязі вже більше семи років жодної станції метрополітену в місті Києві не відкрито. Нам потрібно розвивати транспортну галузь. У нас велика недостача, я зараз говорив, недостача водіїв, працівників, які запрацюють.

<--- 5 Июля 11 ч 05 м 01 с ---- Седьмой --->

Добре, ми можемо зробити все безкоштовно! Якщо хтось готовий безкоштовно працювати, давайте долучайтесь, будемо так робити, як ви кажете, як при комунізмі!

Прокопів В.В.: Дякую, Віталію Володимировичу!

Колеги! Ми зупинились з вами... Хочу звернути вашу увагу, колеги, будь ласка, будьте уважні, ми розглядаємо зараз з вами додаток. Ви маєте на руках два, фактично порядок і додаток до нього. Ми зараз з вами завершимо розгляд додатка спочатку і тоді перейдемо до розгляду вже порядку денного.

Зверну вашу увагу, що ми закінчили на розділі 5-му, продаж, надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки. Питання 4-е ми

розглянули.

Зараз розглядаємо питання №5, про надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки, що підлягає продажу.

У нас сьогодні з цього приводу доповідають голова профільної комісії пан Міщенко і представник Департаменту земельних ресурсів Віктор Дворніков.

Будь ласка, хто розпочинає? Міщенко?

Олександр Міщенко, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Дякую! Добрий день, шановні колеги! Шановний Володимире Володимировичу, Віталію Володимировичу!

До вашої уваги 5-й пункт, це надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки, що підлягає продажу, справа Є-1464, повторно.

Прокопів В.В.: Колеги, ставлю на голосування цей проект рішення. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 55, проти - 8, утр. - 19. Рішення не прийнято.

Наступний проект рішення 6-й, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 6-й, про надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки, що підлягає продажу, справа Є-1487.

Прокопів В.В.: Колеги, не бачу зауважень. Ставлю на голосування. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 68, проти - 8, утр. - 11. Рішення прийнято.

Наступний пункт!

Міщенко О.Г.: Наступний пункт, шановні колеги, 7-й, це надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки, справа Є-1418.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування. Колеги, прошу визначатись!

<--- 5 Июля 11 ч 08 м 01 с ---- Седьмой --->

Голосування:

За - 65, проти - 8, утр. - 11. Рішення прийнято.

Будь ласка, наступний проект рішення!

Міщенко О.Г.: 8-й пункт, колеги, в цьому розділі, це продаж земельних ділянок товариству з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче підприємство "УКРОРГСИНТЕЗ" для експлуатації та обслуговування існуючих будівель науково-дослідного комплексу на вулиці Червоноткацькій, 67, Деснянський район, справа Є-1459.

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Валентин Мондриївський! Помилково.

Ставлю на голосування. Колеги, визначаємось!

Голосування:

За - 67, проти - 7, утр. - 9. Рішення прийнято.

Будь ласка, наступний підрозділ 5.5 - поновлення договору оренди земельної ділянки!

5.5, колеги! Він у додатку йде під номером 5.5!

Будь ласка, Олександр Григорович, поновлення договору оренди земельних ділянок!

Міщенко О.Г.: Шановний Володимире Володимировичу! Прошу вашого дозволу, в розділі 5.1 на минулій сесії був пропущений пункт 27-й. Прошу вашого дозволу повернутись до розділу 5.1 і зараз зачитати 27-й пункт!

Прокопів В.В.: Будь ласка! Колеги, ми його пропустили, правильно?

Міщенко О.Г.: Так!

Прокопів В.В.: Я вважаю, що це не потребує голосування. Будь ласка, цей пункт, який був упущений доповідачем!

Міщенко О.Г.: Колеги, до вашої уваги розділ, будь ласка, увага, розділ 5.1, додаток, питання 27. Це приватизація земельних ділянок громадянам.

Ще раз, 5.1...

Прокопів В.В.: Це додаток, колеги! Додаток! Ми зараз працюємо виключно по додатку. Це те, що в вас залишилось від 26.06.

Міщенко О.Г.: Отже, пункт 27-й. І це приватизація земельної ділянки громадянкам Замолинській Олені Олексіївні, Шевченко Тетяні Кузьмівні та Жуковій Ларисі Дмитрівні, проспект Відрадный, 41, справа ПА-14414.

На ділянці житловий будинок загальною площею 188,5 кв. м у спільній частковій власності заявниці.

<--- 5 Июля 11 ч 11 м 01 с ---- Седьмой --->

Прокопів В.В.: Колеги, ставимо на голосування цей проект рішення. Визначаємось!

Голосування:

За - 85, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Будь ласка, підрозділ 5.5 у додатку!

Міщенко О.Г.: Дякую!

Колеги, до вашої уваги розділ 5.5, і це поновлення договору оренди земельних ділянок!

І 1-м пунктом у цьому розділі, це поновлення громадянину Карловському Михайлу Болеславовичу на вулиці Рейтарській, 13, справа

А-20476, поновлення договору оренди.

Прокопів В.В.: Олександр Поживанов, будь ласка!

Поживанов О.М.: Олександр Поживанов, фракція "Батьківщина", секретар комісії з питань культури.

Враховуючи, що тут у проекті рішення пропонується передати громадянину під експлуатацію художньої майстерні, наша комісія, комісія культури дане питання не розглядала.

Тому в мене пропозиція направити даний проект рішення на комісію культури і потім повернутись до розгляду в сесійній залі.

Прокопів В.В.: Не заперечує суб'єкт подання?

Будь ласка, пан Міщенко!

Міщенко О.Г.: Я хочу зазначити, що це не є передача, це є поновлення громадянину...(технічні неполадки).

Прокопів В.В.: Не наполягає Поживанов? Не наполягає.

Ставлю на голосування цей проект рішення. Будь ласка!

Голосування:

За - 84, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Шановні колеги! Нагадую, що ми розглядаємо розділ 5.5 і це поновлення договору оренди земельної ділянки.

І 2-м пунктом у цьому розділі, це поновлення приватному акціонерному товариству "Оболонь" договорів оренди земельних ділянок для експлуатації та обслуговування артезіанської свердловини № 2 на вулиці Богатирській, 3, Оболонський район міста Києва, та внесення змін до них, справа А-24273, А-24274.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування. Колеги, прошу визначатись!

Голосування:

За - 80, проти - 0, утр. - 9. Рішення прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 3-й пункт, колеги, це поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "Фірма "КОНТІНЕНТ" договору оренди на право тимчасового довгострокового користування земельною ділянкою на умовах оренди, для експлуатації та

<--- 5 Июля 11 ч 14 м 01 с ---- Седьмой ---->

обслуговування павільйону. Справа А-15301.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування. Колеги, прошу визначатись!

Голосування:

За - 52, проти - 0, утр. - 35. Рішення не прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 4-й пункт, поновлення товариству з обмеженою

відповідальністю "Бетон Комплекс" договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування під'їзних залізничних колій майнового комплексу, справа А-18334.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування. Визначаємось!

Голосування:

За - 71, проти - 0, утр. - 13. Рішення прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 5-й пункт, це поновлення Науково-виробничому підприємству, приватному підприємству "АНЕГ" договору оренди земельних ділянок для реконструкції цеху регенерації сірковуглецю з влаштуванням виробничих приміщень, подальшими їх експлуатацією та обслуговуванням, справа А-23056.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування. Колеги, прошу визначатись!

Голосування:

За - 68, проти - 0, утр. - 17. Рішення прийнято.

Юлія Лобан записана. Помилково.

Будь ласка, продовжуйте!

Міщенко О.Г.: 6-й пункт, це поновлення товариству з обмеженою відповідальністю "ЦЕНТРАЛЬНИЙ ГАСТРОНОМ" договору оренди земельної ділянки, справа А-25116.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування. Прошу визначатись, колеги! Колеги, прошу брати участь в голосуванні!

Голосування:

За - 70, проти - 0, утр. - 18. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 7-й пункт, це поновлення договору оренди земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "АВІАКОМ", справа А-21885.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування. Колег, прошу визначатись!

Голосування:

За - 60, проти - 9, утр. - 11.

Є пропозиція?

Міщенко О.Г.: Безумовно! Прошу

<--- 5 Июля 11 ч 17 м 01 с ---- Перший --->

повернутися до ...

Прокопів В.В.: Колеги, я ставлю на голосування пропозицію пана Міщенка щодо повернення до розгляду цього питання.

Міщенко О.Г.: Ну дві комісії підтримали також...

Прокопів В.В.: Щодо повернення голосуємо. Колеги, я прошу брати участь в голосуванні, щоб потім не було від вас заяв, що карточка не

спрацювала.

Голосування:

За - 52, проти - 9, утр. - 15. Рішення не прийнято.

Будь ласка, наступний підрозділ!

Міщенко О.Г.: Підрозділ 5.6 і це надання/передача.

1-м пунктом, про надання релігійній громаді "Церква християн віри євангельської "Скинія" у Святошинському районі м.Києва при Всеукраїнському Союзі церков християн віри євангельської п'ятидесятників", справа Д-8400.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування... Грушко записаний з цього приводу, будь ласка!

Грушко В.В.: Дякую, Володимире Володимировичу!

Шановні колеги, прошу підтримати зазначений проект рішення. Зазначена християнська церква віри євангельської приймає участь у благодійній допомозі воїнам АТО, виховує капеланів для території АТО. Тому прошу, будь ласка, підтримати зазначений проект рішення.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, визначаємось!

Голосування:

За - 80, проти - 0, утр. - 10. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Далі, ТОВ "УНІ-ПАК", для експлуатації і обслуговування будівель і споруд виробничої бази на вулиці Набережно-Корчуватській, 136-б, справа Д-7913.

Прокопів В.В.: Старостенко з цього приводу? Помилково.

Ставимо на голосування. Прошу визначатися колеги!

Голосування:

За - 73, проти - 0, утр. - 9. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 3-й пункт, про передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ІНТЕРБУДСЕРВІС" для експлуатації і обслуговування нежитлого будинку (заклад торгівлі та надання послуг), справа Д-8140.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колег прошу визначатися!

Голосування:

За - 62, проти - 0, утр. - 23. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 4-й пункт, це передача земельної ділянки

<--- 5 Июля 11 ч 20 м 01 с ---- Перший --->

товариству з обмеженою відповідальністю "АКВАПЛАЗ" для експлуатації та обслуговування адміністративної будівлі, справа А-23070.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування!

Голосування:

За - 72, проти - 8, утр. - 9. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 5-й пункт, про передачу земельних ділянок комунальної власності територіальної громади міста Києва до земель державної власності, справа А-21632.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, прошу визначатися!

Голосування:

За - 83, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 6-й пункт, це передача публічному акціонерному товариству "Укрсоцбанк" для обслуговування та експлуатації адміністративних будівель з вбудованими приміщеннями, справа А-24938.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, прошу визначатися!

Голосування:

За - 80, проти - 0, утр. - 9. Рішення прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 7-й пункт, це передача товариству з обмеженою відповідальністю "УКРПРОММЕТТОРГ" для експлуатації та обслуговування адміністративно-складських будівель, справа А-24420.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 59, проти - 0, утр. - 24. Рішення не прийнято.

...(Шум в залі).

Міщенко О.Г.: Є пропозиція повернутися до ..

Прокопів В.В.: Колеги... Будь ласка!

Міщенко О.Г.: До голосування по цьому пункту, а це товариство з обмеженою відповідальністю "УКРПРОММЕТТОРГ", для експлуатації та обслуговування.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування пропозицію щодо повернення!

Голосування:

За - 61, проти - 12, утр. - 11. Рішення прийнято, колеги!

Прошу технічні служби звернути увагу на заяви колег-депутатів.

Ставлю на голосування зазначений проект рішення

<--- 5 Июля 11 ч 23 м 01 с ---- Перший --->

повторно. Колеги, по суті голосуємо. Повторно по суті!

Голосування:

За - 64, проти - 0, утр. - 23. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 8-й пункт, це передача земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "АТЕРНА" для обслуговування адміністративної будівлі, справа А-22617, повторно.

Враховуючи рекомендації постійної комісії Київської міської ради з питань культури, туризму та інформаційної політики, пропонується підтримати проект рішення та в пункті 2 проекту рішення слова та цифри "в оренду на 25 років" замінити словами та цифрами "в оренду на 10 років".

Прокопів В.В.: Олег Макаров, будь ласка!

Макаров О.А.: Шановні колеги, ми це питання вже розглядали і звернули увагу на те, що в реєстрі державному вказаний неправдивий бенефіціарний власник. Вказаний засновник, який проживає на Сейшельських островах. Ми знаємо, що це неправда, що справжній бенефіціар інший. Тому пропонується прийняти за основу і проголосувати на один рік. А протягом цього року запропонувати змінити інформацію в реєстрі. Дати протокольне доручення Київській міській державній адміністрації звернутися до уповноваженого органу, відповідального за здійснення державного моніторингу, і через рік повернутися до цього питання. А зараз нехай платять протягом року орендну плату.

Прокопів В.В.: Колеги, я вважаю, що пропозиція пана Макарова є максимально конструктивною, і не виключено, що вона може стати такою, на базі якої ми будемо вибудовувати свою політику щодо подібних інцидентів.

Ставлю на голосування зазначений проект рішення за основу з правками комісії.

Голосування:

За - 80, проти - 6, утр. - 1. Рішення прийнято.

Колеги, я ставлю на голосування правку Олега Макарова включно з протокольним дорученням на голосування, будь ласка!

Голосування:

За - 90, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проект рішення в цілому з проголосованими правками! Прошу визначатись!

Голосування:

За - 76, проти - 0, утр. - 9. Рішення прийнято.

<--- 5 Июля 11 ч 26 м 01 с ---- Перший --->

Дякую колегам!

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 9-й пункт, це ТОВ "Бетон Комплекс", для експлуатації та обслуговування виробничих та адміністративних будівель, справа А-24468.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колег прошу визначатись!

Васильчук, будь ласка!

Васильчук В.В.: А можна пояснити, де саме там адміністративні будівлі, бо на малюнку цих будівель не видно взагалі?

Прокопів В.В.: Виведіть будь ласка, графічні матеріали! Хто прокоментує?

Міщенко, будь ласка!

Міщенко О.Г.: На земельній ділянці розташований комплекс будівель спортивно-виробничий, загальною площею 452,6 кв. м, що перебуває у власності заявника, відповідно до Генплану промислової території.

Проект рішення підтриманий постійною комісією Київської міської ради з питань екологічної політики.

Прокопів В.В.: Дякую, Олександр Григорович!

Будь ласка, Васильчук!

Васильчук В.В.: Це приблизно 5 відсотків чи 10 від загальної площі. Я не бачу розуміння, чому ми маємо це підтримувати?

Прокопів В.В.: Там не будівництво житлових будинків, там обслуговуюча виробнича база, наскільки я зрозумів з доповіді. Колеги, я ставлю на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 67, проти - 0, утр. - 15. Рішення прийнято.

Колеги, я прошу, бережіть себе.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 10-й пункт, це комунальне підприємство "Київський метрополітен" і це земельна ділянка для експлуатації та обслуговування виходів з підземного переходу зі станції метро "Либідська" на Либідській площі у Печерському районі міста Києва, для експлуатації і обслуговування вентиляційного кіоску №109 на Либідській площі, 10 Голосіївського району міста Києва, Д-8072.

Підтриманий постійною комісією з питань транспорту.

Прокопів В.В.: Старостенко з цього приводу?

Ставлю на голосування! Визначаємось, колеги!

Голосування:

За - 89, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 11-й пункт, ТОВ "Порше Імобілен Україна", справа Д-8003, для експлуатації та обслуговування нежитлових будівель.

Враховуючи рекомендації комісії та управління правового забезпечення, пропонується підтримати проект рішення та викласти цільове призначення земельної ділянки в такій редакції: для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування з правками комісії! Прошу визначатися, колеги! І рекомендаціями управління правового забезпечення.
...(Шум в залі).

<--- 5 Июля 11 ч 29 м 01 с ---- Перший --->

Голосування:

За - 70, проти - 0, утр. - 18. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 12-й пункт, товариству з обмеженою відповідальністю "ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА "КОЛОРИТ", для обслуговування та експлуатації виробничої будівлі, справа Д-7198.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, прошу визначатися!

Голосування:

За - 51, проти - 0, утр. - 32. Рішення не прийнято.

Міщенко О.Г.: 13-й пункт, передача товариству з обмеженою відповідальністю "ТИТАН ЛТД", для будівництва, експлуатації, обслуговування та ремонту об'єктів транспортної інфраструктури, справа Д-8335.

Враховуючи рекомендації комісії, пропонується підтримати проект рішення та виключити з цільового призначення земельних ділянок слово "будівництво".

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування з правками комісії! Прошу визначатись, колеги!

Голосування:

За - 62, проти - 0, утр. - 29. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 14-й пункт, акціонерне товариство "Концерн Галнафтогаз", для експлуатації та обслуговування транспортної інфраструктури, справа Д-8741.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, визначаємось!

Голосування:

За - 59, проти - 0, утр. - 32. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 15-й пункт, це публічне акціонерне товариство "Концерн Галнафтогаз", для експлуатації та обслуговування транспортної інфраструктури, справа Д-8740.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 59, проти - 0, утр. - 32. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 16-й пункт, це товариство з обмеженою відповідальністю "КИЇВТЕКСТИЛЬ", для будівництва протизсувної споруди, справа Д-7588.

Враховуючи рекомендації комісії, пропонується підтримати проект рішення та в цільовому призначенні земельної ділянки слово "будівництво" замінити словом "експлуатації".

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, прошу визначатись! З правками комісії голосуємо!

<--- 5 Июля 11 ч 32 м 01 с ---- Перший --->

Голосування:

За - 53, проти - 0, утр. - 34. Рішення не прийнято.

Наступне!

Міщенко О.Г.: 17-й пункт, про передачу публічному акціонерному товариству "СПЕЦ-АВІА", для експлуатації та обслуговування виробничо-господарських будівель та інженерних споруд в аеропорту "Київ" (Жуляни) імені Сікорського, А-25008.

Підтриманий постійною комісією з питань транспорту зв'язку та реклами.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатись!

Голосування:

За -74, проти - 0, утр. - 14. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 18-й пункт, товариству з обмеженою відповідальністю "ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ", для будівництва, обслуговування та експлуатації житлово-офісного комплексу з об'єктами торговельного та соціально-побутового призначення на проспекті Відрадного, 93/2, Д-7149.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Визначаємось, колеги!

Голосування:

За - 59, проти - 0, утр. - 29. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 19-й, товариству з обмеженою відповідальністю "ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ", для будівництва, обслуговування та експлуатації житлово-офісного комплексу з об'єктами торговельного та соціально-побутового призначення, справа Д-7148.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, визначаємось!

Голосування:

За - 60, проти - 0, утр. - 28. Рішення не прийнято.

Міщенко О.Г.: 20-й пункт, це товариству з обмеженою відповідальністю "АРБОР-ГРУП", для експлуатації та обслуговування будівель та споруд табору відпочинку "Восток", справа А-24526.

Враховуючи рекомендації комісії, пропонується підтримати проект рішення та у пункті 1 проекту рішення слова та цифри "в оренду на 15 років" замінити словами та цифрами "в оренду на 25 років".

Прокопів В.В.: Васильчук, будь ласка!

Васильчук В.В.: А може доповідач детальніше пояснити, що за табір відпочинку "Восток" і на якій підставі ми передаємо ТОВ "АРБОР-ГРУП" фактично повністю ділянку із зеленими насадженнями? В чому експлуатація полягатиме і так далі?

Прокопів В.В.: Виведіть... Чи є матеріали, які стосуються майнового комплексу цього табору? Виведіть, будь ласка, на екран. Дякую!

Прошу пана Міщенка пояснити ситуацію!

Міщенко О.Г.: Земельна ділянка

<--- 5 Июля 11 ч 35 м 01 с ---- Перший --->

із забудованим майновим комплексом загальною площею 3267,6 кв. м, що перебуває у власності заявника на підставі договору купівлі-продажу. До 21-го року ділянка перебуває в оренді ВАТ "Київметробуд" на підставі рішення Київської міської ради.

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Кутняк! Готується Сиротюк!

Кутняк С.В.: Поясніть мені, будь ласка, чим аргументована правка - збільшити оренду, яка була на комісії проголосована, з 15 років на 25 років. Навпаки, я пропонував би правку зменшити, як мінімум, до 5 років, 10 і контролювати дані процеси. Тому що, повірте, такі зелені зони, експлуатувати оті будиночки, які ледве там живі. То, повірте мені, воно може бути чревате, через кілька років щоб ми з вами не стикались з черговою незаконною забудовою. Тому на 25 років, я вважаю, це недоцільно.

Прокопів В.В.: Пане Кутняк, почув вашу пропозицію. Буду ставити правку на голосування після голосування за основу.

Будь ласка, Сиротюк!

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, фракція "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Шановні друзі, ну дивіться, тут яка проблема є. Цей табір відпочинку "Восток" був, належав комунальному підприємству "Київметробуд". Потім він був... Комунальне підприємство "Київметробуд" продало його ТОВ. І за півроку ця ТОВ якось дуже дивно швидко підготувала всі документи, погодила проект землеустрою і дійшла до сесії. Тому, мені здається, треба

розібратися, чому комунальні підприємства так розбазарюють власність? І не голосувати за питання. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Колеги, ставлю на голосування зазначений проект рішення за основу!

Голосування:

За - 60, проти - 6, утр. - 14. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Це приватне акціонерне товариство "РЕМБУДЗВ'ЯЗОК", для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку, справа Д-7857.

Прокопів В.В.: Картавий, будь ласка!

Картавий І.Л.: Хотів би нагадати це питання, це вже давно виходило це питання і неодноразово приходило на комісію. Це, так сказати, друга черга будівництва будинків. От, до речі, дуже приємно, що сьогодні пан мер присутній. Я хотів би до Вас звернутися!

Пане мер, дивіться, ось це будівництво житлових будинків в селищі Биківня. Коли на початку цієї каденцією приймався детальний план території на цю місцевість, всім людям доводилося як аргументи необхідності прийняття цього рішення саме те, що там буде розбудована інфраструктура. Тобто там будуть садочки і школи. Сьогодні вже йде третій рік і окрім житлових будинків, на жаль,

<--- 5 Июля 11 ч 38 м 01 с ---- Перший --->

нічого там не будується. Тобто там іде реконструкція існуючої школи, а вона вже вдвічі більше там дітей навчається, ніж фактично може... є необхідність в цьому. Тобто всі садочки і школи, які були намальовані в тому детальному плані території, на що ви звертали увагу необхідності прийняття. Прошу закінчити! Необхідності прийняття там детального плану територій. На сьогоднішній день досі не реалізовано, навіть проекти не розроблені цих садочків і шкіл. Натомість будуються житлові будинки і сьогодні вже інфраструктура не витримує це навантаження.

Тому в мене, по-перше, я просив би не підтримувати збільшення навантаження житлового на цю територію сьогодні. Саме в контексті цієї нової забудови. І щоб Ви якось відповіли на це питання. Коли нарешті там будуть нові садочки і школи? Дайте якусь обіцянку людям. Тому, що Ви вже давали обіцянку, коли приймався детальний план територій, і Ви казали, що це необхідно для того, щоб розбудовувати. Але пройшло майже три роки і навіть проекту немає нових садочків і шкіл на цю територію. Дякую!

Кличко В.В.: Дякую за ваше зауваження! Я от не можу сказати, дійсно правий в тому, що коли забудовується територія, в першу чергу я робив

завжди акцент, нам потрібно розбудовувати соціальну сферу.

В цьому напрямку, наскільки я знаю, володію інформацією, ремонт школи закінчується в цьому році, а дитячий садок здається в експлуатацію в Биківні в наступному році. Це є вже... Я зустрічався неодноразово з представниками Биківні, це питання обговорювалось наскільки я пам'ятаю, це і школа і дитячий садок. Школа, в цьому році ремонт. Наступне, дитячий садок здається в експлуатацію наступного року.

Прокопів В.В.: Дякуємо міському голові!

Будь ласка, Грушко!

Грушко В.В.: Дякую, Володимире Володимировичу! Шановні колеги, до мене звернулась Спілка представників інвесторів та мешканців громадської організації "Світла оселя" та жителі житлового комплексу "Лісова казка", також представники ГО "Київська міська спілка ветеранів", стосовно приведення у відповідність до детального плану територій зазначеної земельної ділянки. І цей проект рішення, він передбачає приведення у відповідність та зміну цільового використання відповідно до детального плану територій. Коли є необхідність, в кулуарах стоять присутні: ініціативна група і є представники, які можуть надати слово та звернутись до Київської міської ради з питання підтримання зазначеного проекту. То, коли буде ваша ласка, Володимире Володимировичу, надати слово представнику Громадської спілки ветеранів АТО пану Шевченкові. Я готовий його запросити до зали.

Прокопів В.В.: Наполягаєте зараз на наданні слова?

Грушко В.В.: Так-так, нехай виступить.

Прокопів В.В.: Колеги, я ставлю на голосування питання щодо надання слова!

<--- 5 Июля 11 ч 41 м 01 с ---- Перший --->

Голосування:

За - 86, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

...(Шум у залі).

Я запрошую пана Шевченка до трибуни для слова. Будь ласка, ви маєте можливість виступати! Я б просив би вкластись в регламент в 3 хвилини!

...(Шум у залі).

Будь ласка!

Шевченко А.В.: Доброго дня, шановні депутати! Близько 4 років я є волонтером та координатором з питань землі ветеранів АТО міста Києва.

Сьогодні болюча тема, в якому плані, перше, нами та багатьма спілками разом з сім'ями загиблих...там близько 12 організацій. Було проведено вже, мабуть, 14 судових засідань, це представники (нерозбірливо) і є живий приклад того, що насправді склалась, яка

ситуація.

На сьогоднішній день є.. пробачте, дуже тяжко казати, це Лена Бойко, це людина, яка має статус сім'ї загиблого. Її чоловік загинув на фронті за годину до привітання свого сина з днем народження. Для цієї людини я готовий робити все, та наші організації і всі люди, що роблять. Так склалось, що на момент, коли була...

Прокопів В.В.: Колеги, я прошу! Перепрошую... Ви дали, ви проголосували за те, щоб люди мали можливість виступити перед вами. Будь ласка, майте повагу до них, до свого голосу і послухайте те, що люди вам говорять!

Будь ласка, колеги! Продовжуйте!

Шевченко А.В.: Один із випадків складався в тому, що я як професійний юрист, землевпорядник, перевірів усю документацію по придбання житла в комплексі "Лісова казка". Я стовідсотково давав гарантію на придбання цього житла. Гроші державні, які передбачались для отримання житла, вони перераховані, отримані. І в нас є термін рік, щоб отримати на сьогоднішній день право власності. Якщо за рік людина не отримає право власності, згорають гроші і ми отримаємо людину, яка на вулиці, якій немає реально де жити, і отримаємо нову проблему. Саме страшно в цьому, що це є іскусствена проблема. По закону, дуже благаю вас підтримати оренду земельної ділянки.

По-друге, так як три роки, склалося історично,

<--- 5 Июля 11 ч 44 м 01 с ---- Перший --->

що ця компанія оплатила ДПТ та допомагала створювати інфраструктуру в селищі Биківня, то є конче необхідна проблема, де є 142 ділянки, де отримали сім'ї загиблих та не можуть на сьогоднішній день ні займати їх, не можуть ні в якому разі забезпечити собі комунікації. Чому? Тому, що немає їх фактично, це два кілометри комунікацій. Тому за допомогою компаній ми отримаємо можливість для більш близького проведення комунікацій, перше.

Друге, запевню вас, я особисто був постійно на судах, де постійні намагання були відмінити, переробити, всякими можливими путями розказати, що це є ліс. В суді доказано, що на сьогоднішній день вся територія Биківні, яка зазначена в ДПТ, не є лісом. Юридично доведено, що це багаторічні насадження.

Прошу вас, шановні депутати, не намагатись розуміти маніпулювання!

Третє, саме основне, ну давайте вже закінчимо проблему Биківні, вона вже всім набридла, не тільки в судах, а набридла взагалі... Не є, на жаль...

...(Шум в залі).

Прокопів В.В.: Дякую вам за ваш виступ!

Я попросив, чи є необхідність ще комусь висловитись з присутніх? Є необхідність? Так, будь ласка!

Нетяга В.В.: Добрий день, шановні депутати!

Прокопів В.В.: Будь ласка, ближче до мікрофону!

Нетяга В.В.: Шановний голова міської ради! Я представник ініціативної групи. Мені делегували повноваження представляти інтереси ініціативної групи перед вами.

Зробимо маленький екскурс в історію: в квітні 16-го року був прийнятий ДПТ. За нього проголосували всі фракції Київради.

Я б хотів би, щоб ви мали політичну відповідальність і наразі підтримали це питання. Привести у відповідність до детального плану територій ці земельні ділянки. Тому, що ми інвестували кошти в це житло. Не завжди у людей є кошти на додаткові квартири, іноді це останні кошти. І люди, перевіряючи цю інформацію, документи забудовника, повірили йому і інвестували. Тим більше, був детальний план забудови.

Наразі ведеться будівництво і ми просимо, щоб ця земельна ділянка виділилась, щоб ми просто добудували, там не ведеться нове будівництво. Воно вже практично на 80 відсотків закінчено. Ми просимо, щоб дали добудувати і щоб люди, прості люди, які інвестували на стадії будівництва, отримали своє житло. Вони інвестували на стадії будівництва тому, що квадратний метр буде дешевший. Не від хорошого життя зараз в нашій країні. Дякую!

Прокопів В.В.: Будь ласка, Юрій Сиротюк!

З зали: Шановні депутати, я звертаюсь до вас!

Прокопів В.В.: Я вам надам слово вже після

<--- 5 Июля 11 ч 47 м 01 с ---- Перший --->

обговорення, як заключне.

Будь ласка, Юрій Сиротюк! Готується Валерій Гуманенко!

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Шановний Віталію Володимировичу! Я хочу привернути увагу міського голови! Шановний Віталію Володимировичу, Володя! Шановний Віталію Володимировичу! От я сьогодні зранку на маршрутці їхав на сесію Київської міської ради. В маршрутці висить оголошення: не мрія, а реальність - квартира за 300 тис грн, "Східна брама".

Що відбувається в Києві? Спочатку незаконно з'являються будинки, один, два, три, чотири, п'ять, шість, потім це все узаконюється. Потім маємо проблему з мешканцями.

От я Вас попрошу, скільки ще будинків буде рости в цій "Східній Брамі"? Там був один незаконний будинок по вулиці Войцеховського. Зараз там, по-моєму, вже з 10 будинків. Офіційна реклама, все продається.

Потім до нас приходять люди і ми повинні ставати на бік людей.

Може треба припинити цю будівельну вакханалію? Хоча б в отій "Східній Брамі"? Як отут прийшли люди, ми розуміємо проблему людей, але спочатку продовольча база, потім з'являються будинки, потім ми намагаємось вникнути, стати на бік людей.

Тому я дуже прошу, шановний Віталію Володимировичу, вважати це депутатським зверненням і нарешті навести порядок з тими незаконними забудовами в місті Києві. Тож, якщо висить реклама, висить дозвіл, люди купують будинки, потім потрапляють в халепу. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, пане Юрію!

Будь ласка, Валерій Гуманенко!

Гуманенко В.Л.: Гуманенко, "Батьківщина".

Да, на жаль, в цьому випадку можемо констатувати, що житлові будинки почали з'являтися задовго до прийняття ДПТ. І ДПТ вже було прийнято, враховуючи по встановленню будинків, вже побудованих. І саме тому є протистояння в Биківні.

Я, Володимире Володимировичу, тут є представники інвесторів або інвестори, які там купили квартири. Я прошу надати слово представнику органу самоорганізації населення Биківня Матусевичу Ігорю.

Прокопів В.В.: Колеги, ставлю на голосування питання щодо надання слова за пропозицією пана Гуманенка!

Голосування:

За - 68, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Пане Гуманенко, я прошу забезпечити присутність людини, за яку ви клопотали, в залі. Будь ласка, я запрошую вас до трибуни. Прошу вкласти в регламент 3 хвилини!

Матусевич І.О.: Дякую шановним депутатам, що дали можливість виступити! Я представляю орган самоорганізації населення Биківні. Я хочу наголосити на наступному.

<--- 5 Июля 11 ч 50 м 01 с ---- Перший --->

Сьогодні ви будете голосувати три земельних питання, які стосуються Биківні. Дійсно ці земельні питання підготовлені відповідно до ДПТ, який був прийнятий вами в квітні 16-го року. Але, коли виносився цей ДПТ на обговорення в 23-й школі у вересні 15-го року, до нас приїхав мер, не лише, йому було всією громадою, було присутньо приблизно 450 чоловік з тих 3 тис., які жили у Биківні. Вони всі одноголосно проголосували проти цього ДПТ. Це було оформлено відповідним протоколом і це було направлено на Київську міську раду пану Кличку. І він цю бумагу відправив у смітник, тобто всі наші голоси опинилися там, де вони опинилися. Ми провели в листопаді місяці 16-го року... Я прошу уваги всіх

присутніх! Скільки можна вже знущатися з Биківні? В кінці то кінців... 3 хвилини послухайте!

Прокопів В.В.: Будь ласка, спокійніше!

Матусевич І.О.: Я пробачаюсь!! Так от, ми провели в листопаді місяці 16-го року під час другого туру мерських виборів опитування громадської думки і знов відкинули всі рішення цього ДПТ. Незважаючи на це, в квітні 16-го року це ДПТ було прийнято тут.

Тепер наслідки: ці три земельних питання призведуть до того, що кількість квартир в Биківні збільшиться на 1 тис. 200, понад. Це означає, що у нас буде плюс 3 тис. населення. Причому буде зараз, оскільки "Лісові казки" ці практично добудовують, одна вже готова.

Звертаю вашу увагу, що по тому ДПТ, який ви прийняли, на 5-річну перспективу чисельність населення в Биківні повинна становити плюс 2 тис. 100, в тому числі в багатоповерховій забудові плюс 1 тис. 400. А ви зараз повісите нам на шию плюс 3 тис. населення.

Тепер наслідки: дитячий садочок, він у Биківні один, там є 75 дітей, місць. Дітей понад 100, нам треба ще 270. Кінь не валявся, Кличко збрехав, коли сказав, що в наступному році в нас буде садочок.

Прокопів В.В.: Шановний пане, я прошу вас бути коректним у своїх висловлюваннях. Дякуємо вам за виступ!

Я запрошую пані Бойко! Я дякую, дякуємо вам!

...(Шум в залі).

Будь ласка... Шановний пане, ми вам дякуємо! У вас виключений мікрофон, вас не чути.

Я запрошую пані Бойко до виступу, будь ласка!

...(Шум в залі).

Будь ласка! Не репетуйте в зал, будь ласка! Депутати проголосували... Ми обіцяли пані Бойко запросити її до слова, вона має можливість, будь ласка!

Шевченко А.В.: ...Робочі групи... Ви подумайте, шановні депутати, за 4 роки

<--- 5 Июля 11 ч 53 м 01 с ---- Перший --->

24 робочі наради тільки, це поміж судів. Скільки можна розбирати одне і теж саме. Якщо ночью розбудити когось з нас, я думаю, ви кожен скажете де в Биківні яка проблема. Шановні, да хватить, зупиняємось...

Ще з початку роботи Володимира Бондаренка було 12, це на моєму слуху, 11-12 робочих нарад. Я вас дуже прошу, дивіться, є, на жаль, компанія людей, яким не хочеться, щоб розвивався город.

Прокопів В.В.: Колеги, ми дякуємо! Дуже багато часу обговорюємо, я

сподіваюся, що депутати почули одну і іншу сторону і будуть приймати правильні рішення.

Я ставлю зазначений проект рішення на голосування..

Шевченко А.В.: Я вибачаюсь шановні депутати, так склалося...(відключений мікрофон).

Прокопів В.В.: Колеги, ми ставимо на голосування зазначений проект рішення! Прошу депутатів брати участь в голосуванні! Колеги, я прошу брати участь в голосуванні!

Голосування:

За - 63, проти - 8, утр. - 5. Рішення прийнято.

Дякуємо вам!

Будь ласка наступний проект рішення!

Міщенко О.Г.: Колеги, до вашої уваги 22 пункт, це передача земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "БУДЛЕНД АВАЦІЯ", для експлуатації та обслуговування споруд автостоянки та технічних засобів організації дорожнього руху, справа А-24509.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування колеги! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 81, проти - 0, утр. - 9. Рішення прийнято.

Прокопів В.В.: Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 23-й пункт, колеги, це передача товариству з обмеженою відповідальністю "Стоїк-Авто", для будівництва та обслуговування об'єктів інженерної, транспортної, енергетичної інфраструктур, справа Д-7120.

Враховуючи рекомендації комісії, пропонується підтримати проект рішення та виключити з цільового призначення земельної ділянки слова "будівництва та".

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування. Колеги, прошу визначатися! З правками комісії голосуємо!

Голосування:

За - 69, проти - 8, утр. - 15. Рішення прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 24-й пункт, це фізична особа - підприємець, Рябчику Максиму Євгеновичу, для експлуатації торгово-адміністративної будівлі, справа Д-7941.

Підтриманий комісією з питань торгівлі.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

<--- 5 Июля 11 ч 56 м 01 с ---- Перший --->

За - 65, проти - 0, утр. - 23. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 25-й пункт, передача земельної ділянки публічному акціонерному товариству "КИЇВМЕДПРЕПАРАТ", для будівництва виробничо-складських та адміністративних будівель, справа Д-8710.

Враховуючи рекомендації комісії, пропонується підтримати проект рішення та у пункті 2 проекту рішення слова та цифри "в оренду на 25 років" замінити словами та цифрами "в оренду на 15 років".

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, визначаємось!

Перепрошую, Сиротюк, будь ласка!

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Дивіться, там, будинки ці збудовані в 94-95 роках. Чому ми тоді вказуємо будівництво, а не реконструкція, чи обслуговування та експлуатація? Адже там вже збудовано все. Можна дати відповідь? Дякую!

Прокопів В.В.: Прошу прокоментувати пана Міщенка!

Міщенко О.Г.: Відповідно до детального плану територій промислова територія, частково територія громадського призначення, яка обліковується за заявником, у нього є майно. Заявник подав клопотання щодо відведення земельної саме з таким цільовим призначенням і в оренду на 25 років.

Комісія містобудування, архітектури та землекористування підтримала зазначений проект рішення. Але в оренду на 15 років замість 25-ти. Прошу підтримати!

Прокопів В.В.: Колеги, я ставлю на голосування! Прошу визначатися! З правками комісії голосуємо!

Голосування:

За - 63, проти - 0, утр. - 16. Рішення прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 26-й пункт, це ТОВ "ЕНЕРДЖІ-ВМ", для будівництва, експлуатації та обслуговування СТО з об'єктами дорожнього сервісу, справа Д-8779.

Прокопів В.В.: Колеги, прошу займати свої місця! Брати участь в голосуванні! Технічні служби запустити процедуру голосування! Будь ласка!

Скасуйте процедуру голосування, будь ласка! Скасуйте процедуру голосування!

Будь ласка, Васильчук!

Виведіть, будь ласка, на екран!

Васильчук В.В.: Мова йде про півгектара. В мене питання, а де саме пляма забудови, про яку йде мова?

Прокопів В.В.: Прокоментуйте, будь ласка, Олександр Григорович!

Міщенко О.Г.: На ділянці господарська, нежитлова споруда №1, у власності заявника. Відповідно до ДПТ Чапаєвка територія громадської будівлі та споруд та частково вулиці ...(нерозбірливо).

Прокопів В.В.: Колеги, я ставлю на голосування зазначений проект рішення! Прошу визначатися!

<--- 5 Июля 11 ч 59 м 01 с ---- Перший --->

Голосування:

За - 63, проти - 17, утр.- 10. Рішення прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 27-й пункт, це товариство з обмеженою відповідальністю "АДАМАНС", для обслуговування та експлуатації адміністративних будівель і споруд, справа Д-8552.

Прокопів В.В.: Колеги, я ставлю на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 66, проти - 0, утр. - 17. Рішення прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 28-й пункт, товариство з обмеженою відповідальністю "Перспективні інвестиційні програми", для експлуатації та обслуговування прибудови адміністративно-побутового комплексу, Д-8223.

Враховуючи рішення постійної комісії, пропонується підтримати проект рішення та в пункті 2 проекту рішення слова та цифру "в оренду на 5 років" замінити словами та цифрами "в оренду на 15 років".

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися! З правками комісії!

...(Шум у залі).

За основу голосуємо, колеги, проект рішення!

Голосування:

За - 50, проти - 0, утр. - 29. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 29-й пункт, про передачу земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю "ФОКСХОЛ" для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі, Д-8295.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Прошу визначатися, колеги!

Голосування:

За - 72, проти - 0, утр. - 6. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 30-й пункт, це гаражно-будівельний кооператив "Енергетик", на вулиці Сиваській, 3 у Дніпровському районі міста Києва, справа Д-7734.

Підтриманий постійною комісією з питань транспорту.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, прошу визначатись!

Голосування:

За - 87, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 31-й пункт, колеги, це управління освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, справа А-24688,

<--- 5 Июля 12 ч 02 м 01 с ---- Перший --->

школа №273.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, визначаємось!

Голосування:

За - 82, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, наступне!

Міщенко О.Г.: Наступний 32-й пункт, колеги, управління освіти, Голосіївський район, А-24708. Державний дошкільний навчальний заклад №121.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатись!

Голосування:

За - 91, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято!

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Управління освіти Голосіївської районної державної адміністрації, А-24501.

Колеги, це дошкільний навчальний заклад №182. Наступне...

Київський міський голова: Ставимо на голосування! Прошу підтримати!

Голосування:

За - 89, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 34-й пункт, це управління освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, А-24504. Дошкільний навчальний заклад №312.

Київський міський голова: Ставимо на голосування, будь ласка!

Голосування:

За - 90, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Наступне!

Міщенко О.Г.: 35-й пункт, це управління освіти Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, А-24515.

І це дошкільний навчальний заклад №41.

Київський міський голова: Ставлю на голосування! Прошу підтримати!

Голосування:

За - 88, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне!

Міщенко О.Г.: 36-й пункт, це управління Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації, справа А-24709. Школа-інтернат I-II ступеню №11.

Київський міський голова: Ставимо на голосування!

Голосування:

<--- 5 Июля 12 ч 05 м 01 с ---- Перший --->

За - 91, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 37-й пункт, управлінню освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, справа А-24576. Ясла-садок №94.

Київський міський голова: Ставлю на голосування!

Голосування:

За - 89, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне!

Міщенко О.Г.: 38-й пункт, управлінню освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, справа А-24574. Ясла-садок №690.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 89, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 39-й пункт, управлінню освіти Деснянської районної в місті Києві державної адміністрації, А-24773. Ясла-садок №780.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 89, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 40-й пункт, управлінню освіти Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації, справа А-24405.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Колеги, прошу визначатися!

Голосування:

За - 90, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 41-й пункт, управлінню освіти Подільської районної в місті Києві державної адміністрації, А-24485.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 88, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 42-й пункт, освіта, Дарницький район, справа Д-7652. Дошкільний навчальний заклад №113.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

<--- 5 Июля 12 ч 08 м 01 с ---- Перший --->

За - 91, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 43-й пункт, освіта, Деснянський район, справа А-24683.
Ясла-садок №102.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 90, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 44-й пункт, освіта, Деснянський район, справа А-24776.
Ясла-садок №34 "Оріяна".

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 88, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Міщенко О.Г.: 45-й пункт, освіта, Шевченківський район, справа А-24625. Ясла-садок №488.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 87, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне!

Міщенко О.Г.: 46-й пункт, освіта, Деснянський район, справа А-24718.
Ясла-садок №39.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 89, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 47-й пункт, освіта, Голосіївський район, А-24503.
Дошкільно-навчальний заклад №305.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 91, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 48-й пункт, освіта, Деснянський район, справа А-24684.
Ясла-садок №125.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися, колеги!

Голосування:

За - 89, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 49-й пункт, це

<--- 5 Июля 12 ч 11 м 01 с ---- Перший --->

комунальний заклад "Навчально-виховний комплекс - спеціалізована школа І ступеня №39", справа А-24505.

Прокопів В.В.: Визначаємось, колеги!

Голосування:

За - 89, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, наступне!

Міщенко О.Г.: 50-й пункт, освіта, Дарницький район, справа А-24456.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 86, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне!

Міщенко О.Г.: 51-й пункт, освіта, Шевченківський район, справа А-24171.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 90, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 52-й пункт, це управлінню освіти, Дарницький район в місті Києві, Д-7782.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 90, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 53-й пункт, управління освіти, Голосіївський район, А-24502.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування, будь ласка!

Голосування:

За - 89, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Міщенко О.Г.: 54-й пункт, освіта, Деснянський район, А-24580.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 90, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 55-й пункт, освіта, Деснянський район, справа А-24575.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, прошу визначатися!

Голосування:

<--- 5 Июля 12 ч 14 м 01 с ---- Перший --->

За - 89, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 56-й пункт, це освіта, Деснянський район, справа А-24578.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Визначаємось!

Голосування:

За - 90, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 57-й пункт, це управління освіти Голосіївської районної у місті Києві державної адміністрації, справа А-24687.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Колеги, прошу визначатися!

Голосування:

За - 87, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: В цьому розділі всі проекти закінчені, але я прошу повернутися до пункту 18-го, це товариству з обмеженою відповідальністю "ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ", справа Д-7149.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Колеги, прошу визначатися!

Голосування:

За - 65, проти - 14, утр. - 8. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

...(Шум у залі).

Будь ласка, по суті!

Міщенко О.Г.: 18-й пункт, товариству з обмеженою відповідальністю "ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ", справа Д-7149.

Прокопів В.В.: Просьть докладнішої доповіді, будь ласка!

Міщенко О.Г.: На земельній ділянці розташований цільний майновий комплекс загальною площею 9 тис. 653 кв. м, що перебуває у власності заявника.

Прокопів В.В.: Дякую! Сиротюк, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Відповідно до детального плану територій територія багатоповерхової житлової забудови з вбудованими приміщеннями громадського харчування, кабінетом сімейного лікаря та аптекою.

Прокопів В.В.: Зрозуміло, Олександр Григорович!

Будь ласка, Сиротюк!

Сиротюк Ю.М.: Сиротюк, фракція "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

За вказаною адресою зареєстроване ПАТ "Кисневий завод". По факту на зазначеній ділянці знаходяться промислові споруди - цілісний майновий комплекс, який належав заводу та перейшов у власність ТОВ на підставі

договору купівлі-продажу від 2015 року.

<--- 5 Июля 12 ч 17 м 01 с ---- Перший --->

За функціональним призначенням вказана земельна ділянка площею майже гектар належить до території вулиць і доріг та частково промислової території.

Згідно з детальним планом території в межах вказаних районів дана земельна ділянка належить до території багатоповерхової забудови. Вказаний детальний план території суперечить Генплану. Тому земельна ділянка частково розташована в межах червоних ліній, тому ми будемо голосувати проти.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування по суті зазначений проект рішення! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 65, проти - 12, утр. - 11. Рішення прийнято.

Наступне!

Міщенко О.Г.: Прошу також повернутися до 19-го пункту, це товариство з обмеженою відповідальністю "ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ", Д-7148.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Міщенка! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 66, проти - 10, утр. - 8. Рішення прийнято.

Будь ласка, доповідь по суті!

Міщенко О.Г.: До вашої уваги, товариство з обмеженою відповідальністю "ПРОМЛЕНД ІНВЕСТ", для будівництва, обслуговування та експлуатації житлово-офісного комплексу з об'єктами торговельного та соціально-побутового призначення, Д-7148.

На земельній ділянці розташована частина цілісного майнового комплексу загальною площею 9 тис. 653. Відповідно до детального плану території територія багатоповерхової житлової забудови, передбачено будівництво багатоповерхових житлових будинків.

Прокопів В.В.: Васильчук, будь ласка!

Васильчук В.В.: Прохання, щоб доповідач так само озвучував відповідно Генерального плану яке функціональне призначення.

Прокопів В.В.: Будь ласка, Олександр Григорович!

Міщенко О.Г.: Є детальний план територій, відповідно до якого передбачено будівництво багатоповерхових житлових будинків.

Прокопів В.В.: Будь ласка, Юрій Сиротюк!

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, фракція "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Я хочу підкреслити, те, що сказав попередній виступаючий, що цей детальний план територій, на жаль, суперечить діючому Генеральному плану розвитку міста. Об'єкти знаходяться в межах червоних ліній. Ми знову будемо забудовувати місто і отримаємо будівельний хаос, тому підтримувати це рішення є неприйнятним. Дякую!

<--- 5 Июля 12 ч 20 м 01 с ---- Седьмой --->

Прокопів В.В.: Васильчук від фракції? Будь ласка!

Васильчук В.В.: Хотів би підкреслити ще раз, як голова земельної комісії, коли доповідає, дивно, що він не хоче озвучувати, що Генеральний план, відповідно до Генерального плану червоними лініями є, ця земельна ділянка, уточнюється, червоними лініями вулиці, доріг, частково до промислової території, частково до громадських будівель і споруд. Тим паче, що коли є доповідь, важливо, щоб увесь депутатський корпус це чув, тому я і попросив уточнити. Якщо був ухвалений пізніше ДПТ, який суперечить цьому, це добре, але ми б хотіли знати і інформацію про Генплан!

Тому просив би надалі озвучувати цю інформацію, щоб увесь депутатський корпус знав це і громада відповідно міста Києва. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Ставлю на голосування зазначений проект рішення. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 64, проти - 13, утр. - 11. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: ...колеги, повернутися до розгляду питання №16 у цьому розділі. Це справа Д-7588. І це товариство з обмеженою відповідальністю "КИЇВТЕКСТИЛЬ".

Прокопів В.В.: Колеги, пропозицію щодо повернення ставлю на голосування.

Голосування:

За - 59, проти - 11, утр. - 12. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Також пропонується повернутись до розгляду питання №20 і це ТОВ "АРБОР-ГРУП", справа А-24526.

Прокопів В.В.: Пропозиція суб'єкта подання ставиться на голосування. Колег прошу визначатись щодо повернення до 20-го пункту!

Голосування:

За - 71, проти - 10, утр. - 4. Рішення прийнято.

Будь ласка, доповідь по суті!

Міщенко О.Г.: Товариство з обмеженою відповідальністю "АРБОР-ГРУП", для експлуатації та обслуговування будівель та споруд табору відпочинку, справа А-24526.

Земельна ділянка забудована майновим комплексом загальною площею 3267,6 кв. м.

Відповідно до Генплану територія рекреаційного призначення, територія лісів і лісопарків. ДПТ відсутній.

Є правка комісії, що пропонується підтримати проект рішення та в пункті 1 проекту рішення слова та цифри "в оренду на 15 років" замінити

<--- 5 Июля 12 ч 23 м 01 с ---- Седьмой --->

словами та цифрами "в оренду на 25 років".

Прокопів В.В.: Дякую, Олександрє Григоровичу!

Будемо ставити на голосування з правками комісії!

Васильчук! Готується Сиротюк.

Васильчук В.В.: Ми вже розглядали це питання. Я дивуюсь, що ми його знову повертаємо. Мабуть, колеги не звернули увагу, я хотів би привернути увагу.

6,5 га зелених насаджень, серед яких є невеличкі будівлі, які були колись табором відпочинку з назвою "ВОСТОК", тобто "Схід", як я розумію, належало нашому комунальному підприємству. Незрозуміло, яким чином ми його продали і чому? Хотілося б також зрозуміти, на якій підставі ми його передали. І тепер ми ще й цю всю земельну ділянку віддаємо, як уже казали, це буде фактично черговий житловий масив.

Тому я звертаю увагу колег, подивіться на зелені насадження, 6,5 га, які ви зараз хочете передати ТОВ "АРБОР-ГРУП". Дякую!

Прокопів В.В.: Прокоментуйте, будь ласка, щодо житлового масиву, бо я читаю проект рішення, де пише, що передається для експлуатації та обслуговування будівель та споруд табору відпочинку.

Будь ласка, Міщенко!

Міщенко О.Г.: Це територія лісів та лісопарків. Цільове призначення: експлуатація та обслуговування будівель та споруд табору відпочинку. Детальний план території відсутній.

Про яку забудову житлового масиву може бути мова?

Прокопів В.В.: Зрозуміло!

Будь ласка, Юрій Сиротюк!

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Я вже вдруге виступаю з цього приводу. Що відбулося? Ми надали, цей табір відпочинку "ВОСТОК" був переданий комунальному підприємству "Київметрбуд", тобто це була власність територіальної громади, там могли відпочивати діти киян. Потім це було відчужено і майнові права були

передані ТОВці, тобто в приватну власність.

І сьогодні ми хочемо віддати те, що належало комунальній власності, віддати в приватну власність, не розібравшись.

Я теж погоджуюсь з тим, що маємо розібратися на яких підставах це комунальне підприємство, вислухати керівника комунального підприємства, запитати в нього чому ввірена йому земля і об'єкти відчужуються. Якщо він погано працює - звільнити керівника комунального підприємства і тільки після цього ухвалювати будь-які подальші рішення. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую вам, пане Юрію!

Будь ласка, Святослав Кутняк!

Кутняк С.В.: Я б хотів ще раз зазначити. Я задавав питання, на яке тоді не отримав відповіді, чому подовжили договір з 15 років на 25 років. Тому що я хочу зазначити, що там була виїзна робоча група екологічної комісії на даному етапі. І виходжу з того, що цільове призначення: для експлуатації та обслуговування будівель та споруд табору, то в тому стані, в якому він знаходиться, вони і 15 років не протягнуть без відповідної реконструкції і будівництва. Їх неможливо експлуатувати! Тоді пожалійте дітей! Якщо не вірите, тоді поїдьте самі туди з вашою робочою групою і депутатським корпусом засвідчитись, в якому стані ті будівлі. А ви хочете

<--- 5 Июля 12 ч 26 м 01 с ---- Перший --->

ще на 25 років. Кажу, ці будівлі вже зараз не експлуатуються. Що, ви бачите, буде через рік, через два?

Прокопів В.В.: Зрозуміле ваше питання. Прошу дати відповідь на нього голову профільної комісії, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Ну, по-перше, хочу зазначити, що "Київметробуд" - це відкрите акціонерне товариство, це перше. Наступне, майно, яке там розташоване, належить компанії "Арбор-груп".

Прокопів В.В.: Щодо терміну оренди були зауваження на комісії?

Міщенко О.Г.: Вони звернулися з листом щодо підтримання в оренду на 25 років, вона була поставлена на розгляд комісії і комісія це підтримала.

Прокопів В.В.: Дякуємо!

Мірошніченко, будь ласка!

Мірошніченко І.М.: Ігор Мірошніченко, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Олександр Григорович, я був у робочій групі, виїздив на місце. Я можу підтвердити, що сьогодні цей табір, мабуть, уже більше 10-ти років не використовується, бо будівлі, які є у власності "Арбор-Груп", вони не придатні до використання. Якщо ми передаємо його під обслуговування, в

мене виникає запитання: у який спосіб власники цих будівель їх можуть реконструювати? Якщо реконструкція, ну ви ж знаєте, там, де реконструкція, там, йде і забудова. Тому чи можлива тоді реконструкція за таким трактуванням, як ми передаємо? Це, перше. А, друге, безперечно нас усіх цікавить у який спосіб комунальні будівлі стали приватною власністю?

Тому я б все ж таки просив відкласти це питання і не голосувати сьогодні. Дякую!

Прокопів В.В.: Олександр Григорович, я так і не зрозумів, це були комунальні будівлі? Будь ласка, прокоментуйте!

Міщенко О.Г.: Я не можу відповісти на питання, чи були вони в комунальній собствності, чи не були колись. Відкрите акціонерне товариство "Київметробуд" - це приватна компанія, вона немає жодного відношення до київської громади, це перше.

Друге, до 21-го року земельною ділянкою користується приватна компанія - відкрите акціонерне товариство "Київметробуд". Вона і так в оренді. Зараз компанія "Арбор-Груп" має там майно і під себе відводить земельну ділянку для того, саме для експлуатації. Для чого? Для того, щоб...

Прокопів В.В.: Олександр Григорович!

Міщенко О.Г.: В межах фундаментів провести реконструкцію і щоб, мабуть, цей табір відпочинку...

Прокопів В.В.: Зрозуміло.

Ставлю на голосування! Прошу визначатись! З правками комісії!

<--- 5 Июля 12 ч 29 м 01 с ---- Седьмой --->

Голосування:

За - 69, проти - 14, утр. - 6. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Є пропозиція повернутися до розгляду 14-го питання, це публічне акціонерне товариство "Концерн Галнафтогаз", справа А-8741 (у порядку денному справа Д-8741).

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування питання щодо повернення. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 59, проти - 11, утр. - 12. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Також є пропозиція повернутись до 15-го питання, це ПАТ "Концерн Галнафтогаз", справа Д-8740.

Прокопів В.В.: Харченко, будь ласка!

Харченко О.В.: Харченко, фракція "Солідарність", комісія

містобудування, архітектури, землекористування.

Шановні колеги! Ми зараз валимо питання прості: в'їзди, виїзди до існуючих об'єктів заправочних станцій. Три роки тому як заступник голови комісії я звернувся до Департаменту земельних ресурсів з вимогою здійснити роботу по оформленню землекористування, бо в мене на Броварському проспекті, наприклад, компанія, навіть російська заправка не платить кошти за в'їзди і виїзди.

І після того, як моє депутатське звернення було розглянуто, Департамент земельних ресурсів почав системно писати листи до всіх заправок з тим, що за київську землю ви повинні сплачувати кошти. І після цього нарешті на комісію зайшли до нас ці ножки, так звані, в'їзди, виїзди.

Тому я не розумію, чому інші фракції не підтримують прості рішення для того, щоб поповнювати бюджет міста Києва?

Прошу підтримати це питання і прошу повернутися і до 14-го, і 15-е підтримати! Дякую!

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування пропозицію Міщенка щодо повернення до 15-го пункту, будь ласка!

Голосування:

За - 59, проти - 7, утр. - 16. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Також є пропозиція повернутись до голосування пункту 28. Це товариство з обмеженою відповідальністю "ПЕРСПЕКТИВНІ ІНВЕСТИЦІЙНІ ПРОГРАМИ", справа Д-8223.

Прокопів В.В.: Колеги, прошу брати участь в голосуванні!

Ставлю на голосування пропозицію щодо повернення. Прошу приймати участь в голосуванні.

<--- 5 Июля 12 ч 32 м 01 с ---- Перший --->

Голосування:

За - 53, проти - 12, утр. - 13. Рішення не прийнято.

Будь ласка, наступний розділ!

Міщенко О.Г.: Колеги, до вашої уваги розділ 5.7, це надання дозволу на розроблення проекту землеустрою.

1-й пункт, це КП Солом'янського району міста Києва, К-31501.

Прокопів В.В.: Будь ласка, Кутняк!

Кутняк С.В.: Я просив би депутатський корпус, хотів перед початком наступного розділу змінити черговість все-таки порядку денного за 26-те червня, в розділі 3.15 змінити черговість розірвання договору оренди за вулицею Макарівською, 1, "СОМПЕКС". Це ще за часів Черновецького

тягнеться, тоді була присутня громада, вона виступала, вона просить зараз повернутися. Тому, якщо була б ваша ласка, після даного питання змінити черговість і відпустити. Дякую!

Прокопів В.В.: Поставлю на голосування вашу пропозицію після розгляду питання по суті, яке оголосив пан Міщенко. З цього приводу Сиротюк, будь ласка!

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Володимире Володимировичу, я хочу до депутата Харченка опонувати. Звичайно, всі мають платити, коли стояли ці під'їзди до заправок, мають платити, це досить прибутковий бізнес. Російські заправки не те, що не мають платити, їх бути немає. Тому що жодної української заправки в Москві немає і Путін цього не дозволить. Але концерн "Галнафтогаз" має скандал публічний з громадою міста Києва по урочищу Бичок і по вулиці Ревуцького. І ми вже говорили, що треба пана Антонова викликати і поговорити, що якщо він хоче вести легальний, порядний бізнес, то він не має так поступати з київською громадою. От тому її позиція в сьогоднішній сесійній залі і вона буде ще більш жорсткішою...

Прокопів В.В.: Пане Юрію, якщо є у вас бажання дискутувати з паном Харченком з приводу діяльності певних компаній в Києві, будь ласка, не в пленарному засіданні. Але згадали пана Харченка, тому зобов'язаний, на жаль, надати йому слово.

Будь ласка, пане Харченко!

Харченко О.В.: Шановні колеги, я нагадую, що я представився як заступник голови профільної комісії. І наша задача згідно Регламенту дотримуватись законодавства і поповнювати міський бюджет. Якщо є проблеми з конкретною компанією, я не заперечую проти їх вирішення, викликань в рамках нашого Регламенту і закону.

Проте я кажу, що будь-яка компанія повинна сплачувати, і я звернувся 3 роки тому, бо у нас багато компаній, які оформили лише під заправкою, а в'їзди і виїзди, не платять кошти. То, якщо вони, на вашу думку, подонки чи хто, будь-хто, то тим більше вони повинні платити ці кошти.

Дуже проста логіка і я не розумію, чому не підтримувати наповнення київського бюджету. Навіть якщо вони щось роблять десь неправильно. Дуже дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, пане Харченко!

Поки голосуємо пункт 5.7, підрозділ 5.7, пункт 1-й,

по суті, будь ласка!

Голосування:

За - 72, проти - 0, утр. - 2. Рішення прийнято.

Будь ласка, ставлю на голосування пропозицію Кутняка щодо зміни черговості. Прошу визначатись, колеги!

Голосування:

За - 27, проти - 0, утр. - 28. Рішення не прийнято.

Олександр Григоровичу, я прошу підрозділ 5.7 доповісти одразу всі 17 пунктів у нас залишилось. Колег прошу бути уважними! Ті, до яких будуть зауваження, будемо ставити на голосування окремо.

Дворніков буде доповідати? Будь ласка, Віктор Металович, усі 17 пунктів, що залишились! Ваша доповідь! Потім будемо обговорювати, якщо будуть зауваження!

Дворніков В.М.: Шановні депутати, добрий день!

На ваш розгляд пропонується пункт 2-й цього розділу "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки кооперативу по будівництву та експлуатації гаражів «Ленінградець» на вул. Академіка Туполева, 19-а у Святошинському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування гаражів", К-31424.

Наступний пункт, 3-є питання, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Подільського району м. Києва в межах вул. Боричів Тік, Андріївського узвозу у Подільському районі м. Києва для утримання зелених насаджень та обслуговування парку на схилах Андріївської гірки (від фунікулеру до Андріївського узвозу)", К-31349.

4-й пункт, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству «ВАТУТІНСЬКІНВЕСТБУД» на вул. Електротехнічній, 11 у Деснянському районі м. Києва для будівництва, експлуатації та обслуговування виробничої бази", К-30716.

Пункт 5-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальній корпорації «Київавтодор» між вулицею О.Довбуша та Броварським проспектом у Дніпровському районі м. Києва для будівництва автомобільної дороги", К-32894.

Пункт 6-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень

<--- 5 Июля 12 ч 38 м 01 с ---- Перший --->

Голосіївського району міста Києва на вул. Голосіївській у

Голосіївському районі міста Києва для облаштування, експлуатації та обслуговування зелених насаджень (скверу)", К-29465.

Пункт 7-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «НІК АГРОС» на вул. Віскозній, 3 у Деснянському районі міста Києва для експлуатації та обслуговування адміністративної будівлі", К-30842.

Пункт 8-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки державному підприємству «Український науковий центр розвитку інформаційних технологій» на просп. Академіка Глушкова, 44 у Голосіївському районі міста Києва для експлуатації та обслуговування адміністративної будівлі", К-31515.

Пункт 9-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «ІМПРЕЗА-ПЛЮС» на вул. Максима Берлінського, 8 у Шевченківському районі міста Києва для будівництва та обслуговування будівель торгівлі", К-32008.

Пункт 10-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Інституту державного управління у сфері цивільного захисту на вул. Вишгородській, 21 (літ. А) у Подільському районі міста Києва для експлуатації та обслуговування адміністративної будівлі", К-32131.

Пункт 11-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки приватному акціонерному товариству «ГАЛАНТ-ІНДУСТРІ» на вул. Кирилівській, 39 у Подільському районі міста Києва для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничих будівель і споруд", К-30971.

12-й пункт, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству «Київський метрополітен» на вул. Заньковецької, 8 у Печерському районі для експлуатації та обслуговування вентиляційного кіоску №6", К-31870.

13-й пункт, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «РІКА зв'язоксервіс» на вул. Братській у Подільському районі для будівництва, обслуговування та ремонту об'єктів зв'язку", К-31329.

"Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою, це 14-й пункт, вибачте, щодо відведення земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «ІННЕТ» на вул. Крайній, 1 у Деснянському районі міста Києва для експлуатації та обслуговування адміністративно-виробничих приміщень", К-30363.

Пункт 15-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту

землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Шевченківського району

<--- 5 Июля 12 ч 41 м 01 с ---- Седьмой --->

м. Києва у межах Подільського узвозу, Смородинського узвозу та вул. Нагірної у Шевченківському районі м. Києва для утримання та обслуговування регіонального ландшафтного парку", К-29273.

16-й пункт, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки гаражно-будівельному кооперативу "ЯВІР" на вул. Ризькій, 73 у Шевченківському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування існуючих гаражів", К-26670.

Пункт 17-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київський центр міського середовища» на вул. Солом'янській у Солом'янському районі м. Києва для обслуговування та експлуатації парку", К-27499.

Враховуючи рекомендації управління правового забезпечення, пропонується підтримати проект рішення та в назві та по тексту проекту рішення слова "Київський центр міського середовища" замінити словами "Київський центр розвитку міського середовища".

18-й пункт, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству по утриманню зелених насаджень Солом'янського району м. Києва на вул. Городній, 12 у Солом'янському районі м. Києва для експлуатації скверу", К-31929.

Прокопів В.В.: Дякую, Віктор Металович!

Колеги, записався до обговорення Васильчук! Готується Назаренко.

Будь ласка, Володимир Назаренко! Готується Олексій Руденко.

Назаренко В.Е.: Назаренко Володимир, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Прошу окремо розглядати пункти 7, 9 і 17.

Прокопів В.В.: 5, 7...

Назаренко В.Е.: 7, 9 і 17!

Прокопів В.В.: 7, 9 і 17! Дякую!

Олексій Руденко, будь ласка! Вказані пункти!

Отже, ставимо на голосування зазначений підрозділ за виключенням пунктів 7, 9 і 17. Визначасмось, колеги!

Голосування:

За - 76, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, доповідь по пункту 7-му!

Дворніков В.М.: "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НІК АГРОС» на вул. Віскозній, 3 у Деснянському районі м. Києва для експлуатації та обслуговування адміністративної будівлі", К-30842.

На ділянці згідно з майновими документами адміністративна будівля загальною площею 89,3 кв. м у власності заявника. На підставі договору купівлі-продажу

<--- 5 Июля 12 ч 44 м 01 с ---- Седьмой --->

від березня 17-го року.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування. Визначаємось, колеги!

Голосування:

За - 59, проти - 0, утр. - 17. Рішення не прийнято.

Будь ласка, наступний пункт, 9-й!

Дворніков В.М.: 9-й пункт, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІМПРЕЗА-ПЛЮС» на вул. Максима Берлінського, 8 у Шевченківському районі м. Києва для будівництва та обслуговування будівель торгівлі", К-32008.

На ділянці нежилий будинок-магазин загальною площею 126 кв. м, у власності заявника.

На підставі договору купівлі-продажу від 16-го року ділянка обліковується за заявником. Відповідно до Генерального плану багатоповерхова житлова та часткова територія вулиці ...(нерозбірливо).

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування. Колеги, прошу визначатись!

Голосування:

За - 44, проти - 0, утр. - 32. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Дворніков В.М.: Пункт 17-й, "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київський центр міського середовища» на вул. Солом'янській у Солом'янському районі м. Києва для обслуговування та експлуатації парку", К-27499.

Відповідно з рекомендаціями управління правового забезпечення замінити по тексту проекту рішення, слова "Київський центр міського середовища" замінити словами "Київський центр розвитку міського середовища".

На ділянці розташовані зелені насадження. Постійною комісією підтримано.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування...

Васильчук, будь ласка!

Васильчук В.В.: Питання до доповідача. Уточніть, будь ласка, по ...(нерозбірливо) по карті дуже добре видно, що не всі зелені насадження увійшли в цю ділянку. Чому?

Прокопів В.В.: Будь ласка, Віктор Металович, прошу прокоментувати!

Дворніков В.М.: Я нагадаю, шановні депутати, це надання дозволу на розроблення проекту землеустрою. Отримають дозвіл і якщо межі вдасться скоригувати і збільшити, вони їх збільшать. Якщо це неможливо зробити, значить, там є власник, є користувачі

<--- 5 Июля 12 ч 47 м 01 с ---- Перший --->

інші.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Прошу визначатися! Голосуємо з рекомендаціями управління правового забезпечення!

Голосування:

За - 54, проти - 0, утр. - 1.

...(Шум у залі).

Колеги, немає зауважень в практично половини депутатського корпусу заяви щодо того, що не працює система? Я пропоную без голосування, за повернення, проголосувати це питання повторно. Чи є зауваження в когось?

Колеги, я ставлю на голосування зазначений проект рішення повторно!

...(Шум у залі).

Прошу запустити процедуру сигнального голосування!

Колеги, оголошується перерва на 5 хвилин! Я прошу не розходитись з зали.

Колеги, оголошується обідня перерва до 14 год 30 хв.

14.30 прошу бути всіх на місцях!

ОБІДНЯ ПЕРЕРВА.

<--- 5 Июля 14 ч 46 м 10 с ---- Перший --->

Прокопів В.В.: Шановні колеги, прошу займати свої місця! Будемо продовжувати пленарне засідання.

Звертаю вашу увагу, що з додатком ми працювали. Поки весь розділ ми проголосували.

5.7, на 17-му питанні були в нас технічні неполадки з системою "Рада-ІУ". На щастя, вдалось їх ліквідувати. Тому маємо можливість продовжити пленарне засідання з 17-го питання.

За інформацією системи 100 депутатів, зареєстрованих, з них 73 знаходяться в залі. Маємо кворум. Можемо продовжити!

Олександр Григорович, прошу повторної доповіді по питанню 17-му. Можливо, колеги забули, про що йшла мова!

Міщенко О.Г.: Дякую, Володимире Володимировичу! Мене чути?

Прокопів В.В.: Да, вас чути! Будь ласка!

Міщенко О.Г.: Да, дякую, Володимире Володимировичу! У мене дуже велике прохання до колег, які знаходяться в міжрядді, зайняти свої робочі місця! Якщо буде ваша ласка, пан Горбунов...

Прокопів В.В.: Продовжуйте доповідь, Олександр Григоровичу! Я забезпечу, щоб була можливість нормально працювати!

Міщенко О.Г.: Дякую!

17 питання, колеги, це "Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки комунальному підприємству виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) "Київський центр міського середовища" на вул. Солом'янській в Солом'янському районі міста Києва для обслуговування та експлуатації парку", справа К-27499.

Є пропозиція підтримати проект з рекомендаціями управління правового забезпечення.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування з рекомендаціями управління правового забезпечення. Прошу визначатися, колеги!

Голосування:

За - 62, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Колеги! Ми з вами на початку пленарного засідання розглядали питання щодо включення проекту рішення "Про затвердження Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва".

Домовлялися, що суб'єкти подання відпрацюють з профільною комісією і ми поставимо це питання на голосування знову в другій половині дня.

На виконання цієї обіцянки ставлю на голосування питання щодо включення до порядку денного питання "Про затвердження Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва".

Колеги, прошу підтримати питання щодо включення!

Голосування:

За - 60, проти - 0, утр. - 0. Рішення не прийнято.

Вже кращий результат ніж був, але я так бачу, що ще потрібно попрацювати суб'єкту подання. Працюємо далі, колеги! Які будуть пропозиції по подальшому розгляду?

Міщенко, будь ласка!

Міщенко О.Г.: Шановний Володимире Володимировичу! Прошу Вас поставити на голосування зміну черговості і розглянути зараз розділ 3-й, а саме: земельне питання та питання містобудування від комісії, яка відбулася 26.06.18 року, сесії.

Прокопів В.В.: Ми до відмови дійшли в цьому, ви пропонуєте почати розглядати питання з порядку денного 26.06. Правильно?

Колеги, зміну черговості ставлю на голосування! Суб'єкт подання пропонує змінити і розглянути в такій черговості, якщо немає заперечень, прошу це підтвердити шляхом голосування. Голосуємо за зміну черговості, колеги!

Голосування:

За - 55, проти - 0, утр. - 3. Рішення прийнято.

Будь ласка, прошу доповіді по питаннях порядку денного від 26-го числа!

Міщенко О.Г.: Отже, колеги, до вашої уваги питання, які були перенесені з 26.06.18 року, і розділ 3.1, це "Приватизація", шановні колеги!

Прокопів В.В.: Будь ласка, весь розділ! Колег прошу бути уважними!

Міщенко О.Г.: Розділ 3.1.

Прокопів В.В.: Порядок денний від 26.06, третій розділ, питання містобудування, землекористування, підрозділ 3.1. "Приватизація". Доповідь по цілому розділу. Якщо будуть зауваження будемо розглядати окремо ті питання. Будь ласка!

Міщенко О.Г.: Колеги, до вашої уваги, це приватизація земельної ділянки громадянці Ділайко Наталії Миколаївні, справа П-9652.

2-й пункт, це громадянці Галевській Ірині Анатоліївні, справа П-9592.

3-й пункт, це приватизація земельної ділянки громадянам Кравченку Сергію Миколайовичу та Тертичній Ніні Петрівні, справа П-9728.

4-й пункт, це громадянину Якубенку Костянтину Олександровичу, справа П-9567.

5-й пункт, Гончарову Руслану Володимировичу, справа П-9774.

6-й пункт, Білокінь Світлані Іванівні, справа П-9763, приватизація.

Прокопів В.В.: Дякуємо вам, Олександрє Григоровичу!

Будь ласка, Іван Картавий!

Картавий з цього приводу? Помилково.

Колеги, ставимо на голосування весь розділ!

Маляревич з цього приводу? Помилково.

Прошу запустити процедуру голосування!

Скасуйте процедуру! Кутняк!

Кутняк С.В.: Прохання зняти, окремо розглядати 5-й пункт "Про передачу земельної ділянки громадянину Гончарову Руслану Володимировичу".

Прокопів В.В.: Дякую! Більше немає зауважень.

Голосуємо підрозділ 3.1 за виключенням 5-го пункту, будь ласка!

Голосування:

За - 73, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Дякую, колеги!

Пункт 5-й, окрема доповідь.

Міщенко О.Г.: Колеги, до вашої уваги пункт 5-й у розділі "Приватизація".

І це приватизація земельної ділянки громадянину Гончарову Руслану Володимировичу для експлуатації та обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вулиці Далекій, 19 у Солом'янському районі міста Києва, справа П-9774.

На ділянці згідно майнових документів житловий будинок загальною площею 115,5 кв. м у власності заявника. Ділянка потрапляє в ДПТ між вул. Івана Лепсе, Суздальською, Академіка Білецького, залізницею, затверджений Київською міською радою, де передбачено розміщення багатоповерхового житлового будинку.

Прокопів В.В.: Бондаренко Володимир Дмитрович!

Колеги, я ставлю на голосування проект рішення! Прошу визначатись!

Голосування:

За - 65, проти - 2, утр. - 7. Рішення прийнято.

Будь ласка, наступний підрозділ!

Міщенко О.Г.: Колеги, до вашої уваги підрозділ 3.2, це продаж/надання дозволу на проведення експертної грошової оцінки.

І 1-м пунктом, це про продаж земельної ділянки громадянину Гудзю Юрію Геннадійовичу для реконструкції гаража під офісну будівлю, справа Є-1460.

Враховуючи рекомендації комісії, пропонується підтримати проект рішення та викласти цільове призначення земельної ділянки в такій редакції: "для експлуатації та обслуговування офісної будівлі", вартість земельної ділянки - 1млн. 148 тис. 559 грн.

Колеги, я ставлю на голосування! Прошу визначатись! З правками комісії.

Голосування:

За - 61, проти - 10, утр. - 6. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 2-й пункт, колеги, зазначеного розділу, це надання

<--- 5 Июля 14 ч 55 м 10 с ---- Перший --->

дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки та на проведення експертної грошової оцінки земельної ділянки товариству з обмеженою відповідальністю «ЯК СУПЕР ЕСТЕЙТ» для експлуатації та обслуговування нежитлової будівлі громадського призначення, справа Є-1463.

Прокопів В.В.: Ставлю на... Галайчук, будь ласка!

Галайчук І.В.: Добрий день, шановні колеги! Галайчук, "Батьківщина".

Ми вже декілька разів, фракція "Батьківщина", знімали це питання тому, що там є ризики. Ця земельна ділянка, про яку йде річ, вона знаходиться поруч із зеленою зоною мікрорайону Теремки-2 і озером. Тому, ми категорично проти продажу земельної ділянки тому, що є ризики. І просимо відхилити даний проект рішення. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую! Якщо не набере голосів по суті, будемо ставити таку пропозицію на голосування.

Будь ласка, по суті ставимо спочатку на голосування цю пропозицію! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 28, проти - 20, утр. - 15. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування пропозицію пана Галайчука щодо відхилення цього проекту рішення!

Голосування:

За - 31, проти - 0, утр. - 42. Рішення не прийнято.

Рухаємось далі, 3-й пункт!

Міщенко О.Г.: Колеги, до вашої уваги 3-й пункт зазначеного розділу, і це продаж земельної ділянки громадянці Гаврилюк Нелі Петрівні для експлуатації та обслуговування павільйону-магазину, справа Є-1439.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування, колеги! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 64, проти - 9, утр. - 3. Рішення прийнято.

Будь ласка, наступний!

Міщенко О.Г.: До вашої уваги розділ 3.3, і це поновлення договору оренди земельної ділянки.

І 1-м пунктом в зазначеному розділі, це поновлення товариству з обмеженою відповідальністю «КИЇВСОРТНАСІННЄОВОЧ» договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування

господарських будівель на вулиці Народного ополчення, 15 у Солом'янському районі міста Києва та внесення змін до нього, справа А-22819.

Прокопів В.В.: Ставимо на голосування! Визначаємось!

<--- 5 Июля 14 ч 58 м 10 с ---- Перший --->

Голосування:

За - 76, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Наступний будь ласка!

Міщенко О.Г.: Пункт зазначеного розділу, це поновлення товариству з обмеженою відповідальністю ВКП «КОМУНШЛЯХБУД» договору оренди земельної ділянки для експлуатації та обслуговування бази дорожньої техніки у провулку Моторному, 18 у Голосіївському районі міста Києва, справа А-22398.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Прошу визначатися!

Кадастрова справа А-22396.

Голосування:

За - 58, проти - 0, утр. - 22. Рішення не прийнято.

Будь ласка, наступний!

Міщенко О.Г.: Наступний розділ, колеги, це розділ 3.4. І це розділ "Про затвердження детального плану територій".

І до вашої уваги, пунктом 1-м, "Про затвердження детального плану території в межах вулиці Васильківської, просп. 40-річчя Жовтня". Присутній головний архітектор.

Прокопів В.В.: Олександр Григоровичу, дякуємо вам! Ми в минулий раз домовилися, що в нас доповідає суб'єкт подання - головний архітектор міста Києва Олександр Свистунов. Він є присутній, також в разі необхідності співдоповідачами запрошуємо розробників даного детального плану територій.

Олександр Вікторович, ви розпочнете?

Будь ласка, включіть мікрофон пану Свистунову!

Зручніше з місця, з трибуни?

Будь ласка, запрошуємо вас до трибуни!

Будь ласка, маєте можливість доповісти!

Свистунов О.В.: Доброго дня, шановні депутати! Шановний головуючий!

Хочу вам доповісти стосовно детального плану територій в межах вулиць Васильківської, проспекту Голосіївського (проспект, в минулому, 40-річчя Жовтня) у Голосіївському районі міста Києва.

Хочу зазначити, що 30 серпня 17-го року відбулася архітектурна

містобудівна рада і цей детальний план території був рекомендований містобудівною радою до подальшого затвердження.

1-го серпня 17-го року було розпочато громадські слухання, в межах цих вулиць, які в нас було завершено 12 вересня.

<--- 5 Июля 15 ч 01 м 10 с ---- Перший --->

Громадські слухання, про що було оприлюднено звіт та опубліковане відповідне оголошення в газеті "Хрещатик" від 12 вересня № 95.

30 січня 18-го року детальний план територій було розглянуто та підтримано постійною комісією містобудування, архітектури та землекористування.

Також, я хотів би відразу зазначити, що цим детальним планом територій вирішується питання по збільшенню місць в дошкільних навчальних закладах на 205, шкільних навчальних закладах - на 860. Відбудеться і передбачена реконструкція басейну під великий фізкультурно-оздоровчий центр, і також вирішується питання по збільшенню самого проспекту Голосіївського, який... в якому передбачені підземні переходи, які на сьогоднішній день забезпечують безперешкодне поєднання парку Голосіївський безпосередньо з житловим масивом. Також розроблені заходи забезпечення і інженерної підготовки всієї цієї території. Тому, що в нас дуже багато застарілого фонду на цих землях. І вирішення інженерних питань. Вони також дуже гостро стояли на цій території.

Більш детальніше я хочу, щоб вам доповів проектант. Будь ласка!

Прокопів В.В.: Будь ласка, Олег Макаров!

Свистунов О.В.: Це ще продовжується доповідь.

Прокопів В.В.: Олександр Вікторович, ми переходимо до запитань, якщо будуть якісь питання, на які ви будете вважати за доцільне, щоб доповіли розробники, надамо їм слово.

Будь ласка, Олег Макаров! Готується Ярослав Діденко!

Макаров О.А.: Будь ласка, я звертаюсь до головного архітектора, чи відповідає детальний план території в межах вулиці Васильківської, проспекту 40-річчя Жовтня Генеральному плану міста Києва? Дякую!

Свистунов О.В.: Детальний план територій розроблявся на... вихідними даними був у нас діючий Генеральний план міста Києва. Були проектантами окремі уточнення по окремих територіях.

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Ярослав Діденко. Готується Ольга Балицька!

Діденко Я.О.: Дякую! Ярослав Діденко, "Солідарність", Печерськ.

Олександр, скажіть мені, будь ласка... ну останній тиждень не цікавився. Чи вдалось врахувати зауваження, була велика кількість питань

по соціалці, я хотів спитати, що в нас там зі школами, з дитячими садочками? Бо ви знаєте в якому стані зараз Печерськ знаходиться. Тобто є і така покинута промислова частина Печерська, а є і густонаселена,

<--- 5 Июля 15 ч 04 м 10 с ---- Седьмой --->

центр, той же бульвар Лесі Українки, де ви знаєте, проблема і дитину віддати до школи і в дитячий садочок. Тому і все місто, ви ж знаєте, як любить ці дитячі садочки, дякуючи рівню освіти наших вихователів. Тому, скажіть, будь ласка, що з соціалкою, чи вдалось врахувати зауваження, бо знаю, ви переймалися цим питанням, ми спілкувались з вами.

Свистунов О.В.: Дякую! Я ще раз уточню, що детальним планом території передбачено повністю 100% забезпечення дошкільними навчальними закладами та навчальними закладами. Збільшення відбулося більш ніж на 860 - це в школах, і більш ніж 200 - у дитячих садочках.

Також передбачена функція розвинута, те, що я сказав, стосовно оздоровчої функції. Також передбачена реконструкція із збереженням функцій кінотеатру і також є забезпечення всіма соціальними, тобто територія має повне соціальне забезпечення по всій території.

Прокопів В.В.: Будь ласка, Ольга Балицька! Готується Сергій Гусовський.

Балицька О.С.: Дуже вам дякую! У мене одне запитання. Нещодавно були прийняті нові ДБНи, якими пишається, зокрема, і Лев Рєвазович Парцхаладзе. Якщо я не помиляюсь, ці нові ДБНи, вони встановлюють, що при висотності будівель вище 11-ти поверхів, то рівень забудови, відсоток забудови земельних ділянок має становити не більше 30% від площі земельної ділянки.

Ось мене цікавить, чи в цьому ДПТ всюди дотримані такі відсотки забудови, чи ні? Будь ласка, дайте відповідь! Дякую!

Свистунов О.В.: Я відповім за проектувальника, тому що він приймає рішення, несе відповідальність за прийняття рішень. В цьому детальному плані території витримані всі норми, які вже на сьогоднішній час у нас прийняті. А також я дуже радий тим змінам, які відбулися в наших ДБНах, тому що ми з вами збережемо нашу землю і пляма забудови для всіх забудовників зменшиться десь втричі, а десь іще більше. І це... тобто тут, у даному детальному плані території це враховано.

Прокопів В.В.: Будь ласка, Странніков!

Странніков А.М.: Шановні колеги! Ну, безумовно, розгляд такого важливого питання неможливий без участі громадськості, яка уважно стежить за тим, яким чином детальні плани території в нас розробляються і затверджуються Київською міською радою.

Тому я просив би, Володимире Володимировичу, поставити зараз на голосування питання про надання слова Олегу Кияшку, це громадський активіст, який безпосередньо опікується даним питанням, для того, щоб надати йому можливість виступити перед Київською міською радою тоді, коли для цього буде відповідний час.

<--- 5 Июля 15 ч 07 м 10 с ---- Перший --->

Прокопів В.В.: З цього ж приводу Гусовський?

Будь ласка, Сергій Гусовський!

Гусовський С.М.: Шановні колеги, підтримую. Дійсно дуже важливо, щоб виступили представники громади, зокрема Олег Кияшко, і я просив би, вони разом будуть виступати з пані Оленою Прохорчук, вона також член ініціативної групи. Це можна разом проголосувати. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую!

Ставлю на голосування пропозицію Страннікова і Гусовського з приводу надання слова. Колеги, прошу визначатись!

Голосування:

За - 81, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Я запрошую вказаних осіб до трибуни поки... Готові до виступу, Олег Кияшко? Колеги, ми проголосували виступ двох осіб. Будь ласка, я запрошую їх до трибуни. Всіх решта прошу перебувати в кулуарах у цей період.

Будь ласка! Будь ласка, у вас включений мікрофон, ви маєте можливість виступати. Я прошу вклатись в регламент 3 хвилини.

Кияшко О.В.: Доброго дня, депутати! Я Кияшко Олег Валерійович, заступник голови з благоустрою, торгівлі, підприємства громадської ради при Голосіївській РДА. Голова ініціативної групи в межах чинного ДПТ, в межах вулиць Васильківської і проспекту Голосіївського.

Від імені громади Голосієво, які проживають на даній території, висловлюємо недовіру Свистунову, кажемо "ганьба" і вимагаємо притягнути його до відповідальності.

Цей ДПТ не враховує жодним чином законодавчо Генеральний план Києва 2020. Там взагалі відсутня інфраструктура, садочків немає. Тільки що пан Свистунов виступав і казав, що там будуть садочки. Натомість садочки знищуються, відсутні також школи.

Ми вимагаємо, щоб цей Генеральний план, детальний план в межах вулиці Васильківська відповідав Генеральному плану Києва і договору розробника.

Прошу!

Прохорчук О.М.: Доброго дня, шановному панству! Хочу зазначити

таку річ, що згідно договору на розробку детального плану територій в межах вулиці Васильківської та проспекту Голосіївського чітко зазначено, що проектні рішення мають корелюватися і

<--- 5 Июля 15 ч 10 м 10 с ---- Седьмой --->

відповідати Генеральному плану міста Києва. Але зафіксовано факт невідповідності проектних рішень Генеральному плану міста Києва в листопаді минулого року профільною комісією Київради з протидії корупції, запобіганню.

Питання - яким чином замовником приймалося виконання робіт і готувалися проекти рішень на затвердження депутатами сесії Київради?

Величезне прохання - не йти проти громади, не голосувати, не підтримувати ДПТ, який значно погіршує умови проживання і спровокує велику кількість загострення соціальної напруги, і матиме окремі негативні наслідки. Спасибі!

Прокопів В.В.: Дякую!

Колеги, ми... роблять мені зауваження колеги. Ми проголосували надати слово двом особам, вони мали можливість виступити! Я вам дякую!

Будь ласка, Кутняк записаний! Готується Олеся Пинзеник.

Кутняк С.В.: Кутняк, "Свобода".

Я б хотів сказати пану Свистуну, що ваш головний обов'язок - керуватися інтересами міста, інтересами киян, а не торгово-розважальними комплексами і різноманітними багатоповерховими забудовами, які суперечать Генеральному плану. Це повинно з цього було починатись.

Сотні людей виступають проти даного детального плану території. Більше того, на проектному плані під 18-м номером зазначено гуртожиток, хоча там вже майже збудований 25-поверховий будинок.

Ваш ДПТ навіть не відповідає не те, що Генеральному плану, тим речам, які зараз там навіть уже не відповідають дійсності.

Наступний момент. Ви гектарами змінюєте функціональне призначення і навіть цього не цураєтесь, прямим кажете текстом, що все нормально. Там, де було промислова зона, зараз біля метро "Голосіївська" хочуть будувати торгово-розважальний центр, хоча там промзона.

Вам задали конкретне запитання, чи суперечить Генеральному плану? Дайте відповідь - так чи ні!

І скажіть, будь ласка, вас нічому не вчить судова практика? Вже скасували ваш незаконний ДПТ Микільської Слобідки, який суперечить Генеральному плану. Може ви паузу дасте, поки ви протягуєте незаконні ДПТ, якщо судова вже практика є позитивна не на вашу користь. Дайте...(відключений мікрофон).

Прокопів В.В.: Будь ласка, пане Олександр, прокоментуйте! А потім попрошу прокоментувати начальника управління правового забезпечення!

Свистунов О.В.: Хочу відповісти на запитання стосовно того, що в нас, по-перше, була громада. Хочу зазначити, що проектом, ще раз вам говорю, підтверджено проектувальником, що є повне забезпечення дитячими садками та школами на 100%. Відбувається реконструкція, відбувається збільшення і є показники і цифри, все це, можна ознайомитись з цим в проекті детального плану території. Це, по-перше.

По-друге, цей детальний план території пройшов усі процедури і також був розглянутий на земельній комісії. І на земельній комісії також він був підтриманий депутатами для того, щоб цей документ з'явився в сесійній залі.

Тобто я хочу зазначити, що проектувальник і розробник цього детального плану території,

<--- 5 Июля 15 ч 13 м 10 с ---- Перший --->

він керувався на основі чинного, діючого Генерального плану міста Києва. По окремих територіях, де відбулися уточнення, і ви говорите про гуртожитки, або під житлові забудови. Ці всі рішення не суперечать законодавству і ДБН, якими керувався проектант.

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Володимир Слончак!

Слончак В.В.: Доброго дня ще раз! Шановний пане Святославе! Хочу сказати, що дійсно на сьогодні майже всі детальні плани території оскаржуються в судовому порядку, але на сьогодні немає судових рішень, які б вступили в законну силу щодо їх скасування. А тому детальні плани, які приймаються судом, визнаються законними і такими, що відповідають нормам та вимогам чинного законодавства. Дякую, до вас це не відносилось!

Прокопів В.В.: Будь ласка, Олеся Пинзеник!

Пинзеник О.О.: Стаття 19, частина перша абзацу другого, Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності" визначає наступне: детальний план території розробляється з метою визначення планувальної організації, функціонального призначення, просторової композиції, параметрів забудови та ландшафтної організації кварталу, мікрорайону, іншої частини території населеного пункту призначених для комплексної забудови чи реконструкції. Та підлягає стратегічній екологічній оцінці.

Я б хотіла, як депутат від Голосіївського району, ознайомитись зі змістом звіту стратегічної екологічної оцінки і мені дуже важливо почути більше, ніж там усе добре. Дякую!

Прокопів В.В.: Будь ласка, хто прокоментує, Олександр Вікторович?

Свистунов О.В.: Зараз проектувальник прокоментує це.

Логвиненко А.В.: Детального плану території... як згідно державних будівельних норм по розробці детальних планів території розроблено окремим томом інженерне забезпечення та інженерна підготовка території. Усі розділи у нас розроблені у повному обсязі і зроблені відповідні висновки.

Проектними рішеннями розроблені водопостачання, розділ водопостачання та пожежогасіння, якими передбачається прокладання нових внутрішньомайданчикових мереж, виконання гідравлічних розрахунків для перевірки пропускної спроможності існуючих водопровідних мереж, а також визначення необхідних заходів по забезпеченню водопостачання та пожежогасіння.

Передбачається перекладання мереж водопостачання, які знаходяться в незадовільному стані або попадають під пляму забудови. Надійне водопостачання та пожежогасіння перспективної забудови ДПТ можливо після виконання загальноміських заходів, таких як реконструкція

<--- 5 Июля 15 ч 16 м 10 с ---- Седьмой ---->

з заміною насосного обладнання та енергогосподарства НС "Крутогірна", реконструкція резервуарної чистої води НС "Крутогірна" та реконструкція ...(нерозбірливо) діаметром 900 від насосної станції третього підйому "Печерська" до насосної станції "Крутогірна".

Всього в межах проектної території на етап 5 років проектом передбачено будівництво 1,2 км мереж господарського питного та протипожежного водопроводу.

Організована схема каналізування. Для каналізування проектної забудови необхідно будівництво нових внутрішньоквартальних мереж каналізації. Передбачається ...(нерозбірливо) забезпечення запроектованих об'єктів мереж нецентралізованої каналізації. Для цього на наступних стадіях проектування забудовник повинен отримати технічні умови АК "Київводоканал".

Для покращення системи каналізування в цій частині міста необхідно виконати такі основні заходи. Це реконструкція Голосіївського каналізаційного колектора діаметром 1200 мм, завершення будівництва Південно-Західного каналізаційного колектора. Всього в межах проектної території на 5 років проектом передбачено будівництво одного кілометра каналізаційних мереж.

Також проектними рішеннями розглянуті всі інші розділи щодо інженерного забезпечення та розглянута організація відведення дощових та каналізаційних вод. В основу проектної системи та заходів щодо

влаштування дощової каналізації покладені існуючі мережі зливостоків.

При опрацюванні схеми в частині відведення дощових та талих вод були вирішені наступні основні питання: способи та напрями відведення дощових і талих вод, запобіганню забрудненню водних об'єктів.

Враховуючи інженерно-геологічні умови, архітектурно-містобудівні умови та рельєф території, розвиток системи дощової каналізації за умови подальшого освоєння ділянки полягатиме в будівництві мереж дощової каналізації по окремих вулицях з подальшим підключенням існуючу мережу.

Також у детальному плані території проаналізовано всі об'єкти, визначено санітарно-захисні зони, встановлені ...(нерозбірливо) та встановлені між ними розриви. Тобто розділ із інженерного забезпечення та екологічної... забезпечення організації, забезпечення території виконано в повному обсязі.

Прокопів В.В.: Дякую вам за таку ґрунтовну відповідь!

Колеги, Башлаков Сергій записаний! З цього приводу?

Башлаков С.В.: Да, з цього приводу. Я хотів запитати: так є чи немає акта екологічної експертизи?

Свистунов О.В.: Екологічна експертиза, так, як і нові ДБН, вступають в силу в вересні цього року. З вересня!

Прокопів В.В.: Зрозуміло.

Дякую, Олександр Вікторовичу!

Колеги, ставлю на голосування зазначений проект рішення з правками профільної комісії. Прошу визначатися, колеги, шляхом голосування!

<--- 5 Июля 15 ч 19 м 10 с ---- Перший --->

Прокопів В.В.: Прошу визначатися, колеги, шляхом голосування!

...(Шум у залі).

Голосування:

За - 55, проти - 25, утр. - 3. Рішення не прийнято.

Колеги, з приводу... я завжди перед тим, як поставити на голосування, дивлюсь і на зал і на записи. Я прошу, я бачив і цю сторону залу, і цю сторону залу. Колеги, я прошу записуватись, щоб ми обговорювали питання більш ніж півгодини. Це достатньо часу, щоб нажати кнопку.

Будь ласка, Олександр Григорович, наступний проект рішення!

Міщенко О.Г.: Шановні колеги, до вашої уваги...

Прокопів В.В.: Перепрошую Олександр Григорович, перепрошую! Обіцяв слово надати пану Мірошніченку. Будь ласка, пане Ігорю!

Мірошніченко І.М.: Шановні колеги! Я прошу уваги! Річ у тім, що пункт 3.1, приватизація, в розділі 3.1 "Приватизація" пункт 5, я записувався

на виступ, я хотів доповісти інформацію яка суттєво може вплинути на рішення сесійної зали. Це рішення було ухвалено, але я прошу повернутися до голосування, я порадився з керівником регламентної комісії. Моє право як депутата на донесення інформації на виступ не було реалізоване. Тому прошу ще раз вас повернутися до розгляду цього питання. Розділ 3.1, пункт 5.

Прокопів В.В.: Я так розумію, що пан Макаров вам порадив з заявою виступити щодо скасування результатів голосування і тоді ми зможемо його розглядати знову. Правильно я розумію?

Колеги, я ставлю на голосування пропозицію пана Мірошніченка щодо... Перед тим як поставити на голосування цю пропозицію, пропоную пану Мірошніченку надати аргументацію цієї позиції. Будь ласка!

Мірошніченко І.М.: Пункт 3.1 "Приватизація", про приватизацію земельної ділянки громадянину Гончарову Руслану Володимировичу за адресою, у Голосіївському районі вулиця Далека, 19.

Річ у тім, шановні колеги, що цей проект рішення вводить в оману весь депутатський корпус і надзвичайно відгонить конкретним шахрайством. У 12-му році... Увага, я хочу щоб ви всі почули це! 15 березня 2012 року рішенням Київради об'єкт, якому ми зараз своїм рішенням відвели земельну ділянку, був у комунальній власності і він був списаний. Це будівля, яка згоріла 10 років тому і сьогодні не існує.

В 12-му році рішенням Київради об'єкт комунальної власності було списано з балансу. Але якимось дивним чином минулого року цей об'єкт з'явився вже в приватній власності. І сьогодні ми відвели цю земельну ділянку розміром 10 соток під неіснуючу будівлю, яку ми колись свого часу списали. За вказаною адресою більше 10-ти років ніхто не проживає.

<--- 5 Июля 15 ч 22 м 10 с ---- Седьмой --->

Там знаходиться занедбана ділянка з руїнами. Колишніх мешканців давно відселили. Через візити безхатченків там постійно відбувалися пожежі.

Найцікавіше, що 10 соток - це не вся земельна ділянка, під якою є зруйнована будівля. За рахунок цих 10 соток, які ми відвели, треба забрати або електростанцію, або дитячий майданчик із зеленою зоною, який межує з цією земельною ділянкою, для того, щоб дати 10 соток.

Ще цікаві факти, люди, які живуть десятиліттями в сусідніх будинках, не мають права приватизувати майно і не мають права відвести земельні ділянки, тому що їм обіцяють відселення, оскільки це перспективна територія під забудову висотками. Натомість в неіснуючому будинку, який Київрада списала, ще раз наголошую, шість років тому, прописані чотири родини, хоча більшості людей не дають можливості зареєструвати в їхніх будинках навіть тих дітей, які там народилися.

Громада дуже стурбована і дуже здивована тим, що одному будинку раптом відводять земельну ділянку в той час, коли вони роками не можуть добитися навіть права приватизації на будівлю.

Тому, шановне товариство, ще раз, будівля, під яку ми щойно відвели земельну ділянку, ви відвели, ця будівля списана рішенням Київради з комунальної власності.

Тому я обов'язково буду подавати заяву до суду і до прокуратури з питанням розібратися ...

Прокопів В.В.: Зрозуміло, пане Ігорю! Аргументація зрозуміла.

Я ставлю пропозицію пана Мірошніченка щодо скасування результатів голосування по пункту 3.1.5. Прошу колег визначитися шляхом голосування! Голосуємо за скасування результатів голосування! Пропозицію Мірошніченка голосуємо!

Голосування:

За - 38, проти - 0, утр. - 29. Рішення не прийнято.

Рухаємось далі!

Будь ласка, наступний пункт порядку денного!

Міщенко О.Г.: Шановні колеги, це 2-й пункт! І це затвердження детального плану території в межах вулиць Бойчука (колишня Кіквідзе), Професора Підвисоцького, бульвару Дружби Народів, Чеська, Матросова, Залізничне шосе у Печерському районі міста Києва.

Будь ласка, Олександр Вікторович, запрошую до трибуни!

Свистунов О.В.: Шановні депутати! Детальний план території в межах вулиць Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульвару Дружби Народів, Чеська, Матросова, Залізничне шосе у Печерському районі міста Києва.

<--- 5 Июля 15 ч 25 м 10 с ---- Перший --->

Цей детальний план території розроблявся дуже, скажімо так, у великий термін. Тому що дуже було багато питань до транспортного моделювання по цій території. Архітектурно-містобудівною радою, раду було проведено 25 травня 18-го року, якою було рекомендовано до подальшого затвердження. 5 січня було почато громадські слухання і 1-го червня 18-го року було завершено громадські слухання та оприлюднено звіт з публікацією відповідного оголошення в газеті "Хрещатик" 1-го червня 18-го року.

11-го червня детальний план території був розглянутий та підтриманий постійною комісією містобудування, архітектури та землекористування. Я хочу сказати о деяких речах по цьому ДПТ. Тому, що під час громадських слухань і під час опрацювання містобудівної ради були, була зменшена висотність по цих будівлях, були зменшені ТЕПи, а також були прибрані окремі будинки, які розташовувались на цій території.

Також була окрема робота по макромодельованню транспортної схеми цієї території, на якій було зазначено, що спроможність цих територій є допустимою і на перспективний розвиток є можливість розвинути цю транспортну інфраструктуру за рахунок червоних ліній і збільшення магістралей міського значення.

Також передбачена перспективна загальноміська магістраль правобережного підходу до Дарницького мосту і збільшення Залізничного шосе.

По детальному плану території стовідсотково забезпеченість в дитячих навчальних закладах та в навчальних закладах.

Також було дуже багато питань стосовно реновації гаражів, які було передбачено під будівництво багатоповерхових паркінгів.

Більш детально я попрошу проектувальника доповісти, більш стисло, по цій темі.

Прокопів В.В.: Дякую, Олександр Вікторовичу!

Будь ласка, записався до виступу Олег Макаров!

Макаров О.А.: Колеги, я, коли ми затверджували порядок денний, я звернув увагу, що у нас до цього детального плану територій, до цього проекту рішення є рекомендації постійної комісії профільної, які нам не були роздані. Я не знаю: чи виправили цю помилку, чи ні.

Я цей проект, цей

<--- 5 Июля 15 ч 28 м 10 с ---- Седьмой --->

протокол профільної комісії знайшов сам і зараз доповідаю, що там написано.

У протоколі постійної комісії вказано, що комісія підтримує з рекомендаціями: замість, там, клаптика зелених насаджень пропонує туди поставити об'єкт транспортної інфраструктури. Після цього, після того, як було затверджено... після того, як підтримала комісія, після того, як поставило підпис управління правового забезпечення, після цього проекту рішення з'явився документ, який не подавався суб'єктом подання. Подати новий детальний план території, фактично, може суб'єкт подання.

У даному випадку, третя особа, розробник, він не є суб'єктом подання, подав новий детальний план території. Що в цьому детальному плані території, яка відмінність від попереднього?

Тут написано, що додається замість зеленої зони не об'єкт транспортної інфраструктури, яким може бути тунель, дорога, розв'язка, а там з'являється об'єкт торгової інфраструктури. Там з'являється автосалон. Тобто малого того, що детальний план території, друга версія з'явилась нелегальним, неофіційним шляхом, наскільки я зрозумів, ще й не пройшло через канцелярію і подано не суб'єктом подання, а ще й в самому

детальному плані території замість рішення комісії, на відміну від рішення комісії, яка передбачала об'єкт транспортної інфраструктури...

Прокопів В.В.: Я прошу голову профільної комісії бути уважним, бо ...(нерозбірливо) прокоментувати...

Макаров О.А.: ...стала об'єктом торгової інфраструктури. І, мабуть, тому, я тепер розумію, можливо тому, а можливо й ні, саме цей протокол постійної комісії профільної не був розданий депутатам. Зараз його треба взагалі знімати, виправляти ці помилки і потім тільки до нього повертатись. Дякую!

Прокопів В.В.: Я прошу, в нас, на щастя, є голова профільної комісії і суб'єкт подання, я прошу прокоментувати ту інформацію, яку надав нам щойно Олег Макаров.

Будь ласка, спочатку, мабуть, головний архітектор! Потім голова профільної комісії.

Свистунов О.В.: Я не знаю, на земельній комісії комісії було розглянуто це питання, яке я як суб'єкт подання, коли був на засіданні земельної комісії, цей пункт по зеленій зоні, ми почули, що там може бути... зі слів проектувальника може бути розташований заклад транспортної інфраструктури, як було зазначено, і який не змінює техніко-економічні показники ні по зелених насадженнях, ні по

<--- 5 Июля 15 ч 31 м 10 с ---- Перший --->

будь-яким типам забудови, скажімо так. Він не впливає на техніко-економічні показники, які затверджуємо ми з вами цим документом. Тобто, що ви можете нове з цього приводу сказати? Об'єкти... так я ж вам кажу, те що я почув, це об'єкти транспортної інфраструктури.

Прокопів В.В.: Будь ласка, голову профільної комісії прошу прокоментувати цю ситуацію!

Міщенко О.Г.: Дійсно при розгляді зазначеного детального плану територій були враховані, скажімо так, ті питання, які були упущені проектувальником. Земельна комісія підтримала зазначені зміни, а саме: для будівництва об'єкта транспортної інфраструктури. Після цього надала доручення згідно протоколу проектній організації, яка була розробником, саме доопрацювати проект рішення зазначеного проекту детального плану території до пленарного засідання сесії Київської міської ради.

Наскільки я розумію, що розробник доопрацював і листом повідомив комісію про те, що він доопрацював зазначений, листом від 18-го червня 18-го року. Де написано, що згідно рішення Київської міської ради про затвердження Міської програми створення оновленої містобудівної документації на замовлення Департаменту містобудування виконавчого органу, розроблено детальний план території, направляємо вам матеріали

проекту ДПТ, відкориговані згідно витягу з протоколу засідання постійної комісії Київської міської ради з питань містобудування, архітектури та землекористування. І саме ці зазначені матеріали зараз роздані депутатам вже з доопрацюванням розробника зазначених пропозицій.

Прокопів В.В.: Дякую, Олександр Григорович!

Будь ласка, Сергій Гусовський!

Гусовський С.М.: Шановні колеги! Я просив би вашої згоди для того, щоб надати можливість для виступу голові ОСН "Комітет мікрорайону Видубичі" пану Олександру Чмиху і також заступнику голови ОСН пану Костянтину Дамаскіну. Вони в кулуарах знаходяться. Прошу підтримати можливість для них висловитися з цього приводу. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, Сергій Михайлович!

Ставлю на голосування пропозицію Гусовського щодо надання слова! Колеги, прошу визначатись!

Голосування:

За - 80, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Я запрошую

<--- 5 Июля 15 ч 34 м 10 с ---- Перший --->

зазначених осіб до трибуни, до виступу, будь ласка!

Будь ласка, ви маєте можливість виступити! Будь ласка, у вас включений мікрофон, маєте можливість виступати!

Чмих О.В.: Шановний пане головуєчий, шановні депутати! ОСН "Комітет мікрорайону Видубичі" сприяє захисту конституційних прав та законних інтересів 14 тис. 365 жителів, майже 95 процентів яких проживають в межах території розробленого ДПТ.

Розглянувши численні зауваження, на пропозицію жителів за місцем проживання щодо проекту детального плану територій, за результатами розгляду ОСН на адресу Київського міського голови, голови постійної комісії з питань містобудування Київради було направлено лист з зауваженнями та пропозиціями до проекту.

Вважаю за необхідне звернути вашу на наступне, невідповідність проекту детального плану території ні чинному Генплану міста Києва, ні проекту Генплану 2025 року.

Друге, територія ДПТ знаходиться в межах центральної планувальної зони та центрального історичного ареалу відповідно до положень діючого Генплану. Висота будівель не повинна перевищувати 27 м від цоколю будинку, але запланована висотна забудова.

Третє, ущільнення забудови призводить до збільшення численності населення майже у два рази. А можливість відвідувати за зміну поліклініку, в кабінетах сімейного лікаря лише в один і два рази.

Четверте, по матеріалах проекту ДПТ неможливо робити висновки щодо підвищення загальнопропускної спроможності вулично-дорожньої мережі. Зокрема, не зрозуміло яким чином обґрунтовується встановлення червоних ліній на внутрішньоквартальному проїзді вздовж території міської дитячої клінічної лікарні №7 та міської клінічної лікарні №12, яка визначена як лікарня швидкої допомоги правого берега міста Києва.

П'яте, нормативна потреба зелених насаджень району в межах ДПТ становить 20,9 га, але протягом... проектом передбачено около 2 га. Таким чином, в межах ДПТ для запланованого населення зобов'язані передбачити додатково ще 18 га зелених насаджень загального користування. Можливість використання замість них ботанічного саду імені Гришка жодним чином не обґрунтована.

Незважаючи на те, що пропозиції громадськості повинні розглядатися розробником та замовником проектів містобудівної документації

<--- 5 Июля 15 ч 37 м 10 с ---- Перший --->

у місячний строк, до теперішнього часу письмової відповіді щодо відповідності ДПТ Генплану не надано.

Проте містобудівною радою при головному архітекторі міста Києва, як і постійною комісією Київради з питань містобудування та архітектури, не були практично враховані конституційні права і законні інтереси жителів мікрорайону, членів територіальної громади міста.

Просимо вас, шановні депутати, направити на доопрацювання цей проект ДПТ для врахування пропозицій жителів з метою недопущення в майбутньому соціальних конфліктів при його реалізації.

Дякую за увагу!

Прокопів В.В.: Дякую вам! Я запрошую розробника, думаю, що максимально компетентну відповідь на всі зауваження зможемо отримати від нього. Будь ласка, прошу прокоментувати!

Лесенко А.В.: Що стосується зауважень громади, то це, мабуть, найбільш таке ДПТ, в якому були враховані майже всі зауваження громади, які були фахові, теж треба подякувати громаді. По-перше, що стосується транспортної спроможності: нами було замовлено у спеціалізованої фірми "АПЛІСЕНС Україна" окреме макромодельовання всієї транспортної схеми правого берега.

Більше того, як всі могли побачити, в ДПТ в нас пробивається проїзд з вулиці Драгомирова на Залізничне шосе, що розгрузить значно вулицю Підвисоцького, як ми знаємо всі, вона стоїть зранку та ввечері.

Що стосується зелених насаджень, тобто зелені насадження обмеженого користування, прибудинкова територія, при потребі 19 га у детальному плані більше 20 га.

Що стосується неможливості використовувати ботанічний сад Гришка, тобто чинний ДБН, 365 розділ, передбачає 15-хвилинну доступність загальноміських озелених територій. Тобто за 5 хвилин на машині і 15 хвилин пішки будь-який мешканець вулиці Кіквідзе або вулиці Драгомирова має можливість відвідати ботанічний сад.

Ще хочу зазначити, що за результатами громадських слухань були внесені до детального плану територій дуже принципові зміни. По-перше, було дуже болюче питання щодо об'єднання проїздом вулиці Михайла Бойчука та Драгомирова. Тобто в детальному плані території цей проїзд не зазначений.

Більше того, за результатами громадських слухань за згодою державного підприємства "Інформ-Ресурси" Міністерства внутрішніх справ було вилучено будівництво будівлі житлової на їхній земельній ділянці. Замість цього, за рахунок цієї земельної ділянки на міському проїзді було збільшено територію нашої школи нової, яка з'являється, на 1 тис. 109 місць.

Також дуже болюче питання, це був будинок Генеральної прокуратури у дворах житлових будинків на вулиці Михайла Бойчука, 20-26. Тобто за наполяганням громади у детальному плані територій ця будівля відсутня.

Прокопів В.В.: Дякую, вам!

Будь ласка, Михайло Буділов!

<--- 5 Июля 15 ч 40 м 10 с ---- Перший --->

Буділов М.М.: Михайло Буділов, фракція "Свобода".

У мене запитання до проєктанта, а також до замовника розробки цього детального плану території. На Військовому проїзді, 1 знаходяться декілька нерухомих споруд, які перебувають в комунальній власності і не передані в орендне користування. Натомість, в цьому детальному плані території на їх місці вже зазначений торгово-офісний центр, а також наземний паркінг. То я хотів запитати в розробника і проєктанта: чи надавався дозвіл Київською міською радою на знесення цих будівель? На їх реконструкцію, переобладнання? І які є подальші плани? Адже так само ця будівля, нагадую, належить до комунальної власності, перебуває на балансі комунального підприємства.

На мою думку, що це незаконно робиться, тому що, якщо б цей об'єкт перебував дійсно б у приватній власності і мав би дозвіл у приватного землекористувача і приватного власника, тоді це одна справа. А так це справа рук територіальної громади міста Києва. Прошу відповісти на запитання!

Прокопів В.В.: Будь ласка, прошу прокоментувати!

Лесенко А.В.: Дійсно більшість земельних ділянок, на яких зазначені ті

чи інші проектні рішення, перебуває у користуванні комунальних підприємств міста Києва. Може і не ділянок, права власності або користування земельною ділянкою, там не завжди оформлені. Але на кожній земельній ділянці знаходиться майно, яке перебуває на балансі комунальних підприємств.

Всі проектні рішення детального плану території, що стосуються комунальних підприємств нанесені у відповідності до листів цих комунальних підприємств щодо інвестиційних намірів на будівництво.

Дозвіл Київської міської ради буде даватися під час розроблення проекту землеустрою. Детальний план території - це перспектива, це можливість використання земельних ділянок за тією чи іншою функцією.

Прокопів В.В.: Зрозуміло, дякую!

Наталя Манойленко, будь ласка! Готується Олексій Руденко!

Манойленко Н.В.: Шановні колеги! Манойленко Наталія, фракція "Об'єднання "Самопоміч".

Я хочу звернути вашу увагу на те, що тут було сказано, що враховані зауваження громадськості, фактично є неправдою. Я особисто від імені громадськості, за дорученням громади Печерського району подавала ряд зауважень, на які отримала самі відписки. Є безліч спірних питань, які необхідно було узгоджувати, створюючи погоджувальну комісію, яка не була створена. Крім того, хочу сказати, що фактично ми сьогодні маємо фальсифікацію документів, оскільки зміни, які були внесені до цього ДПТ після громадських слухань, вони повинні бути підставою для початку громадських слухань знову.

Оскільки це вже зовсім інший ДПТ, після внесення в нього змін, тому я прошу, давайте не будемо підбурювати депутатів на явне порушення законодавства. Можливо тут серед нас не всі юристи, не всі мають юридичну освіту. Але я заявляю це під запис, що ми зараз йдемо на фальсифікацію документів, на грубе і цинічне порушення

<--- 5 Июля 15 ч 43 м 10 с ---- Седьмой --->

вимог чинного законодавства. Відповідно ті люди, які до цього підбурюють і спонукають депутатів, повинні нести відповідальність.

Також хочу сказати, що по суті цього детального плану території, він є нагромадженням суцільних порушень, він дуже грубо порушує інтереси місцевої громади. Ми бачимо, що є підміна понять і замість розвитку соціальної інфраструктури є її погіршення дуже різке. Нам пропонують приватні школи...

Прокопів В.В.: Від фракції виступ, правильно я розумію?

Манойленко Н.В.: Так, дякую, да! Розширення місць у приватних школах, де вартість навчання складає тисячу євро на місяць. Нам підмінюють поняття розширення соціальної інфраструктури і дитячої освіти!

Також хочу сказати, що нормативна потреба в зелених насадженнях за цим ДПТ, за розрахунком кількості населення, яке там буде проживати, більше 20 га. А реально передбачено лише 2,72 га.

На заміну пропонується використовувати ботанічний... Національний ботанічний сад імені Гришка для того, щоб використовувати його на підміну озеленення зелених територій. То, мабуть, розробники детального плану території хочуть сказати, що можна суцільно забудувати Печерський район і замість зелені всіх відправляти гуляти до Ботанічного саду.

Але хочу вам також повідомити, що Національний ботанічний сад імені Гришка є також науковою установою і не може замінювати парки або сквери, яких так вимагає перенаселений, вже зараз перебудований Печерський район.

Тому вважаю, по-перше, це злочином перед громадою Печерського району приймати такі ДПТ і взагалі їх навіть розробляти.

І, по-друге, повторюю, що має місце фальсифікований документ, який повинен бути знятий сьогодні з розгляду і доопрацьований. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, пані Наталія!

Я прошу, важливі питання піднімає пані Наталія, я прошу і розробника і головного архітектора прокоментувати ті питання, які підняті!

Лесенко А.В.: Щодо піднятих вами питань, там було дві групи питань: юридичне та, власне, щодо проектування. Тобто я можу відповісти щодо проектування.

По-перше, площа Національного ботанічного саду імені Гришка - 140 га, тобто правильно ви сказали, що потреба в зелених насадженнях загального користування 20 га. Ми вважаємо, що це цілком достатньо для того, щоб забезпечити частину мешканців, які мешкають, в детальному плані території зеленими насадженнями загального користування.

Більше того, в детальному плані території сквер, який знаходиться в дворах житлових будинків 20-26, нами благоустроєн та відкритий для доступу для всіх мешканців мікрорайону.

Що стосується соціальної інфраструктури, ну, це я хочу на цьому наголосити, тому що в нас з'являються нових 569 місць у дитячих садках та 1629 у школах.

Що це, якщо не соціальна інфраструктура? Вибачте!

Що стосується транспорту, тобто я вже доповідав, там зроблено моделювання.

Що стосується необхідності проведення нових громадських слухань, я міг би з вами погодитися, якщо б у нас з'являлися нові об'єкти.

<--- 5 Июля 15 ч 46 м 10 с ---- Седьмой --->

Замість цього в нас вилучено два житлових будинки, інші житлові будинки - зменшено поверховість в середньому на 5 поверхів, зменшено кількість мешканців і таке інше. Тобто виконані всі зауваження, які давала громада.

Прокопів В.В.: Будь ласка, прошу мікрофон суб'єкту подання включити!

Свистунов О.В.: Я хотів би ще раз зазначити, що дуже важливо - це процедура. Усі зміни, які відбулися в детальному плані території, вони пов'язані з зауваженнями, які були опрацьовані проектувальником під час громадських слухань. Це є все в звіті, це опрацьовано. Також ті зауваження, які відбулися під час містобудівної ради, вони також були опрацьовані проектувальником. Тобто по процедурі всі зміни, які відбулися в цьому детальному плані території, вони були витримані в рамках чинного законодавства. І тому ми вийшли на земельну комісію профільну, де розглядалося і було підтримано це рішення. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую за коментар!

Олексій Руденко! Готується Сергій Гусовський.

Руденко О.П.: Олексій Руденко, фракція "Самопоміч".

Я б хотів повернутися до тих питань, які підняв мій колега Олег Макаров, стосовно доручення комісії. Замінити, можливо, зелену зону та транспортний, об'єкт транспортної інфраструктури.

Для мене залишилась незрозуміла відповідь, яким чином протокольне доручення комісії, яке вказувало на те, що потрібно додати об'єкт транспортної інфраструктури, проектувальник додав об'єкт торгової інфраструктури і це вважається виконане протокольне доручення комісії? Це називається - виконано доручення будь-кого і будь-чого, окрім комісії, у моєму розумінні. Дякую!

Прокопів В.В.: Міщенко, будь ласка!

Прошу, хай прокоментує тоді проектувальник. Будь ласка!

Лесенко А.В.: Справа в тому, що ДПТ розроблялося впродовж 2,5 років. Тобто ми не мали можливості відслідковувати, що коїться на ниві відведення земельних ділянок. З'ясувалося, що ця земельна ділянка зараз у державному кадастрі зареєстрована під цим цільовим призначенням. Тому нами... не тому, в принципі, а тому, що нами було отримано лист про це, було внесено відповідні зміни. Я хочу наголосити, що жодної будівлі на цій ділянці немає. Це площинний об'єкт.

Прокопів В.В.: Дякую!

Сергій Гусовський! Готується Ольга Балицька.

Гусовський С.М.: Шановні колеги! Ну ми можемо по-різному

ставитися до цього змістовного діалогу між депутатами і тими, хто розробляє ДПТ, бо ...ми знаємо, що ДПТ - це типова проблемна історія продовження справді ганебної і тотальної, ганебної схеми клаптикової забудови міста, коли питання застарілого Генплану і є при цьому питання, як ми забудовуємо окремо ті чи інші квартали міста Києва.

<--- 5 Июля 15 ч 49 м 10 с ---- Перший --->

І наразі я хотів би сконцентрувати вашу увагу на тому, що от вже був той варіант, який розглядався комісією. Комісія навіть, якщо вона його підтримала попри цю всю ганебність цієї схеми. Навіть після цього з'явилися оці уточнення, і оці уточнення йдуть про те, що має зменшитися кількість зелених насаджень і має з'явитися об'єкт транспортної інфраструктури. На жаль... Я хотів би від фракції, будь ласка!

Прокопів В.В.: Вже був виступ від вашої фракції.

Гусовський С.М.: Дайте 15 секунд, будь ласка! Я просто хотів би сказати, що це дуже схоже на ситуацію з Поштовою. Коли під гаслом транспортної інфраструктури об'єкта будується щось інше. Автосалон - це не об'єкт транспортної інфраструктури. І в даному випадку з'являється автосалон, нищаться зелені насадження. Декларується це як об'єкт транспортної інфраструктури. Тобто це такий суцільний багат шаровий пиріг брехні.

Прокопів В.В.: Дякую, Сергій Михайлович!

Є необхідність коментувати?

Будь ласка, Ольга Балицька!

Балицька О.С.: Ви знаєте, ті, хто зараз проїдуть по Печерську, а саме по тій частині, в якій розробляється ДПТ, ну так, по-парламентськи висловлюючись, я скажу, що там повний шанхай вже, да. Тобто коли там буде ще будівництво, ну я дуже здивуюсь, куди там можна пройти, можна буде проїхати, нікуди. Це очевидно для будь-якої людини, яка там хоч раз була. Щодо до запитання, воно буде ідентичне запитанню по попередньому ДПТ.

Чи дотримані норми нового ДБН щодо 30-ти відсотків забудови для будівель, які мають вище 11-ти поверхів? Дякую!

Лесенко А.В.: Що стосується шанхаю щодо транспорту, хочу доповісти, що відповідно до комплексної схеми транспорту Залізничне шосе реконструюється до 6-ти смуг. Тобто воно пробивається до вулиці Федорова, в подальшому до залізничного вокзалу. І всі ці нові мешканці, які будуть проживати нижче Військового проїзду, зможуть скористатися Залізничним шосе в бік залізничного вокзалу, це в один бік. В інший бік, це до Дарницького автомобільного мосту, який зараз недовантажений, тому можна буде спокійно переїхати на лівий берег.

Що стосується дотримання норм нового ДБН, я приймав участь неодноразово в круглих столах щодо тих чи інших норм цього нового ДБН. Я хочу розповісти вам, проте, що в цьому новому ДБН є дві норми. Є 30 відсотків забудови земельної ділянки і є норма кількості метрів на одного мешканця. Так от, у новому ДБН ця норма зменшена з 12,2 до 10,5 м. Завдяки, до речі, громадським слуханням, громада слушно дуже зауважила, що в нас там на деяких ділянках було невиконання цієї норми. Саме для того була знижена поверховість, для того, щоб вийти на 10,8-11,2 десять метрів на ділянці.

Що стосується 30-ти відсотків, справа в тому, що ці земельні ділянки зараз не відведені.

<--- 5 Июля 15 ч 52 м 10 с ---- Седьмой --->

Тобто коли буде відведення земельних ділянок, для того, щоб зрозуміти площу цієї земельної ділянки, буде виконуватись ця норма. Але знову ж таки наголошую, що норма - 10,5 м на людину корелюється з нормою 30% забудови земельної ділянки. Тобто, якщо в ДПТ враховано 10,8, 11,2, то звісно, що норма 30% буде враховуватись.

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Володимир Бондаренко! Готується Святослав Кутняк.

Бондаренко В.Д.: Дякую! Володимир Бондаренко, "Батьківщина".

Шановні друзі, а чи не здається вам, що ця розмова наштовхує керівництво міста на повернення до цього питання зовсім на іншому рівні. Це шахрайство, про яке сьогодні говорилось, воно абсолютно продемонстровано. Береться територія ботсаду імені Гришка і кажуть, що частина його замінить ті зелені насадження, які тут повинні бути. Ну на території наукової установи ботсаду імені Гришка вхід платний, тому я хотів би, наприклад, як громадянин і киянин відпочивати в тому місці, де мені не треба шукати гроші. Це перше.

Друге, я від фракції, якщо я вийду трішки за межі!

Прокопів В.В.: Будь ласка, від фракції виступ!

Бондаренко В.Д.: Друге, на території, в тому числі цього ДТП, ДПТ, прошу пробачення, є установи, які колись були шкільними, дитсадками і таке інше. Вони сьогодні офісні, вони сьогодні належать іншим, в тому числі державним структурам. А чи не задумувались розробники над тим, щоб повернути їх до того життя, яке їм планували згідно зі старими генеральними планами, і тоді б стало відомо, добавляти тут і так густу забудову, чи ні! Це друга позиція.

І третя, а чи не здається вам, що там такі деякі яскраві забудовники міста Києва, які ні в кого не питали свого часу щось будувати чи ні, також

уже декілька об'єктів висотних вводять всупереч тим, що розробляються і в Генплані, і в цьому документі. Тому і виступ колеги Наталії, і інші виступи свідчать про те, що треба зняти цей документ.

Фракція сьогодні, "Батьківщина" не буде його підтримувати! Дякую!

Лесенко А.В.: Що стосується зелених насаджень загального користування та окремо ботанічного саду Гришка, в нормативному радіусі досяжності на автомобілі знаходиться, наприклад, щоб ви розуміли, Голосіївський парк. Але, звісно, що в ДПТ цього не враховано, тому що це нонсенс. Враховано ті зелені насадження, які зараз знаходяться в пішохідній доступності громадян.

Що стосується колишніх дитячих садків, мені це невідомо. Тобто, щоб на території ДПТ був якийсь дитсадок, який перепрофільований зараз, я про це не знаю.

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Святослав Кутняк! Готується Вадим Васильчук.

Кутняк С.В.: Кутняк, "Свобода".

Я б дуже просив розробників на майбутнє не маніпулювати поняттями дитячих садочків. Зрозуміло, що в будь-якому ДПТ буде якийсь дитячий садочок чи школа,

<--- 5 Июля 15 ч 55 м 10 с ---- Седьмой --->

але навіть для тих меж детального плану території і тієї новобудови, того дитячого садочка не вистачить, чи ваші п'ятсот...(нерозбірливо) місць.

Чому не говорите, скільки з'явиться в нас у квадратах житлової забудови? Чому не говорите, скільки в нас буде населення збільшення, скільки в нас буде нових будинків?

Наступний момент, дуже часто посилаються - земельна комісія підтримала. Повірте, земельна комісія - не показник! Вони, буває, під будку 4 га віддадуть. А, наприклад, попередній детальний план території, вони в цій сесійній залі приймали в темряві повністю. Тому на земельну комісію тут не посилайтесь!

Наступний момент, ви кажете - розроблялося два роки, так оновіть інформацію! Зрозуміло, що дуже часто буває там, де, наприклад, вже багатоповерхова забудова, у вас на території ще показується зелена зона.

І наступний момент, дайте відповідь, будь ласка, по Водоканалу! У вас на території Водоканалу повинна будуватися 30-поверхова свічка. І пан Сторожук, може, хай підтвердить, що це за така інформація!

Моя пропозиція буде відхилити даний проект рішення.

Прокопів В.В.: Дякую, пане Кутняк!

Будь ласка, прокоментуйте!

Лесенко А.В.: З кінця почну, щодо території Водоканалу. Тобто це теж

інвестиційний проект, який ... передбачено будівництво житлового будинку відповідно до листа власника майна.

Що стосується взагалі питання водопостачання, то знову ж таки нами було замовлено окремий гідравлічний розрахунок на всю правобережну частину міста Києва, який підтвердив можливість будівництва такої кількості метрів квадратних і повного забезпечення водопостачанням та каналізуванням.

Що стосується населення, просто не було мого повного виступу, тому, може, не було озвучено ці цифри. Існуюче населення - це 12 тис. 376 осіб... вибачте, це 14 тис. осіб, нове населення - це 12 тис. 276 осіб. Вони повністю забезпечуються місцями у садочках і школах. Кожен забудовник кожної земельної ділянки будує в себе вбудовано-прибудований дитячий садок кількістю місць більшої, ніж потрібно за розрахунком.

Передуючи новим питанням, одразу кажу, що норми ці відповідають новому ДБНУ, який вступає в силу з вересня, щодо дитячих садків та шкіл.

Прокопів В.В.: Дякую вам дуже!

Будь ласка, Вадим Васильчук! І будемо переходити до голосування. Колег прошу займати свої місця!

Васильчук В.В.: Вадим Васильчук, "Об'єднання "Самопоміч".

У мене питання, я хотів би знову звернути увагу головного архітектора, щоб він дав чіткий коментар все-таки щодо ситуації підміни ДПТ, підміни транспортної інфраструктури, яка була передбачена по об'єкту, на торговельний об'єкт. Щоб він дав нам коментар, чи це є законним чином, оскільки саме його це відповідальність, щоб давати, а не загальні речі зараз відбуваються, знову розробник.

Прохання дати чітку дефініцію, чи він вважає це нормальним, чи ні! Дякую!

Прокопів В.В.: Будь ласка, Олександр Вікторович, прошу прокоментувати!

Свистунов О.В.: Перш за все, я вважаю, що проектувальник відповів

<--- 5 Июля 15 ч 58 м 10 с ---- Перший --->

на запитання, яким чином і як це відбулося, і що сталося.

Я хочу сказати, що цьому детальному плану території, про цю земельну ділянку ми дізналися разом з депутатами разом на земельній комісії. Також для мене було дуже важливо, що там немає змін по техніко-економічних показниках і по забудові. Тому цей документ, який на сьогоднішній день зайшов на земельну комісію і на сесію, всі депутати прийняли рішення до виправки цього моменту і він сьогодні розглядається,

так як було проголосовано депутатами.

Лесенко А.В.: До речі, зміни у техніко-економічних показниках є щодо функцій територій, там зміни менше одного відсотка. Дійсно нової забудови на цій ділянці не з'являється. Тому зміни щодо техніко-економічних показників будівель відсутні.

Прокопів В.В.: Дякую! Колеги, і Олег Макаров, і Наталя Манойленко вже виступали і виступ від фракції уже був, навіть двічі. Від фракції 3 хвилини використала Наталя Манойленко.

Будь ласка, Олег Макаров!

Макаров О.А.: Я констатую, що ми не отримали жодної відповіді на свої запитання стосовно підміни проекту рішення про детальний план території. Я констатую, що суб'єкт подання не подавав другий детальний план території, другий варіант. Я констатую, що рекомендації комісії земельної на внесення змін до проекту рішення не виконані, точніше, виконані з перебільшенням своїх повноважень, з перевищенням своїх повноважень. Було замінено з транспортної інфраструктури на торгіву і головний архітектор не може це питання пояснити ніяк. Просто каже, що там щось буде розташоване і це нормально. Нам такий підхід не підходить.

Ми вважаємо, що детальний план території, який поданий і розглядався таким чином, не може бути підтриманий. Тому ми не будемо його підтримувати, будемо голосувати проти. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую, колеги! Я ставлю на голосування зазначений проект рішення! Депутатів прошу займати свої місця, брати участь в голосуванні.

Колеги, ставлю на голосування зазначений проект рішення з правками профільної комісії! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 57, проти - 31, утр. - 0. Рішення не прийнято.

Кутняк, будь ласка! Була пропозиція щодо відхилення.

Колеги, я ставлю на голосування пропозицію щодо відхилення зазначеного проекту рішення. Прошу визначатися!

Голосування:

<--- 5 Июля 16 ч 01 м 10 с ---- Седьмой --->

Голосування:

За - 31, проти - 1, утр. - 42. Рішення не прийнято.

Я запрошую головного архітектора до доповіді по наступному проекту рішення. Будь ласка!

Свистунов О.В.: Детальний план території, обмеженої вулицями Михайла Кравчука, Ревуцького, Здолбунівською та Харківським шосе в Дарницькому районі міста Києва. Архітектурно-містобудівна рада

відбулася 12 квітня 17 року, на якій вище зазначений детальний план території було рекомендовано до затвердження.

28 квітня було розпочато громадські слухання детального плану території. 7 ... (нерозбірливо) було завершено громадські слухання та оприлюднено звіт ... (нерозбірливо) відповідно оголошення в газеті "Хрещатик" 7 липня.

11 червня 18 року детальний план території було розглянуто та підтримано постійною комісією містобудування, архітектури та землекористування.

Також хочу сказати, що цей детальний план території, він є дуже незначний по своїх розмірах, але він формує новий квартал з повним забезпеченням життєдіяльності. На цій невеличкій території також запроектовано дитячий садочок з початковою школою, також передбачено заклади забезпечення громадського харчування та робочими місцями, це супермаркет. І формування нового кварталу було вирішено таким чином, що є зміни позитивні до транспортної інфраструктури. Усі висновки всіх абсолютно органів, які мають повноваження на розгляд містобудівної документації, всі висновки були отримані та погоджені на подальший розгляд.

Більш детальніше я прошу доповісти проектувальника!

Лесенко А.В.: Детальний план території відповідно до програми має площу 20 га, уточнена площа в межах червоних ліній - 16 га, власне, площа ділянки, на якій ведеться забудова, менше 5 га. Тобто це нормативи, які використовуються для земельної ділянки, не для детальних планів території.

Існуюче населення на сьогодні складає, це в нас ОСББ "Добробут", 1900 осіб, відповідно до даних

<--- 5 Июля 16 ч 04 м 10 с ---- Перший --->

нове населення передбачається у 25-поверхових нових будинках і буде складати 3 тис. 15 осіб.

Як вже сказав головний архітектор, для того, щоб забезпечити об'єктами обслуговування це населення, на території детального плану передбачено будівництво дитячого садка з початковою школою. Відповідно 170 місць у дитячому садку та 130 місць у початковій школі. Для забезпечення недостатньої потреби місць, а це 153 місця, у детальному плані території пропонується реконструювати спеціалізовану школу № 105 на вулиці Сімферопольській, 10. Доводячи кількість її місць з 850 до 1200. Площа території школи складає 2,7 га, що цілком дозволяє це зробити. Відповідно у пішохідно-транспортній схемі передбачено будівництво

підземного пішохідного переходу для забезпечення безпеки руху маленьких пішоходів до школи та навпаки.

Було велике питання з цим детальним планом території, у нас було два варіанти транспортної схеми. Була пропозиція зробити односторонній рух частиною Харківського шосе та частиною вулиці Кравчука. Але за результатами розгляду на науково-технічній раді Департаменту транспорту і за зауваженнями Управління Державної автоінспекції МВС України було прийнято рішення залишити існуючу транспортну схему. Але передбачено розширення у червоних лініях вулиці Харківське шосе, районної магістралі до 40 метрів, це нормативні ширини для магістралі такого класу.

Що стосується озеленення, тобто через вулицю Ревуцького знаходиться парк біля озера Сонячного - 19,5 га, він входить у детальний план територій Ревуцького, Бажана, Григоренка, який розробляється інститутом Генерального плану. І там дійсно в цьому детальному плані передбачено благоустрій та впорядкування території цього парку з організацією зони відпочинку.

Дуже велике питання було під час громадських слухань, тому що зараз ця територія являє собою відкриту автостоянку, де зберігається близько тисячі машин мешканців прилеглих житлових будинків. Намагання провести зустріч з мешканцями влітку 15-го року закінчилось нічим саме тому, що у детальному плані територій не було передбачено заходи щодо компенсування існуючим мешканцям. Тобто, грубо кажучи, де вони будуть зберігати свої машини.

За результатами цієї зустрічі нами було внесено зміни, тобто у детальному плані території передбачається будівництво двох підземно-наземних паркінгів. Загальною місткістю 1 тис. 853 машини. Відповідно до розрахунку потреба становить 1 тис. 770 машин, тобто потреба перебільшується.

<--- 5 Июля 16 ч 07 м 10 с ---- Перший --->

Більше того, я вже бачив передпроектні пропозиції, попередньо розроблені забудовником цієї ділянки, там місткість паркінгу до 3 тис. автомобілів.

Громадські слухання вже з цього варіанту детального плану проходили з 28.04.17 року у Дарницькій адміністрації та сайті, у газеті "Хрещатик".

Прокопів В.В.: Дякую, будь ласка, Ганна Сандалова! Готується Ігор Мірошніченко!

Сандалова Г.О.: Я хотіла б звернути увагу, що впритул до будинків, які плануються бути побудованими згідно цього плану, знаходиться доволі старе кладовище, але воно на цей момент ще є діючим.

І я хочу звернути увагу, що влітку 14-го року посадовими особами

Інституту гігієни медичної, екології імені Марзєєва було підготовлено протокол державної санітарно-епідеміологічної експертизи, в якому були подані неправдиві дані, зокрема зазначено статус цього кладовища як закритого, що не відповідає дійсності.

Я також хочу поінформувати, що в Дарницькому управлінні поліції 10-го травня 18-го року відкрите кримінальне провадження щодо цієї справи, яку розслідує місцева прокуратура. Тому я дуже прошу колег звернути увагу на ці два факти, не допустити будівництва нових житлових будинків, які передбачає це ДПТ, прямо в 50-ти метрах від кладовища.

І прошу проголосувати проти і відхилити цей проект до закінчення усіх слідчих дій правоохоронних органів. Дякую!

Прокопів В.В.: Ви прокоментуєте? Немає необхідності.

Ігор Мірошніченко, будь ласка! Готується Олег Макаров!

Мірошніченко І.М.: Як правильно зазначив розробник ДПТ, практично все ДПТ стосується однієї великої відкритої автостоянки. Це єдине місце сьогодні зберігання автомобілів для тисячі мешканців району. Якщо будуть збудовані будинки, навіть згідно з вашими розрахунками, навіть тих обіцянок, які забудовники розповідають і вішають локшину зараз на вуха, не вистачить для того, щоб забезпечити стоянку всіх автомобілів. Тому що в середньому сьогодні у нових кварталах забудови мінімум один автомобіль на квартиру. Ви говорите, що ви збільшите кількість місць у дитсадках та школах приблизно на 200-300, ну а в школі там 400 чоловік, реконструюючи її.

Я вам доповідаю, що сьогодні в Дарницькому районі дитсадки уже, нині існуючі, заповнені на 150 і більше відсотків. Та ж сама ситуація зі школами, тому будівництво маленького дитсадка абсолютно не вирішує проблему. Більше того, людей, яких ви намагаєтесь зараз заселити на місце, де сьогодні розташована стоянка, а це понад 2,5 тис. осіб,

<--- 5 Июля 16 ч 10 м 10 с ---- Седьмой --->

і їм не буде так само куди водити своїх дітей. І той маленький дитсадочок та початкова школа, про яку ви кажете, вона не вирішить навіть проблеми мешканців цього міні-мікрорайону. А ще врахуйте весь район!

Тому, безперечно, категорично не можна затверджувати цей детальний план території. Мешканці прилеглих вулиць і прилеглих будинків дуже глибоко стурбовані і вже давно б'ють набат, що на місці цієї стоянки має вирости цілий житловий комплекс. І ми, безперечно, будемо голосувати

проти такого детального плану території.

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Олег Макаров! Є необхідність?

Будь ласка, прокоментуйте!

Лесенко А.В.: Що стосується місць паркування автотранспорту, тобто звісно, що ми проводили обстеження. І там дійсно зараз розташовуються тисяча, близько тисячі машиномісць. Відповідно до розрахунків кількість машиномісць для нових мешканців - це теж 730, здається, тобто загальна кількість місць покриває повну потребу і тих осіб, які зараз проживають, і тих осіб, які будуть проживати в перспективі.

Що стосується місць у школах і садочках, хочу наголосити, що відповідно до даних управління освіти мешканці існуючого будинку, які зараз знаходяться у межах розробки ДПТ, відвідують не тільки школу на Сімферопольській, 10, а ще й відвідують 284-у школу на Тростянецькій та гімназію 290 на Ревуцького.

Звісно, що в ДПТ цього до розрахунку не бралось. Чому? Тому що ми в нормативному радіусі повинні забезпечувати всіх мешканців об'єктами освіти. Саме тому наші мешканці нові будуть забезпечені місцями в об'єктах освіти середньої за рахунок будівництва початкової школи в межах ДПТ та за рахунок реконструкції існуючої школи на вулиці Сімферопольській, 10.

Загальна кількість нових місць, які створюються в детальному плані території, це 350 місць у школі на Сімферопольській, 10 та 130 місць у межах детального плану території, що цілком достатньо для забезпечення потреб мешканців.

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Олег Макаров! Готується Юрій Сиротюк.

Макаров О.А.: У мене чотири коротких питання. Будь ласка, я прошу головного архітектора звернути увагу!

Перше питання, чи відомо вам, що на відстані 50 метрів від планованої забудови знаходиться цвинтар, кладовище? Там стоять хрести і вінки свіжі.

Друге питання, скільки планується збільшення, на яку кількість збільшення населення в цьому районі?

Третє питання до головного архітектора, чи вивчалось питання навантаження на транспортну інфраструктуру, конкретно на мости, які ведуть з Харківського масиву в центр, зранку і ввечері так само?

І четверте питання, скажіть, будь ласка, коли нарешті буде розроблений і поданий Генеральний план на розгляд Київради?

Дякую!

Прокопів В.В.: Будь ласка!

Лесенко А.В.: Що стосується цвинтаря, так, мені відомо,

<--- 5 Июля 16 ч 13 м 10 с ---- Перший --->

Так мені відомо, як вже казали є висновок інституту імені Марзєєва, тобто інформації, що він скасований, в мене немає. У цьому висновку... А це все до головного архітектора було? Кількість нова - 3 тис. 15 осіб.

Прокопів В.В.: Будь ласка, Олександр Вікторович! Свистунову, будь ласка, мікрофон!

Свистунов О.В.: Стосовно відстані ми чітко розуміємо, що є, якщо в нас є документи, які нам надає проектувальник, на підставі яких він розробляє містобудівну документацію. Так, я знаю, що є кладовище, так я не можу перевіряти кожне кладовище. Воно працює, не працює на сьогоднішній день. Я керуюся тими даними, які мені представляє проектувальник. На сьогоднішній день те, що є від проектувальника, я розумію, я можу... Я щойно Олександр Олександровичу, щойно це розповідав, що відбувається з кладовищем.

Я дуже вам вдячний за запитання стосовно транспортної інфраструктури. Сьогодні розробляється комплексна схема транспорту, вже проведено дуже багато робіт. Насамперед перерахунки по мостах, на сьогоднішній день зафіксовані, які ідуть як ісходні дані на розробку.

Також, весь цей підхід по Лівому берегу, і по Правому берегу, і по Дарницькому всьому мікрорайоні розробтане макромодельовання по спроможності і перспективній спроможності. Яке буде полягати, вже буде накладатися також як ісходні дані на комплексну схему транспорту.

Що стосується Генерального плану, на сьогоднішній день історико-архітектурний опорний план, який вже добігає кінця затвердження. Тому, що він інститутом вже розглядався при Міністерстві культури, вже розглядався науково-методичною радою.

На сьогоднішній день він передається до нашого департаменту, до структурних департаментів тому, що там є пам'ятки місцевого значення. Після цього, яка також буде проведена, методично-наукова рада, після цього він буде переданий на затвердження до Міністерства культури України. Після того, як він буде затверджений в Міністерстві культури України, він повертається до розробника, який є, для якого цей документ є вихідними даними на проектування. І потім вже проектувальник розпочне відкриту процедуру по експертизі, по громадським слуханням, по всім нашим міським радам і повному циклу процедури.

Також хочу зазначити, що є дуже величезна робота з Лейпцигом, з Лейпцизькою хартією стосовно розвитку нашого міста. На минулому тижні був підписаний меморандум Віталія Володимировича з представниками Лейпцигу

<--- 5 Июля 16 ч 16 м 10 с ---- Седьмой --->

по інтегрованому розвитку Подолу, який буде також як прикладом для розробки деяких, скажімо так, розділів по Генеральному плану. Тобто я сподіваюсь, що це буде не раніше наступного року. Те, що я... я кажу відверто. Якщо ми будемо займатися форсажем, то я цих, скажімо так, всіх моментів, які нам необхідно пройти по процедурі. Я вважаю, що процедура нам не дасть змоги вийти раніше. Дякую!

Прокопів В.В.: Є необхідність підтвердити? Коментарів немає.

Сиротюк! Готується Кутняк.

Сиротюк Ю.М.: Юрій Сиротюк, фракція "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Дякую, Володимире Володимировичу, що мені дали хоть слово по цьому питанню від фракції! Отже тему, яку ми розглядаємо, очевидно, для всіх киян. Усі детальні плани територій є незаконними. Всі детальні плани територій суперечать існуючому Генеральному плану розвитку міста, не застарілому! Тут хтось каже, що він застарілий, він - не виконаний. Абсолютно не виконаний по об'єктах соціальної інфраструктури, по об'єктах транспортної інфраструктури, по об'єктах комунальних, навчальних закладах!

Ми маємо повний провал по виконанню існуючого Генерального плану міста! Замість того, що ми маємо? Тотальну забудову, яка рано чи пізно приведе до краху будівельного ринку в Києві, яка завалить цей ринок!

Сьогоднішня, от зараз ви пропонуєте детальний план території, він перетворює Харківський масив, Дарницький район у гетто. Там і так найбільш щільна забудова, понад 812 чоловік на гектар! Це суперечить існуючим ДБНам!

Шкода, що тут немає міського голови! Він звільнив одного з найкорупційніших чиновників - керівника Департаменту земельних ресурсів. Після того, як керівник, головний архітектор представляє такі незаконні детальні плани територій, і його треба б звільняти!

Друзі, давайте припиняти цю будівельну вакханалію! Давайте спокійно розглядати новий Генеральний план розвитку міста, затверджувати його на загальноміському референдумі! А зараз останній цей детальний план територій приведе до одного - приведе до величезного соціального конфлікту власників автостоянок, тисячі, які не дадуть вам побудувати там нічого, а на території Києва з'явиться нова гаряча точка.

Фракція "Свобода" не голосуватиме за жоден детальний план території розвитку території Києва до ухвалення нового Генерального плану розвитку міста.

Дякую! Слава Україні!

З зали: Героям слава!

Прокопів В.В.: Дякую!

Будь ласка, Кутняк!

Кутняк С.В.: Перше питання, я хотів би зазначити. Скажіть мені, будь ласка, ви дуже часто маніпулюєте, коли кажете на конкретне питання: чи суперечить Генеральному плану, ви кажете - частково суперечить.

<--- 5 Июля 16 ч 19 м 10 с ---- Перший --->

Скажіть мені, будь ласка, в цьому детальному плані територій, він буквально маленький, там 22 га, але все одно він суперечить. Скажіть, будь ласка, на скільки гектарів він суперечить? Тому що історія тягнеться ще з 10-го року, все це робиться під одну будівлю за адресою: Ревуцького, 1, де ви змінюєте функціональне призначення.

Наступний момент, пану Слончаку і вам усім рішення суду, постанова Київського апеляційного суду, згідно якого ДПТ Микільська Слобідка скасоване. Те, що юридичне управління швидко зорганізувалося і подало вже до касації, вже про призупинення рішення апеляції - це інше питання. Але вже є прецедент, який набрав чинності, де було скасовано ДПТ, який суперечить Генеральному плану.

І наостанок, пане Свистунов, ну, ви так говорите іноді, що просто хоч думайте, що ви говорите. Вас питають конкретне запитання, ви як головний архітектор: чи працює там кладовище, чи ні? Ваша відповідь: я не знаю. Ви розробляли цей детальний план території, вибачте, ви скоро будете говорити: я не знаю, чи їздять там мости, чи ні, чи будуть в школу ходити, чи будуть закриті. Ну це непрофесійно, поважайте хоч депутатський корпус. Якщо ви вже самі не можете відстрілюватись по цих ДПТ, запрошуйте доповідачів.

Прокопів В.В.: Дякую, пане Кутняк! Дякую!

Гуманенко, будь ласка!

Гуманенко В.Л.: Гуманенко, фракція "Батьківщина".

Дуже жаль, що немає зараз в сесійній залі міського голови. Тому що, насправді, я нагадаю і головному архітекторові, і розробнику, що в травні 13-го року на цій самій стоянці звучали навіть постріли, було кровопролиття, була бійка страшенна. Я так розумію, що чиновники виконавчого органу наштавхують міського голову саме на таке протистояння, повтор ситуації.

І хотів би задати два питання. Перше пану Свистунову: а чи в курсі ви, окрім цвинтаря там ще в ста метрах знаходиться золошлаковідвал? Який отримав дозвіл до 24-го року на викиди в атмосферне повітря, вже отримав. І якщо почнуться будуватись там люди, населення, ви їх наражаєте на екологічну небезпеку.

І друге питання, навіть не питання, а констатація факту: пан розробник, скажімо так, ввів в оману депутатський корпус, що буде там

підземно-наземний паркінг. Підземний паркінг там, де поряд золівдвал...

Прокопів В.В.: Дякую, пане Гуманенко! Дозвольте завершити!

Гуманенко В.Л.: ...Райдужне, там ґрунтові води дуже близько, там не буде підземного. Тобто навіть ті 1 тис. 700 паркомісць, які ви презентували. Їх там не буде.

Лесенко А.В.: Детальний план території саме для цього і розробляється, щоб забезпечити всіх існуючих та перспективних мешканців об'єктами обслуговування, паркінгами, освітами і таке інше.

Департамент містобудування та архітектури як замовник, як орган, який видає містобудівні умови

<--- 5 Июля 16 ч 22 м 10 с ---- Седьмой --->

та обмеження, видаючи цей документ, зможе проконтролювати, щоб у вихідних даних на проектування була зазначена саме та кількість паркомісць, яка передбачена детальним планом території.

Ґрунтові води дійсно там недалеко, але саме для цього й організований підземно-наземний паркінг, у якого верхня частина...

Прокопів В.В.: Дякую! Відповідь, в принципі, зрозуміла.

Будь ласка, Юлія Лобан!

Лобан Ю.М.: Юлія Лобан, фракція "Об'єднання "Самопоміч".

Ви знаєте, перші два роки моєї депутатської діяльності пройшли безпосередньо зайняттям парку у озера, тому що там були дуже великі кажани, там була Держспоживслужба постійно. І сьогодні для того, щоб займатися, як ви почали з свого виступу, парком "Сонячним", вже нарешті є волевиявлення депутатів. Там створений парк і благоустроєм можна займатись безпосередньо як озером, так і навколо.

Якщо ми говоримо зараз безпосередньо про забудову, яку продовжують жваво обговорювати, я можу сказати, що мешканці проти. Ще рік тому, там є дуже великий шквал відповідей, що цього робити неможливо.

І продовжуючи свого колегу також...(нерозбірливо), який там є, просто не дає дихати ні на Ревуцького, ні на Драгоманова, ні на Григоренка. Що ми говоримо про ту ділянку, яка знаходиться безпосередньо через дорогу? Цього робити просто неможливо!

Лесенко А.В.: Компанією "Євро-Реконструкція" у 13 році було замовлено проект місця видалення відходів, зберігання золошлаків на вулиці Здолбунівській. Цей проект пройшов санітарно-епідеміологічну експертизу і цим проектом були встановлені санітарно-захисні зони різні, які фактичні. Тобто там є санітарно-захисні зони 160 м, 210 м, 150 м, площа цього всього золівдвалу - 30,4 га. Тобто в детальному плані території жоден житловий або громадський об'єкт у ці всі зони не

потрапляє.

Взагалі, наскільки я знаю, рік тому керівництво "Євро-Реконструкції" взагалі прийняло рішення разом з міською владою щодо зміни типу очищення цих шлаків. Тобто будуть встановлені електромагнітні фільтри, які взагалі не потребують транспортування шлаків та складування їх на цьому місці.

Прокопів В.В.: Дякую!

Олександр Омельченко! І переходимо до голосування. Колеги, прошу займати місця!

Омельченко О.О.: Дякую! Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги-депутати, доброго дня! У мене є прохання - підтримаємо детальний план території в Дарниці.

<--- 5 Июля 16 ч 25 м 10 с ---- Перший --->

Є всі підстави в нас сьогодні проголосувати і прийняти план цей. Дарниця завжди була, на жаль, і залишається крайньою з точки зору Лівобережжя і з точки зору уваги до Старої Дарниці.

Ніяких сумнівів немає в тому, що це буде оправдано, і я прошу депутатів підтримати і проголосувати. Дякую!

Прокопів В.В.: Виступ останній від фракції Мірошніченка і переходимо до голосування!

Одну хвилину, пане Ігоре! Тому що використовував 3 хвилини пан Сиротюк. Будь ласка!

Мірошніченко І.М.: Шановні депутати, ми вже проаналізували про те, що щільність заселення на Дарниці далі такими детальними планами територій буде тільки збільшуватись, згідно з ним навіть нові ДБНи не відповідатимуть тому ущільненню, яке планується, - 812 людей на гектар. В деяких районах уже більше тисячі людей на гектар.

Але найважливіше насправді, це дійсно екологічне питання. Річ у тім, що багато років тому санітарну зону довкола золовідвалу незаконно було зменшено. І сьогодні є порушені кримінальні справи. Це призвело до того, що з'явилася житлова забудова у межах санітарної зони золовідвалу. І кожного року ми чуємо як мешканці Дарницького району б'ють на сполох, обговорюючи екологічну катастрофу. І доти, доки золовідвал буде реконструйовано або закрито, то іще не одна сотня, а можливо і тисяча мешканців Дарницького району захворіє на важкі хвороби.

Ця стоянка, яку ви збираєтесь забудувати житловими будинками, я стверджую, вона потрапляє в зону лиха...

Прокопів В.В.: Дякую!

Колеги, будь ласка, Сергій Гусовський! Готується Бондаренко!

Гусовський С.М.: Шановні колеги! Обговорення детального плану територій на Дарниці продемонструвало, що тут є комбінація цілої низки конкретних проблем - близькість цвинтаря, золовідвалу і так далі. І туди будуть намагатися заштовхати ще більше житла і тобто поселити людей біля цвинтаря і біля золовідвалу.

Окрім цієї низки окремих конкретних проблем, є проблема загальна, яка полягає в тому, що це продовження клаптикової забудови міста. Яка в будь-якому випадку тільки погіршує той розбаланс, який існує в місті.

На Лівому березі живе більше ніж 40 відсотків населення міста, робочих місць там менше ніж 20 відсотків. Тобто, збільшуючи кількість житла на Лівому березі, ми тільки погіршуємо ситуацію з цим розбалансованим форматом життя в місті Києві. Тобто, це буде тільки про погіршення якості життя.

<--- 5 Июля 16 ч 28 м 10 с ---- Седьмой --->

Ми не будемо підтримувати цей ДПТ. Тільки після того, як будуть прийняті якісна Стратегія і новий Генеральний план, можна говорити про відповідальну забудову. Дякую!

Прокопів В.В.: Бондаренко, будь ласка!

Бондаренко В.Д.: Дякую! Володимир Бондаренко, "Батьківщина".

Шановні друзі! Ну невже не зрозуміло, що шлаковідвал, який там є, а те, що пропонується, це буде людовідвал. Туди хочуть звалити декілька десятків тисяч людей для того, щоб перемішати в тій екологічно надзвичайно небезпечній ситуації ці людські потоки.

Ви усвідомте, на тому березі вже є "Радикал", там уже є "Дарниця", так звана, яка опалюється вугіллям, що заборонено в усьому світі. Ми знаємо, що там залишилися деякі сліди молокозаводу "Галактон", там ще є водоочистка і так далі. Ну не можна туди добавляти так непередумано такі речі. Там цвинтар поряд, тому не можна цього робити. Ми не будемо голосувати за це ДПТ і взагалі воно не відповідає Генеральному плану 20 року і розробці, можливо, майбутньому новому Генеральному плану. Немає Генплану до 25 року. Це все видумки і клаптикова забудова, про яку говорилося, це яскравий приклад!

Ми не будемо підтримувати! Дякую!

Прокопів В.В.: Дякуємо вам за послідовні виступи, Володимире Дмитровичу!

Ставлю на голосування зазначений проект рішення. Колег прошу брати участь в голосуванні! Визначаємось!

Голосування:

За - 57, проти - 24, утр. - 1. Рішення не прийнято.

Переходимо до наступного підрозділу!

Олександр Григорович, я прошу доповіді!

Міщенко О.Г.: Колеги! Отже, до вашої уваги розділ 3.5 - це надання/передача.

І 1-м пунктом, це передача ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДАВІА ІНВЕСТМЕНТ» земельної ділянки для експлуатації та обслуговування адміністративних будинків, офісних приміщень та інших будівель громадської забудови, справа Д-8745.

Прокопів В.В.: Колеги, Гуманенко, будь ласка, з цього приводу?

Гуманенко, будь ласка!

Гуманенко В.Л.: Гуманенко, "Батьківщина".

Це, ситуація навколо цієї земельної ділянки доволі вже нам знайома. Десь півроку тому, навіть більше трохи, в кінці минулого року ми голосували в сесійній залі продаж з аукціону будівель, які належали "Київводоканалу". І тоді в нашій фракції, "Самопоміч", "Батьківщині" наполягали на тому, щоб визначили земельну ділянку

<--- 5 Июля 16 ч 31 м 10 с ---- Седьмой --->

навколо цих будівель і продавали вже як земельну ділянку, тому що вона майже незабудована. Там півтори тисячі квадратних метрів будівель і півтора гектари земельна ділянка. Це забудована менше, чим на... там на декілька відсотків.

Прошу пробачення, але ці будівлі були продані близько за 20 млн., хоча реальна вартість цієї земельної ділянки перевищує в три, чотири рази цю суму.

Тому голосувати за цей проект рішення не можна! Дякую!

Прокопів В.В.: Колеги, дякую!

Прошу займати свої місця! Ставимо на голосування зазначений проект рішення. Прошу визначатись, колеги!

Голосування:

За - 55, проти - 0, утр. - 25. Рішення не прийнято.

Окопний записаний!

Окопний О.Ю.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! Все ж таки ще раз прошу повернутися та внести до порядку денного проект рішення "Про затвердження Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва".

Дуже важливий проект. Дякую!

Прокопів В.В.: Колеги! На прохання голови профільної комісії ставлю на голосування питання про включення до порядку денного Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва. Прошу визначатись!

Голосування:

За - 78, проти - 1, утр. - 0. Рішення прийнято.

Запрошую до доповіді керівника профільного департаменту Юрія Назарова! Чи голова комісії доповідає?

Юрій Назаров, будь ласка, запрошую вас до доповіді! Прошу доповідати, пане Юрій!

Назаров Ю.Л.: Добрий день, шановні депутати! Добрий день, шановний голово! Виношу на ваш розгляд проект рішення Київської міської ради "Про затвердження Положення про комплексну систему відеоспостереження міста Києва"

Метою проекту рішення є правове врегулювання на рівні міста процедури функціонування комплексної системи відеоспостереження. Зараз система складається, на даний момент, з більш ніж 6 тис. відеокамер, ядра системи відеоспостереження, сховища даних, яке зберігає архів більше місяця та системи відеоаналітики стосовно розпізнавання номерів та обличь.

Проект Положення визначає процедуру формування, ведення та інші питання

<--- 5 Іюля 16 ч 34 м 10 с ---- Перший ---->

функціонування системи. Тобто функцію, мету створення, суб'єктів відносин, права їх та обов'язки, обробку і захист персональних даних, захист інформації, порядок отримання тощо.

Проект було погоджено з профільними підрозділами КМДА, СБУ, УДО, Міністерством внутрішніх справ, Національною гвардією України, ДСНС в місті Києві...

Прокопів В.В.: Зрозуміло, пане Юрію! Не будете заперечувати, якщо, я так розумію, були правки комісії, ми надамо вже тим депутатам, в яких є зауваження. І ви продовжите свою доповідь, вже відповідаючи на запитання. Немає зауважень?

Назаров Ю.Л.: Так, прошу підтримати проект рішення з урахуванням змін і доповнень, зазначених в протоколах постійної комісії Київради з питань транспорту, зв'язку та реклами від 21.05.18 року та від 04.07.18 року.

Прокопів В.В.: Записаний Осадчук і відразу голосуємо! Дякую, пане Юрію!

Будь ласка, Андрій Осадчук!

Осадчук А.П.: Пане Юрію, колеги! Ну, ви знаєте, і Бог тому свідок, що саме наша комісія і я почали дискусію про регулювання цього питання півтора року тому. Ми витратили величезну кількість часу і зусиль профільної комісії для того, щоб напрацювати системні речі, які є

фундаментальними для цього положення. Щоб це не була іграшка, щоб це був інструмент безпековий.

Я з великою повагою ставлюся до того, що транспортна комісія була визначена профільною, але безпековий аспект є фундаментальний для реальної роботи цієї системи. Наразі я не бачу взагалі, які правки враховані і не враховані, в тих матеріалах, які роздані нам в даний момент. Ми з вами вели дискусію в перерві і зараз для мене є єдиний варіант розвитку цих подій.

Ми готові підтримати цей проект за основу і потім на протязі наступного місяця, о, тижня, вибачте, повністю скоординувати всі ті десятки правок, які були напрацьовані профільною комісією, вибачте, комісією законності. І тільки після цього я з великим задоволенням підтримаю цей проект рішення. Зараз його в цілому голосувати не можна ні за яких обставин. Дякую!

Назаров Ю.Л.: Дякую за зауваження!

Прокопів В.В.: Прошу прокоментувати, будь ласка!

Назаров Ю.Л.: Були правки та зауваження з боку комісії, у складі якої ви знаходитесь, ці правки були враховані. Вони були викладені у вигляді змін та надані до профільної комісії з транспорту, зв'язку та реклами.

Прокопів В.В.: Будь ласка, Олексій Окопний!

Окопний О.Ю.: Шановні колеги! Я не можу погодитись повністю з паном Осадчуком, оскільки профільна комісія транспорту всебічно розглянула і протокол комісії з питань законності, розглянула всі правки. Частина правок була врахована, частина вже була врахована, коли проект рішення був поданий в нашу комісію.

Тому я вважаю, що це рішення голосувати треба сьогодні в цілому,

<--- 5 Июля 16 ч 37 м 10 с ---- Перший ---->

колеги, і не чекати, і не розглядати, оскільки ми вже всі правки розглянули. Дякую!

Прокопів В.В.: Записані Макаров, Гусовський і, я так розумію, Осадчук від фракції буде наполягати.

Будь ласка, Олег Макаров!

Макаров О.А.: Ну, оскільки ми прийняли за основу, то давайте тепер... Ми ще не прийняли за основу? То давайте зараз приймати за основу і голосувати правки, і будемо пояснювати які правки включені, які не включені. Це займе якийсь час, якщо ви не хочете на друге читання. Або весь день це займе... Я повторюю, вибачте, ви не чули, якщо стосовно правок така дискусія і не зрозуміло, які підтримані а які не підтримані. То це з урахування правок комісії не проходить. Голосуємо за основу проект і всі правки обговорюємо і голосуємо окремо. Дякую!

Прокопів В.В.: Підтверджую Олега Анатолійовича твердження, якщо є зауваження по правках, будемо голосувати за основу, а потім правки. Якщо немає зауважень, відразу проголосуємо за основу, потім будемо обговорювати.

Ставлю на голосування зазначений проект рішення за основу!

Голосування:

За - 84, проти - 0, утр. - 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування правки профільної комісії спочатку.

Будь ласка, тоді Осадчук і репліку, і можна відразу зачитати правки!

Осадчук А.П.: Ще раз, шановні колеги, це дуже важливий документ. В даний момент ті матеріали, які нам роздали, вони не містять взагалі розуміння які правки включені і не включені, які правки підтримала профільна комісія транспорту, які не підтримала. Я з великою повагою ставлюся до тієї роботи, яка була проведена, але зараз це неможливо встановити, бо тут є тільки посилання на якийсь лист, якого немає в доданих матеріалах. Тому я дуже вас прошу завершити зараз обговорення. Ми маємо голосування за основу і ми за наступний тиждень скоординуємо всі правки разом з комісією законності і транспортною комісією. Дякую!

Прокопів В.В.: Суб'єкт подання, прошу прокоментувати позицію пана Осадчука!

Назаров Ю.Л.: Правки були враховані всі, були надані у вигляді листа до профільної комісії, які були проголосовані профільною комісією. Також вони були надані до комісії, в складі якої є пан Андрій Осадчук.

Тому прошу з урахуванням знову ж таки правок комісії з транспорту, зв'язку та реклами прийняти рішення.

Прокопів В.В.: Колеги, я прошу звернути увагу, в тому числі пана Макарова,

<--- 5 Июля 16 ч 40 м 10 с ---- Перший ---->

на те, що правки профільної комісії роздані депутатам і є в матеріалах, які знаходяться у вас на столах.

Будь ласка, Сергій Гусовський!

Гусовський С.М.: Шановні колеги! Ну, дивіться, є можливість продуктивно працювати або справді намагатися, ну, от щось там, не хочу використовувати через коліно чи через щось ще.

Непросте обговорення, були пропозиції комісії, яка ніби не є профільною, але справді вона про дотримання законності. Для цього ця система в першу чергу існує, це не тільки про транспорт. Бо для того, щоб

справді голосувала зала, щоб не було хто кого переграв. Тут не має бути перегонів і не має бути боротьби - хто кого перетиснув.

Є ж дуже проста і конкретна пропозиція - розглянути це в нормальному і спокійному робочому режимі. Зверніть увагу, ми зараз розглядаємо його в порядку невідкладності, знаючи, що там було напрацювань багато з боку комісії, яка ніби не є профільною. І наразі, намагаючись просто сказати, що всі правки були підтримані і маючи конкретні зауваження з боку членів цієї комісії, прошу від фракції...

Прокопів В.В.: Від фракції виступ.

Гусовський С.М.: Я пропонував би, дуже добре коли рішення об'єднують сесійну залу. Давайте це так і зробимо. Тим більше, що це дійсно система, яка потрібна місту. Давайте сьогодні завершимо на тому етапі, на якому ми вже з вами погодилися прийняти в першому читанні. Наступного тижня, я переконаний, комісія радо дослідить, чи всі її зауваження були дотримані, точніше, відпрацьовані, і можна буде тоді навіть в порядку невідкладності, я не виключаю, поставити це в порядок денний на 12-те число, себто наступного четверга. Проголосувати і тоді ми будемо мати дійсно спільне консолідоване рішення. Я пропоную сьогодні не намагатися заштовхати будь-якою ціною це рішення. Дякую!

Прокопів В.В.: Дякую! Колеги, єдине, хочу звернути увагу, що ми вже проголосували цей проект рішення за основу, у випадку якщо він не набере голосів, він буде вважатися таким, який прийнятий в першому читанні. І звертаю на це, в тому числі, увагу суб'єкта подання, якщо немає порозуміння в залі, то таке голосування і буде. Не розумію, чи є сенс втрачати на це час.

Наполягає Олег Макаров на виступі? Будь ласка, Макаров!

Макаров О.А.: Колеги, дуже важливо знати, за що ми голосуємо. Достеменно, які правки ми зараз хочемо голосувати, невідомо. Тому я пропоную зробити так, як попередньо пропонували Осадчук і Гусовський. Залишити це голосування за основу, відправити на друге читання і під час другого читання чітко встановити, які правки ми вносимо, які не вносимо, правки якої комісії ми враховуємо, які не враховуємо. Інакше буде потім у нас спір абсолютно неконструктивний. Треба це зробити відповідно до Регламенту в строки, передбачені

<--- 5 Июля 16 ч 43 м 10 с ---- Перший ---->

Регламентом. Ми ще встигнемо в цьому році прийняти.

Прокопів В.В.: Дякую, Олег Анатолійович!

На виконання якраз норм Регламенту ті правки, які роздані зараз у депутатів міської ради, які підтримані профільною комісією, проти яких не

заперечує суб'єкт подання. Я не поставив їх на голосування при голосуванні за основу, тому ставлю на голосування зараз правки профільної комісії, які знаходять у матеріалах справи. Прошу визначатися! Є в матеріалах справи?

Ставлю на голосування! Прошу визначатися!

Голосування:

За - 82, проти - 0, утр. - 1. Рішення прийнято.

Вадим Васильчук, будь ласка! Васильчук, будь ласка!

Васильчук В.В.: Я просив би, як уже мої колеги зазначили, озвучити правки почергово, щоб ми їх голосували, кожен правку, одну за другою, будь ласка. Дякую!

Прокопів В.В.: Ми проголосували вже правки профільної комісії. Від законності хто готовий озвучити правки? Від комісії з питань законності, немає, на жаль, голови комісії.

Колеги, немає можливості у нас заслухати ці правки.

Ставлю на голосування зазначений проект рішення в цілому з проголосованими правками. В цілому з проголосованими правками!

Голосування:

За - 72, проти - 5, утр. - 4. Рішення прийнято.

Дякую вам, пане Юрію!

Наступний, будь ласка, проект рішення, пан Міщенко!

Міщенко О.Г.: Отже, колеги, нагадую вам, що ми з вами розглядаємо розділ 3.5 а це "Надання/передача".

І 2-м пунктом, це надання ОСББ «Червоноармійська, 17-А/1» для обслуговування житлового будинку та прибудинкової території на вулиці Великій Васильківській, 17-а, справа Д-7996.

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування! Колеги, прошу визначатись!

Голосування:

За - 53, проти - 0, утр. - 28. Рішення не прийнято.

Колеги, перед тим як продовжити,

<--- 5 Июля 16 ч 46 м 10 с ---- Перший ---->

хочу поінформувати вас, що надійшли до президії заяви одразу двох депутатів. Від пана Петровця та пана Грушка, які повідомляють, що під час голосування за пункт порядку денного № 3.14.1 була допущена технічна помилка. А оскільки рішення було проголосовано в 61 голос, така технічна помилка могла, повпливала, вірніше, за версією депутата, на результати голосування. Є пропозиція пана Грушка і пана Петровця щодо скасування результатів голосування.

З цього приводу Кутняк? Будь ласка! Кутняк, будь ласка!

Кутняк С.В.: Кутняк, "Свобода" .

По даному проекту рішення звертаюсь до Грушка і до Петровця, який голосував на земельній комісії дане питання. Даний проект рішення був підтриманий 61 голосом. Це Слов'янський Дім, Нагірна, 25, де ви так само як зараз хочете без громади через коліно переламати.

В минулий понеділок на земельній комісії, коли громада пішла, тишком-нишком протягнули це питання, а в сесійній залі перелякалися громади, проголосували "за". То ви зараз хочете скасовувати голосування? Схаменіться! Рішення прийнято! Зараз на перерві треба, щоб Кличко підписав це рішення і воно виходило. Все!

Відмова, якщо вам треба порушення, я вам ще раз зазначу, які там порушення: передавалося на 15 років для експлуатації та обслуговування. А забудовник взяв і зніс тенісні корти посеред Татарки, де хоче будувати 25-поверхівку з містобудівними умовами, які були сфальсифіковані, які потім були, слава Богу, скасовані. Але зараз на тому місці він хоче побудувати 25 поверхів. А ви не бачите проблеми і кажете: давайте подовжимо. Ви вже подовжили, але у вас дуже хороша логіка - там ви голосуєте за подовження, а зараз...

Прокопів В.В.: Пане Кутняк, я вам дякую! Ви звертаєтесь до мене: я хочу скасувати щось чи я хочу щось побудувати. Я не хочу ні будувати нічого... Я так само, в мене є власноруч написані заяви депутатами, так само як пан Мірошніченко користувався своїм правом, гарантованим йому Регламентом. І я був зобов'язаний, хоча особисто мені здається, що це не мало би так бути, якщо вже проголосоване рішення, не потрібно скасовувати результати. Бо хтось не встиг, помилився чи ще якась причина. Але Регламентом передбачена така норма, такі заяви поступили в президію, я зобов'язаний на них реагувати якимось чином. Яким чином я зобов'язаний реагувати? Впевнений, що прокоментує, в тому числі, голова регламентної комісії, після пана Мірошніченка він буде мати слово.

Ігор Мірошніченко, готується Олег Макаров! Будь ласка!

Олег Макаров, будь ласка, вже!

Макаров О.А.: Володимире Володимировичу, у нас чітко є норма. Це пункт 10 статті 37, вона звучить таким чином: "У разі виявлення порушення, встановленої цим Регламентом процедури

<--- 5 Июля 16 ч 49 м 10 с ---- Седьмой ---->

при розгляді та голосуванні питання порядку денного, депутат Київради може звернутись до головуєчого на пленарному засіданні з заявою щодо скасування результатів голосування і проведення повторного розгляду питання". Ніякої заяви про порушення встановленої цим

Регламентом процедури я не почув. Я чую, що там була технічна помилка, я хотів на одну кнопку натиснути, а натиснув інше. То це вже зовсім інша історія і в таких випадках скасування не передбачено.

Прокопів В.В.: Олег Анатолійович, така сама ситуація була в пана Мірошниченка, який...

Макаров О.А.: Ні, ні.

Прокопів В.В.: Прокоментуйте, будь ласка!

Макаров О.А.: У Мірошниченка, наскільки я його почув, я це не вітаю, але він сказав, що було порушення встановленої процедури, бо він записався виступати, а ви йому не дали слово. Я так почув. А це зовсім інша історія.

Прокопів В.В.: Колеги, будь ласка, Васильчук!

Васильчук В.В.: Хотів би звернути увагу, що одного з заявників навіть немає в сесійній залі. Яким чином він збирається, щоб ми розглядали його заяву, якщо його зараз тут немає. Він проголосував, а тепер ми говоримо про те, що... так це ж в черговий раз якась маніпуляція залом виглядає! Я не буду називати прізвище, але ви бачите, куди я вказую і кого...

Прокопів В.В.: Пане Вадиме, я маю дві заяви.

Васильчук В.В.: Так я і кажу: "Де ця людина?". Які заяви, пане Володимире?

Прокопів В.В.: ...написані депутатами.

Васильчук В.В.: А де ця людина? Де ця людина, я питаю.

Прокопів В.В.: Мені, на жаль, невідома ця інформація.

Будь ласка, Дмитро Банас!

Банас Д.М.: Шановний Володимир Володимирович, шановні колеги! Ми чудово розуміємо, що на сьогоднішній день, на сьогоднішній момент рішення прийнято. Тому немає значення, яка стаття Регламенту, скасовувати, не скасовувати, рішення прийнято. Люди проінформовані про прийняття цього рішення, люди задоволені, що на сьогодні договір оренди з забудовником розірвано.

Тому, якщо навіть ми будемо повертатись до скасування рішення, моя позиція не підтримувати скасування цього рішення і залишити розірваним договір оренди. Дякую!

Прокопів В.В.: Будь ласка, Кутняк, виступ від фракції!

Кутняк С.В.: Кутняк, "Свобода".

Я є автором даного проекту рішення. Хочу зазначити, пане секретар, що це як мінімум зараз некоректно. По такій логіці наступного разу, коли випадково депутати більшості перелякаються і проголосують, у вас буде сім заяв уже, що випадково не проголосували "за", а потім дадуть 72 голоси і будуть давати вже 15 заяв. Це неприпустимо!

Наступний момент, Грушко і Петровець у сесійній залі голосували "за". Те, що Петровець за день до цього на земельній комісії голосував проти даного проекту рішення і за подовження, то вже його можна спитати. Але я

вважаю, що ми не повинні відкривати ящик Пандори, коли в вас будуть з'являтися стопки таких заяв і ми будемо скасовувати такі голосування. Це неприпустимо!

Більше того, за інформацією депутатського корпусу Петровець після того, як випадково, по їхній логіці, пройшло дане питання,

<--- 5 Июля 16 ч 52 м 10 с ---- Седьмой ---->

вже бігав до голови регламентної комісії і сказав, як можна скасувати. Зараз його навіть немає в сесійній залі!

Тому, а от пан, те, що пан Банас там говорить, те, що ми категорично проти, треба говорити це своїм депутатам. Те, що зараз ви проголосували за це рішення, треба, щоб воно залишалось в силі, максимально...(нерозбірливо), щоб Кличко його підписував, а не додаткову угоду поновлення. Там є чисельні порушення, які я викладав. Тому я категорично проти, щоб навіть таке ставили на голосування скасування!

Прокопів В.В.: Пане Кутняк, я з вами повністю погоджуюсь, але правила одні для всіх! Я дійсно погоджуюсь, що не можна робити...(нерозбірливо) заяві. Ми ніколи не мали прецеденту, коли робили такі зміни, коли було більше ніж 61 голос. Тут різниця дійсно в один голос, він... таких прецедентів у нас було багато, коли ми скасовували, в тому числі і рішення про бюджет ми скасовували, коли бачили порушення процедури.

У даному випадку ми дозволили пану Мірошніченку зробити таку пропозицію і ставили її на голосування. Немає Петровця.

Є присутній Віктор Грушко. У нього є зауваження такі самі, як і в пана Мірошніченка. Я вважаю, що я зобов'язаний поставити це на голосування.

Є необхідність Грушку прокоментувати?

Будь ласка, Віктор Грушко! Грушко, будь ласка!

Грушко В.В.: Володимире Володимировичу! У своєму зверненні позицію я свою висловив. Я не хочу її обговорювати зараз. Вона є. У мене є чітка позиція.

Я прошу поставити на переголосування зазначене питання. Все.

Прокопів В.В.: Дякую! Колеги, я ставлю на голосування пропозицію пана Грушка щодо скасування результатів голосування. Я прошу висловитись з цього приводу шляхом натискання тієї чи іншої кнопки і, колеги, поставили крапку в цьому питанні! Будь ласка, визначаємось!

Голосування:

За - 57, проти - 21, утр. - 1. Рішення не прийнято.

Рухаємось далі!

Будь ласка, Олександр Григорович!

Міщенко О.Г.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні колеги! Отже, до вашої уваги 3-1 пункт у розділі 3.5. І це передача дочірньому підприємству «АРДАЛ» земельних ділянок для будівництва, експлуатації, обслуговування та ремонту об'єктів транспортної інфраструктури, Д-8316.

Враховуючи рекомендації комісії, пропонується підтримати проект рішення та в назві та по тексту виключити з цільового призначення земельних ділянок слово "будівництва".

Прокопів В.В.: Колеги, ставлю на голосування зазначений проект рішення з правками профільної комісії. Прошу визначатись!

<--- 5 Июля 16 ч 55 м 10 с ---- Перший ---->

Голосування:

За - 55, проти - 0, утр. - 26. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 4-й пункт, колеги, це товариству з обмеженою відповідальністю «КИЇВ-БЕТОН», справа Д-8906, для будівництва, експлуатації та обслуговування житлово-адміністративного комплексу з об'єктами соціально-побутового і торговельного призначення та паркінгами.

Прокопів В.В.: Юлія Лобан! Юлія Лобан, будь ласка!

Помилково?

Прокопів В.В.: Колеги, ставлю на голосування зазначений проект рішення! Прошу колег брати участь в голосуванні!

Голосування:

За - 64, проти - 0, утр. - 21. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 5-й пункт, державному підприємству «Укрінвестбуд», Д-8664.

Прокопів В.В.: Колеги, я ставлю на голосування! Прошу визначатись!

Голосування:

За - 55, проти - 11, утр. - 21. Рішення не прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 6-й пункт, це ТОВ «ВЕЙВ АКТИВ», А-22796. Враховуючи рекомендації комісії, пропонується підтримати проект рішення та викласти цільове призначення земельної ділянки в такій редакції: "для експлуатації та обслуговування будівель і споруд".

Прокопів В.В.: Прошу вивести графічні матеріали на екран! Немає?

Васильчук, будь ласка!

Васильчук В.В.: В зв'язку з тим, що ми не бачимо даний проект рішення візуально, я просив би зняти. І коли будуть матеріали, тоді його і розглядати. Дякую!

Прокопів В.В.: Колеги, я ставлю на голосування! Прошу визначатися! Ставлю на голосування по суті зазначений проект рішення. Прошу визначатися! З правками комісії голосуємо!

<--- 5 Июля 16 ч 58 м 10 с ---- Седьмой ---->

Голосування:

За - 61, проти - 0, утр. - 22. Рішення прийнято.

Наступне, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 7-й пункт, ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАНСАЛЬЯНСГРУП», А-24331.

Прокопів В.В.: Окопний з цього приводу?

Ставлю на голосування. Колеги, прошу визначатись!

Голосування:

За - 56, проти - 0, утр. - 18. Рішення не прийнято.

Наступний, будь ласка!

Міщенко О.Г.: 8-й пункт, це ПУБЛІЧНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «ВТБ БАНК», справа А-23098.

Враховуючи рекомендації комісії, пропонується підтримати проект рішення та викласти цільове призначення земельної ділянки площею 0,25 га у такій редакції: "Для обслуговування об'єктів транспортної інфраструктури (під'їзди до офісу)".

Прокопів В.В.: Ставлю на голосування. Визначаємось!

Перепрошую! Мірошніченко, будь ласка!

Мірошніченко І.М.: Ігор Мірошніченко, "Всеукраїнське об'єднання "Свобода".

Шановне товариство! Ми зараз збираємось надати землю російському "ВТБ БАНКу", банку країни-агресора, банку країни-окупанта.

Окрім цього, ми зараз намагаємось об'єднати дві земельні ділянки, на одній з них немає жодного майна. Я перепрошую, значить доведеться ще раз виступити, оскільки... От, нарешті камера.

Дивним чином у цьому проекті рішення об'єднані дві земельні ділянки. На одній з них є майно і моя позиція абсолютно зрозуміла. Максимальна відсоткова ставка! Чого не враховано в цьому проекті рішення?

Але дивним чином і інша земельна ділянка, на якій немає жодного майна "ВТБ БАНКу", до речі, все те майно, яке в нього зараз з'явилося, воно з'явилося в активах "ВТБ БАНКу" через кредити, які хтось там когось не повернув. Але це банк країни-агресора і окупанта!

Отже, тут дві земельні ділянки, одна з яких немає жодного відношення

до майна країни-окупанта, і тому відповідно воно не може бути підтримано у нашій сесійній залі.

Прокопів В.В.: Зрозуміла пропозиція пана Мірошниченка! Якщо не пройде пропозиція в оригіналі, будемо голосувати пропозицію Мірошниченка.

Ставлю пропозицію пана Міщенка на голосування. Голосуємо рішення по суті з правками комісії!

<--- 5 Июля 17 ч 01 м 10 с ---- Перший ---->

...(Шум в залі).

Прокопів В.В.: Колеги, оголошується перерва в пленарному засіданні в зв'язку з технічними причинами.

Продовження пленарного засідання відбудеться в найближчий вівторок об 11.00.

Дякую вам за роботу! На сьогодні пленарне засідання завершене. Пропоную виконати Державний Гімн України.

Стенограма на 97 стор.
12.07.2018