

Категорія справи № 320/10858/21: **Адміністративні справи (з 01.01.2019); Справи з приводу регулювання містобудівної діяльності та землекористування, зокрема у сфері.**

Надіслано судом: **05.11.2021**. Зареєстровано: **07.11.2021**. Оприлюднено: **08.11.2021**.

Номер судового провадження: **П/320/10858/21**



КИЇВСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Р І Ш Е Н Н Я

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

05 листопада 2021 року **320/10858/21**

Київський окружний адміністративний суд у складі головуючого судді Балаклицького А.І., розглянувши в м. Києві у письмовому провадженні за правилами спрощеного позовного провадження адміністративну справу за позовом депутатів Української міської ради Обухівського району Київської області ОСОБА_1, ОСОБА_2, ОСОБА_3 до Української міської ради Обухівського району Київської області, секретаря Української міської ради Обухівського району Київської області Проценко Катерини Василівни, Українського міського голови Обухівського району Київської області Туренка Олександра Валентиновича про визнання протиправними та скасування рішень, визнання протиправними дій,

В С Т А Н О В И В:

Депутати Української міської ради Обухівського району Київської області Болбут Олег Анатолійович, ОСОБА_2, ОСОБА_3 звернулись до Київського окружного адміністративного суду з позовом до Української міської ради Обухівського району Київської області, секретаря Української міської ради Обухівського району Київської області Проценко Катерини Василівни, Українського міського голови Обухівського району Київської області Туренка Олександра Валентиновича, в якому, з урахуванням уточненого позову, просять суд:

- визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №294/0/7-21-8-8 скл. від 12.08.2021 "Про внесення змін до рішення 1-ї сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради VIII скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання";

- визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області № 305/0/7-21-8-8 скл. від 12.08.2021 "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" в частині п. 2 розділу 2 Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої цим рішенням щодо включення до переліку заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 грн. та п. 7 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 грн.;

- визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №338/0/7-21-8-8 скл. від 09.09.2021 "Про внесення змін до рішення Української

міської ради від 22.12.2020 № 030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000)" з додатками до нього в частині включення до переліку робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)";

- визнати протиправними дії секретаря Української міської ради Обухівського району Київської області Проценко Катерини Василівни щодо підписання рішення Української міської ради Обухівського району Київської області № 294/0/7-21-8-8 скл. від 12.08.2021 "Про внесення змін до рішення 1-ї сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради VIII скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання";

- визнати протиправними дії секретаря Української міської ради Обухівського району Київської області Проценко Катерини Василівни щодо підписання рішення Української міської ради Обухівського району Київської області № 305/0/7-21-8-8 скл. від 12.08.2021 "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" в частині п.2 розділу 2 Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої цим рішенням щодо включення до переліку заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 грн. та п. 7 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 грн.;

- визнати протиправними дії Українського міського голови Обухівського району Київської області Туренка Олександра Валентиновича щодо підписання рішення Української міської ради Обухівського району Київської області № 338/0/7-21-8-8 скл. від 09.09.2021 "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 № 030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000)" з додатками до нього в частині включення до переліку робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)".

В обґрунтування позовних вимог позивачі зазначили, що Українською міською радою Обухівського району Київської області з порушенням процедури та всупереч вимогам Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" прийняті спірні рішення у зв'язку з невідповідністю волевиявлення представників громади - депутатів Української міської ради, підписані не уповноваженою на це особою, а отже є незаконними та такими, що підлягають скасуванню, а дії секретаря Української міської ради Обухівського району Київської області ОСОБА_4 та Українського міського голови Обухівського району Київської області Туренка Олександра Валентиновича щодо підписання вказаних рішень є протиправними.

Позивачі вказують, що під час прийняття оскаржуваних рішень не були враховані пропозиції депутатів, відбувалось порушення процедури голосування на сесії, проекти рішень, які надавались депутатам до проведення сесії відрізняються від підписаних остаточних рішень, що є порушенням волевиявлення депутатів, як представників громади.

Прийняті рішення не відповідають результатам обговорення і голосування депутатів на сесії, містять положення, які не відповідають волевиявленню представників громади і суперечать інтересам

мешканців Української об'єднаної територіальної громади, а отже підписані секретарем Української міської ради та Українським міським головою протиправно.

Українська міська рада Обухівського району Київської області позов не визнала, подала до суду відзив на позовну заяву, в якому просила суд відмовити у задоволенні позову з тих підстав, що всі оскаржувані рішення були підтримані більшістю голосів депутатів ради на сесії у відповідності до встановленого законодавством України порядку.

Ухвалою Київського окружного адміністративного суду від 15.09.2021 відкрито провадження у справі та постановлено здійснювати розгляд справи за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами.

Ухвалою Київського окружного адміністративного суду від 15.09.2021 задоволено заяву депутатів Української міської ради Обухівського району Київської області ОСОБА_1 , ОСОБА_2 , ОСОБА_3 про забезпечення позову в адміністративній справі №320/10858/21.

Зупинено дію рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №294/0/7-21-8-8 скл. від 12.08.2021 "Про внесення змін до рішення 1-ї сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради VIII скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання" - до набрання законної сили судовим рішенням у справі 320/10858/21.

Зупинено дію рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №305/0/7-21-8-8 скл. від 12.08.2021 "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" в частині п. 2 розділу 2 Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої цим рішенням щодо включення до переліку заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 грн. та п. 7 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 грн. - до набрання законної сили судовим рішенням у справі 320/10858/21.

Зупинено дію рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №338/0/7-21-8-8 скл. від 09.09.2021 "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 № 030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000)" з додатками до нього в частині включення до переліку робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" - до набрання законної сили судовим рішенням у справі 320/10858/21.

Заборонено секретарю Української міської ради Обухівського району Київської області Проценко Катерині Василівні, Українському міському голові Обухівського району Київської області Туренку Олександрові Валентиновичу та іншим особам, зокрема працівникам Виконавчого комітету Української міської ради Обухівського району Київської області, першому заступнику, заступникам з виконавчої роботи, уповноваженій особі по проведенню тендерних закупівель, головному бухгалтеру, управлінням, відділам, департаментам, установам, закладам, комунальним підприємствам, які створені Виконавчим комітетом Української міської ради Обухівського району Київської області або Українською міською радою Обухівського району Київської області, вчиняти будь-які дії, які здійснюються на підставі положень, що містяться в оскаржуваних рішеннях та їх окремих частинах - до набрання законної сили судовим рішенням у справі 320/10858/21.

Ухвалою Київського окружного адміністративного суду від 12.10.2021 відмовлено у задоволенні клопотання Української міської ради Обухівського району Київської області про розгляд справи за

правилами загального позовного провадження.

Ухвалою Київського окружного адміністративного суду від 04.11.2021 виправлено описки в ухвалах Київського окружного адміністративного суду від 15.09.2021 про відкриття спрощеного провадження в адміністративній справі без проведення судового засідання, від 15.09.2021 про забезпечення позову та від 12.10.2021 в адміністративній справі № 320/10858/21 в частині зазначення в якості третього відповідача - Українського міського голови Обухівського району Київської області Туренка Олександра Валентиновича.

Статтею 258 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що суд розглядає справи за правилами спрощеного позовного провадження протягом розумного строку, але не більше шістдесяті днів із дня відкриття провадження у справі.

Відповідно до частини 2 статті 262 Кодексу адміністративного судочинства України розгляд справи по суті за правилами спрощеного позовного провадження починається з відкриття першого судового засідання. Якщо судові засідання не проводиться, розгляд справи по суті розпочинається через тридцять днів, а у випадках, визначених статтею 263 цього Кодексу, - через п'ятнадцять днів з дня відкриття провадження у справі.

З огляду на завершення 30-ти денного терміну для подання заяв по суті справи, суд вважає за можливим розглянути та вирішити справу по суті у порядку письмового провадження за наявними у ній матеріалами та доказами.

Розглянувши подані документи і матеріали, оцінивши докази, які мають юридичне значення для розгляду справи і вирішення спору по суті, судом встановлено наступне.

12 серпня 2021 року відбулася 8 (чергова) сесія Української міської ради Обухівського району Київської області VIII скликання (далі - УМР), яка пройшла під головуванням секретаря міської ради Проценко Катерини Василівни, а не Українського міського голови Обухівського району Київської області Туренка Олександра Валентиновича, який в той час знаходився на лікарняному.

Під час проведення пленарного засідання депутати Української міської ради згідно чинного регламенту УМР перед голосуванням задавали питання головуючій, профільним заступникам, комісіям для уточнення, роз'яснення, деталізації важливих положень певних проектів рішень, які були винесені на розгляд даного пленарного засідання сесії.

Незважаючи на те, що було достеменно доведено неможливість голосування за проект рішення "Про внесення змін до рішення 1-ї сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради VIII скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання" секретар УМР поставила такий проект рішення на голосування.

Аналогічна ситуація склалася і з голосуванням щодо проекту "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури Української міської ради на 2021 рік", затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" і, відповідно "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік".

Оскільки під час прийняття оскаржуваних рішень депутатів ввели в оману, внесли неправдиві, некоректні відомості в проекти рішень, і так само в підписані рішення, а також у випадку аби депутатам повідомили дійсні джерела фінансування певних спірних положень даних рішень, то депутатський корпус не підтримав би такі пункти і не проголосував би за них.

Так, зокрема, позивачі зазначають, що під час розгляду проекту "Про внесення змін до рішення 1-ї сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради VIII скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання", депутат ОСОБА_5 задала питання головуючій чи є погодження всіх фракцій для голосування пакетом усього складу депутатських комісій одразу включаючи голів та секретарів таких комісій.

На це питання секретар УМР ОСОБА_4 пояснила, що питання вже виставлено на голосування сесії.

Далі депутат УМР ОСОБА_5 пояснила, що їх фракція Політичної партії "За майбутнє" навіть не збиралася, а тому відповідне голосування за такий проект рішення є неможливим, адже грубо суперечить положенням регламенту УМР.

Але усі зачитування депутатом ОСОБА_5 положень діючого регламенту були повністю проігноровані як головуючою - секретарем Проценко К.В. так і головою профільної депутатської комісії з питань регламенту, депутатської діяльності, етики, законності, охорони громадського порядку, захисту прав і законних інтересів громадян, соціального захисту населення та антикорупційної діяльності ОСОБА_6 були повністю проігноровані, що підтверджується копією такого рішення, копією протоколу засідання сесії УМР, копіями протоколів голосування та офіційним записом трансляції офіційного сайту УМР (<https://www.youtube.com/watch?v=rxZ7d5stRbQ>), починаючи з 1.39.15 хв.

Так, головуючи поставила на голосування проект даного рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №294/0/7-21-8-8 скл. від 12 серпня 2021 року "Про внесення змін до рішення 1-ї сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради VIII скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання" і воно було проголосовано і потім підписано головуючою - секретарем Проценко К.В.

Далі, в порядку денному під п. 15 було затверджено питання "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури Української міської ради на 2021 рік", щодо якого під час його обговорення головуючою було повідомлено відносно окремих положень неправдиві відомості і тим самим введено в оману увесь депутатський корпус УМР 8 скликання.

Зокрема, у п. 2 розділу 2 даної програми значиться питання про включення до переліку заходів "Капітального ремонту покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 гривень. При цьому у джерелах фінансування вказуються такі бюджети як державний, обласний та міський. У свою чергу ані державної, ані обласної субвенції Українській територіальній громаді на даний вид робіт не виділялося, оскільки таке фінансування було би здійснено у формі субвенції згідно рішень затверджених відповідним уповноваженим на це колегіальним органом.

В свою чергу, у підписаному секретарем міської ради рішенні Української міської ради Обухівського району Київської області №305/0/7-21-8-8 скл. від 12 серпня 2021 року "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" та затвердженій ним програмі включені джерела фінансування, на які компетенція Української міської ради Обухівського району Київської області взагалі не поширюється.

Додатково до цього при повідомленні депутатам Української міської ради, що це джерело фінансування лише міський бюджет, то таке рішення не було б підтримано, що висловлювалося депутатами під час сесії.

Позивачі вказують, що такі пункти відповідного рішення перевищують компетенцію Української міської ради Обухівського району Київської області, а тому є незаконними і підлягають скасуванню.

При цьому, позивачі наголосили, що дані обставини підтверджуються копією протоколу засідання сесії, копією рішень та офіційним записом з трансляції сесії <https://www.youtube.com/watch?v=rxZ7d5stRbQ> (починаючи з 02.24.00 годин).

Відповідні зміни до вказаної Програми соціально-транспортної інженерної інфраструктури підсумовуються у рішенні Української міської ради Обухівського району Київської області "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000) з додатками до нього.

Щодо п. 7 розділу 3 даного рішення, де в пункті щодо виконання робіт по "Будівництву критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" міститься сума загальною вартістю 15145451,00 гривень.

У свою чергу 09 вересня 2021 року на 9 позачерговій сесії УМР, яка пройшла під головуванням Українського міського голови Туренко О.В., було включено питання до порядку денного "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000) без голосування змін до відповідних програм.

Під час такої сесії депутати УМР ОСОБА_5 , ОСОБА_2 , ОСОБА_7 , ОСОБА_8 , ОСОБА_9 , ОСОБА_3 просили відповідно до діючого регламенту УМР голосувати окремо по кожному спірному пункту даного проекту рішення та додатків до нього, однак головуєчий - Український міський голова не поставив такі пропозиції депутатів на голосування.

Після цього представники політичної фракції "За майбутнє" політичної партії "Воля" та політичної партії "Європейська солідарність" під протокол зробили заяви про те, що вони не голосують у спірному рішенні та додатках до нього за пункт щодо виконання робіт по "Будівництву критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" міститься сума загальною вартістю 15145451,00 гривень, що підтверджуються копією проекту рішення, копією порядку денного та офіційним записом з трансляції сесії <https://www.youtube.com/watch?v=b1Rp0ELYC2o> (починаючи з 00.05.00 годин).

Позивачі вважають такі рішення Української міської ради Обухівського району Київської області та дії секретаря Української міської ради Обухівського району Київської області, Українського міського голови протиправними, оскільки ними грубо порушено як вимоги чинного законодавства України, так і локальних нормативних актів, а тому звернулись з даним позовом до суду.

Надаючи правову оцінку відносинам, що виникли між сторонами, суд виходить з наступного.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Частиною 15 статті 46 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" чітко встановлено, що порядок проведення першої сесії ради, порядок обрання голови та заступника (заступників) голови районної у місті, районної, обласної ради, секретаря сільської, селищної, міської ради, скликання чергової та позачергової сесії ради, призначення пленарних засідань ради, підготовки і розгляду питань на пленарних засіданнях, прийняття рішень ради про затвердження порядку денного сесії та з інших процедурних питань, а також порядок роботи сесії визначаються регламентом ради з урахуванням вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Порядок діяльності Української міської ради Обухівського району Київської області на момент виникнення спірних правовідносин регулюється Регламентом Української міської ради Обухівського району Київської області 8 скликання, затвердженого рішенням першої сесії восьмого скликання від 7 грудня 2020 року (<https://drive.google.com/file/d/16LPkGagKcquqdr4LgJ50PhJcYLPwP2mj/view> - офіційне посилання на регламент) - далі Регламент.

Згідно з ч. 1 ст. 46 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" сільська, селищна, міська, районна у місті (у разі її створення), районна, обласна рада проводить свою роботу сесійно. Сесія складається з пленарних засідань ради, а також засідань постійних комісій ради.

Згідно з частинами 1, 2 статті 59 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" рада в межах своїх повноважень приймає нормативні та інші акти у формі рішень. Рішення ради приймається на її пленарному засіданні після обговорення більшістю депутатів від загального складу ради, крім випадків, передбачених цим Законом. При встановленні результатів голосування до загального складу сільської, селищної, міської ради включається сільський, селищний, міський голова, якщо він бере участь у пленарному засіданні ради, і враховується його голос.

Отже, чинним законодавством встановлено, що розгляд питань завершується ухваленням рішення згідно встановленої процедури і є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування чи органів виконавчої влади виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради. За результатами пленарного засідання сесії обов'язковим є прийняття відповідним органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування рішення саме за результатами обговорення, які б відображали в обов'язковому порядку волевиявлення депутатів, як представників громади, які уповноважені на відповідні дії на підставі об'єктивних, повних, аргументованих даних.

Прийняті рішення Української міської ради Обухівського району Київської області не відповідають результатам обговорення та голосування депутатів, адже містять ті положення, які не відповідають волевиявленню представників громади, і, як наслідок, суперечать інтересам мешканців Української ОТГ.

Відповідно до ч. 16 ст. 46 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" протоколи сесій сільської, селищної, міської ради, прийняті нею рішення підписуються особисто сільським, селищним, міським головою, районної у місті, районної, обласної ради - головою відповідної ради, у разі їх відсутності - відповідно секретарем сільської, селищної, міської ради, відповідно заступником голови районної у місті, районної ради чи першим заступником, заступником голови обласної ради, а у випадку, передбаченому частинами сьомою та восьмою цієї статті, - депутатом ради, який за дорученням депутатів головував на її засіданні.

Як було встановлено судом, головувала на сесії, яка відбулась 12.08.2021, секретар міської ради Проценко Катерина Василівна, яка і підписувала вказані рішення.

Стаття 79 Регламенту передбачає, що засідання ради протоколюється. Ведення протоколу засідань здійснює секретар ради. Протокол засідання ради підписує головуючий на засіданні.

Однак, всупереч таких встановлених положень протокол № 08 від 12 серпня 2021 року восьмої чергової сесії Української міської ради 8 скликання взагалі не підписаний головуючим, а саме секретарем міської ради.

При цьому згідно ч. 1 ст. 81 вказаного Регламенту запис і протокол засідання ради є офіційними документами, що підтверджують процес обговорення та прийняття рішення радою. Тобто, в даному випадку даний документ, який підтверджує взагалі процедуру прийняття всіх рішень на пленарному засіданні та проведення 8 чергової сесії УМР в цілому взагалі відсутній, адже без підпису не є офіційним документом, який би підтверджував взагалі проведення сесії в цілому.

Відповідно до пунктів 8, 9 частини четвертої статті 42 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" міський голова скликає сесії ради, вносить пропозиції та формує порядок денний сесій ради і головує на пленарних засіданнях ради; забезпечує підготовку на розгляд ради проектів програм соціально-економічного та культурного розвитку, цільових програм з інших питань самоврядування, місцевого бюджету та звіту про його виконання, рішень ради з інших питань, що належать до її відання; оприлюднює затверджені радою програми, бюджет та звіти про їх виконання.

Абзац 26 частини 1 статті 1 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" чітко передбачає, що територія територіальної громади - нерозривна територія, в межах якої територіальна громада здійснює свої повноваження щодо вирішення питань місцевого значення відповідно до Конституції і законів України, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування.

Частина 1 статті 10 вказано Закону передбачає, що сільські, селищні, міські ради є органами місцевого самоврядування, що представляють відповідні територіальні громади та здійснюють від їх імені та в їх інтересах функції і повноваження місцевого самоврядування, визначені Конституцією України, цим та іншими законами. Представницькі органи місцевого самоврядування, сільські, селищні, міські голови, виконавчі органи місцевого самоврядування діють за принципом розподілу повноважень у порядку і межах, визначених цим та іншими законами (ч. 3 вказаної статті).

У свою чергу під час голосування за виділення коштів з державного та обласного бюджетів на п. 2 розділу 2 даної програми значиться питання про включення до переліку робіт "Капітального ремонту покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку

до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 гривень суттєво перевищила свої повноваження, що унеможливорює правомірність та обґрунтованість даних пунктів у відповідному рішенні.

Щодо п. 7 розділу 3 даного рішення, де в пункті щодо виконання робіт по "Будівництву критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" міститься сума загальною вартістю 15145451,00 гривень Українська міська рада Обухівського району Київської області, то депутати на 9 позачерговій сесії УМР просили відповідно до ч.ч. 1, 2 ст. 54 діючого Регламенту УМР поставити на голосування кожен пункт окремо, зокрема і щодо фінансування робіт "Будівництву критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)", оскільки постановою Кабінету Міністрів України від 06.02.2012 №106 "Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій" чітко встановлено умови надання та використання таких субвенцій, зокрема підпункт 3 та підпункт 4 пункту 5 чітко передбачено гарантування міським бюджетом спроможності подальшого утримання за рахунок коштів місцевих бюджетів основних фондів комунальної власності, створення, приріст або оновлення яких фінансується за рахунок субвенції та завершення реалізації проектів у поточному році.

У свою чергу дані умови не можуть бути дотримані, оскільки щодо спроможності такого подальшого фінансування об'єкта критого ринку взагалі не виносилося на обговорення депутатам, а завершення реалізації даного проекту у поточному році не є можливим, з огляду на наступне.

Так, судом встановлено, що на офіційному сайті публічних закупівель "PROZORRO" було виставлено оголошення про тендер, який проводить тендерний комітет Виконавчого комітету УМР "Будівництво критого ринку по вул. Юності, в м. Українка, Обухівського району, Київської області" очікуваною вартістю 14333237,00 UAH (ідентифікатор закупівлі UA-2021-09-07-012067-с ? ade4efbedaa046a7ae979d370c94cfb0), де в тендерній документації та основних умовах такої закупівлі строком завершення цих робіт значиться 30 червня 2022 року (посилання на офіційний ресурс закупівлі: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2021-09-07-012067-с>).

Отже, вказані обставини свідчать про недотримання основних умов надання та отримання такої субвенції, що спричинить необхідність дофінансування такого будівництва в новому році вже за рахунок коштів міського бюджету, а не державної субвенції.

Однак, у позовній заяві депутати стверджують, що якби такі дійсні умови відповідачі б пояснили депутатам, то відповідне рішення ніколи не було б проголосовано.

Додатково до цього, не можливо встановити дійсні результати даного голосування по протоколам голосувань, адже представники політичної фракції "За майбутнє", політичної партії "Воля" та політичної партії "Європейська солідарність" під протокол зробили заяви про те, що вони не голосують у спірному рішенні та додатках до нього за пункт щодо виконання робіт по "Будівництву критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 гривень, однак всупереч ч.ч. 1, 2 ст. 54 Регламенту УМР їх пропозиції не поставили на голосування, а тому і голосування в цілому за це питання не є законним, а дії Українського міського голови Туренко О.В. є протиправними.

Отже, незаконними є вказані пункти у загальному рішенні №338/0/7-21-9-8 скл. від 09.09.2021 "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік", яке підсумовує усі означені зміни до міських програм.

Щодо рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №294/0/7-21-8-8 скл. від 12 серпня 2021 року "Про внесення змін до рішення 1-ї сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради VIII скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання", то відповідно до діючого Регламенту УМР, а саме ч. 1 ст. 65, спочатку рада своїм процедурним рішенням визначає одну з процедур обрання членів та голів постійних комісій: голосування за список голів та членів комісій; голосування спочатку за список голів комісій, а потім - за список членів комісій; голосування

спочатку за список членів комісій, а потім - за голів комісій зі складу новообраних членів комісій; голосування по персональним кандидатурам голів та членів комісій.

Але всупереч таким імперативним положенням такого голосування не було.

Частина 3 статті 65 Регламенту УМР дозволяє голосувати за список депутатських комісій в цілому лише у разі внесення узгодженого з усіма депутатськими групами та фракціями списку голів постійних комісій. При цьому узгодження списку голів з фракціями та депутатськими групами УМР не відбувалося.

Частина 4 статті 65 Регламенту УМР чітко визначає, що список депутатських комісій повинен містити дані про партійну належність кандидатів; назви груп та фракцій, які висунули відповідних кандидатів; кожна депутатська група та фракція має право на пропорційне представництво в постійних комісіях ради, що включає в себе право на обрання голів постійних комісій, кожному кандидату на посаду голови постійної комісії надається слово для виступу та відповідей на запитання.

Таких обов'язкових вимог рішення про новий склад комісій не містить, жодного обговорення кандидатур не відбулося, квоти щодо пропорційного розподілу партій не дотримано.

Відповідно до ч. 13 ст. 46 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" пропозиції щодо питань на розгляд ради можуть вноситися сільським, селищним, міським головою, постійними комісіями, депутатами, виконавчим комітетом ради, головою місцевої державної адміністрації, головою районної, обласної ради, загальними зборами громадян.

Всі рішення місцева рада приймає на сесії, після обговорення, більшістю голосів у порядку визначеному законом та регламентом, прийнятим на першій сесії ради. Прийняті рішення набирають чинності лише після їх офіційної публікації або пізніше з дати вказаної в рішенні.

Даний висновок узгоджується з правовою позицією, що міститься, зокрема, у постановках Верховного Суду від 14.08.2018 по справі № 359/6814/17, від 06.02.2019 по справі № 720/1536/16-а та від 25.03.2020 по справі № 387/168/17.

Отже, дані рішення прийняті Українською міською радою Обухівського району Київської області у зв'язку з невідповідністю волевиявленню представників громади - депутатів УМР, грубому порушенню процедури, визначеної Законом України "Про місцеве самоврядування в Україні" та Регламентом УМР, перевищенню меж повноважень вказаної ради через вказані обставини суд приходить до висновку, що вони є незаконними та такими, що підлягають скасуванню, а дії секретаря Української міської ради Обухівського району Київської області Проценко Катерини Василівни, Українського міського голови Туренко Олександра Валентиновича щодо підписання вказаних рішень є протиправними.

Усі вказані обставини свідчать про грубе порушення процедури прийняття спірних рішень, протиправність дій секретаря, міського голови та достатні підстави для скасування таких рішень.

Частиною 2 статті 49 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" визначено, що депутат представляє інтереси всієї територіальної громади, має всю повноту прав, що забезпечують його активну участь у діяльності ради та утворюваних нею органів, несе обов'язки перед виборцями, радою та її органами, виконує їх доручення. Тому, я, як представник інтересів територіальної громади, маю право на звернення до суду за захистом порушених прав та інтересів.

Відповідно до ч. 2 ст. 19 Конституції України, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно з п. 23, п. 32 ч. 1 ст. 26 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються такі питання - розгляд прогнозу місцевого бюджету, затвердження місцевого бюджету, внесення змін до нього; затвердження звіту про виконання відповідного бюджету, створення у разі необхідності органів і служб для забезпечення

здійснення з іншими суб'єктами комунальної власності спільних проектів або спільного фінансування (утримання) комунальних підприємств, установ та організацій, визначення повноважень цих органів (служб) тощо.

Відповідно до ч. 1 ст. 2 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» депутат сільської, селищної, міської, районної у місті, районної, обласної ради (далі - депутат місцевої ради) є представником інтересів територіальної громади села, селища, міста чи їх громад, який відповідно до Конституції України і закону про місцеві вибори обирається на основі загального, рівного, прямого виборчого права шляхом таємного голосування на строк, встановлений Конституцією України.

Статус депутатів позивачів підтверджено посвідченнями депутатів, копіями рішень, які додані до матеріалів справи та посиланням на офіційний сайт УМР в розділі "Депутати" <https://ukrainskagromada.gov.ua/deputies> щодо набуття ними такого статусу.

Частиною 2 статті 2 Закону України "Про статус депутатів місцевих рад" встановлено, що депутат місцевої ради як представник інтересів територіальної громади, виборців свого виборчого округу зобов'язаний виражати і захищати інтереси відповідної територіальної громади та її частини - виборців свого виборчого округу, виконувати їх доручення в межах своїх повноважень, наданих законом, брати активну участь у здійсненні місцевого самоврядування.

Тобто, саме на підставі голосування депутатів місцевої ради приймаються офіційні акти, які мають юридичне значення та дають підстави для використання коштів місцевого бюджету, створення нових підприємств, установ, наділення їх повноваженнями тощо.

Тобто, такі офіційні акти мають в повній мірі відображати той зміст, за який голосували депутати відповідної місцевої ради, а не містити інші положення, які не були предметом обговорення або за результатами такого обговорення були відхилені уповноваженими особами.

Також засідання сесії проходить по чітко визначеній процедурі і не може бути недотриманим, адже порушення процедури може привести до визнання незаконними прийнятих рішень.

В свою чергу під час прийняття оскаржуваних рішень не лише спотворено їх зміст, що не відображає дійсного волевиявлення депутатів, а ще й грубо порушено процедуру їх прийняття, що унеможлиблює їх правомірність.

Суд звертає увагу на те, що право на оскарження рішення суб'єкта владних повноважень надано особі, щодо якої його прийнято, або прав, свобод та інтересів якої це рішення стосується.

В даному випадку ці рішення безпосередньо стосуються депутатів не лише як мешканців Української територіальної громади, а й представників такої територіальної громади, які безпосередньо здійснюють волевиявлення громади, яке спотворилося у оскаржуваних рішеннях, що не відповідає волевиявленню депутатів та інтересам громади.

При цьому, суд звертає увагу на те, що 15 вересня 2021 року ухвалою про забезпечення позову Київського окружного адміністративного суду у справі № 320/10858/21 було вирішено 1) зупинити дію: - рішення Української міської ради Обухівського району Київської області № 294/0/7-21-8-8 скл. від 12 серпня 2021 року "Про внесення змін до рішення 1-ї сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради VIII скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання"; - рішення Української міської ради Обухівського району Київської області № 305/0/7-21-8-8 скл. від 12 серпня 2021 року "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" в частині п. 2 розділу 2 Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої цим рішенням щодо включення до переліку заходів "Капітального ремонту покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 гривень та п. 7 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району

Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 гривень; - рішення Української міської ради Обухівського району Київської області від 09 вересня 2021 року № 338/0/7-21-8-8 скл. "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 № 030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000) з додатками до нього в частині включення до перелік робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" та 2) заборонити секретарю Української міської ради Обухівського району Київської області Проценко Катерині Василівні, Українському міському голові Обухівського району Київської області Туренко Олександровичу та іншим особам, зокрема працівникам Виконавчого комітету Української міської ради Обухівського району Київської області, першому заступнику, заступникам з виконавчої роботи, уповноваженій особі по проведенню тендерних закупівель, головному бухгалтеру, управлінням, відділам, департаментам, установам, закладам, комунальним підприємствам, які створені Виконавчим комітетом Української міської ради Обухівського району Київської області або Українською міською радою Обухівського району Київської області вчиняти будь-які дії, які здійснюються на підставі положень, що містяться в оскаржуваних рішеннях та їх окремих частинах.

Незважаючи на це одразу на 10 (позачерговій) сесії УМР було порушено відповідні приписи ухвали суду про забезпечення позову і всупереч заборон суду включено до порядку денного та переголосовано питання, які є предметом оскарження та розгляду справи в суді.

З метою уникнення слідування забороні суду відповідачі в порушення ухвали про забезпечення позову неодноразово ставили питання в порядок денний з забороненими пунктами та приймали нові рішення, що підтверджується дослідженням та аналізом офіційного сайту Української міської ради Обухівського району Київської області за посиланням <https://ukrainska-gromada.gov.ua/>.

Так, у розділі "Міська рада", підрозділі "Депутатська діяльність" та субпідрозділі "Рішення сесії" на даний момент рішенням №340/0/7-21-10-8 скл. від 23.09.2021 "Про внесення змін до рішення 1-сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради 8 скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради 8 скликання" (офіційне посилання: https://drive.google.com/file/d/1PosTppiAo7lGL3b8BsvGA-3K5A_RMT_Q/view) вже було оновлено склад депутатських комісій і права позивачів так і залишилися порушеними.

На тій же сесії було внесено зміни до Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, де всупереч забороні суду оспорювані питання, а саме "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 гривень включено до переліку заходів у п. 2 Розділу 2 та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 гривень включено до п. 8 розділу 3 даного рішення (офіційне посилання: <https://drive.google.com/file/d/19bnLbshRRmxlXZcJOAt3jutZ8TeXV8lH/view>).

Так само рішення № 342/0/7-21-10-8 скл. від 23.09.2021 містить оскаржувані та заборонені до розгляду в період дії ухвали про забезпечення позову пункти (офіційне посилання: <https://drive.google.com/drive/mobile/folders/14bvqajx8vdlRD31Uo8IAz9rAsDIRjTVA>).

В подальшому вже на 11 черговій сесії УМР від 21 жовтня 2021 року порушення продовжилися і у Програмі розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженій рішенням №365/0/7-21-11-8 скл., всупереч забороні суду є оспорювані питання, а саме включено до переліку заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 гривень та п. 8 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району

Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 гривень (офіційне посилання: https://drive.google.com/drive/mobile/folders/1UjzRxXiHK5AB4rO05b7S0kXAY_iMrga0).

Аналогічна ситуація і щодо рішення Української міської ради Обухівського району Київської області від 09 вересня 2021 року №338/0/7-21-8-8 скл. "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000) з додатками до нього.

Так, вже рішенням Української міської ради №367/0/7-21-11-8 скл. від 21.10.2021 року затверджено додатки, де всупереч забороні суду включено до переліку робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" (офіційне посилання: https://drive.google.com/drive/mobile/folders/1ARc9EWJ6HriW_4Y4FBGjInI1V5PsUDDI).

Тобто, рішення Української міської ради Обухівського району Київської області, які є предметом оскарження у даній справі через неправомірні дії відповідачів і порушення ними судових заборон, є неактуальними та такими, що їх скасування не призведе до реального поновлення прав позивачів і ствердження правосуддя та правової системи України.

Відповідно до ч. 2 ст. 9 Кодексу адміністративного судочинства України суд може вийти за межі позовних вимог, якщо це необхідно для ефективного захисту прав, свобод, інтересів людини і громадянина, інших суб'єктів у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку суб'єктів владних повноважень.

Частиною другою статті 245 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що у разі задоволення позову суд може прийняти, зокрема, рішення про інший спосіб захисту прав, свобод, інтересів людини і громадянина, інших суб'єктів у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку суб'єктів владних повноважень, який не суперечить закону і забезпечує ефективний захист таких прав, свобод та інтересів.

Тобто, адміністративний суд не обмежений у виборі способів відновлення права особи, порушеного владними суб'єктами, і вправі обрати найбільш ефективний спосіб відновлення порушеного права, який відповідає характеру такого порушення. Перебирання непритаманних суду повноважень державного органу не відбувається за відсутності обставин для застосування дискреції.

Аналогічна правова позиція викладена Верховним Судом у постановках від 18.10.2018 у справі №813/4989/17 та від 28.02.2018 у справі №826/7631/15.

Згідно з позицією Верховного Суду, яка сформована у постановках від 13.02.2018 у справі №361/7567/15-а, від 07.03.2018 у справі №569/15527/16-а, від 20.03.2018 у справі №461/2579/17, від 20.03.2018 у справі №820/4554/17, від 03.04.2018 у справі №569/16681/16-а та від 12.04.2018 у справі №826/8803/15, дискреційні повноваження - це можливість діяти за власним розсудом, в межах закону, можливість застосувати норми закону та вчинити конкретні дії (або дію) серед інших, кожні з яких окремо є відносно правильними (законними).

Поняття дискреційних повноважень наведене, зокрема, у Рекомендаціях Комітету ОСОБА_2 Європи № R(80)2, яка прийнята Комітетом ОСОБА_2 11 березня 1980 року на 316-й нараді, відповідно до яких під дискреційними повноваженнями слід розуміти повноваження, які адміністративний орган, приймаючи рішення, може здійснювати з певною свободою розсуду, тобто, коли такий орган може обирати з кількох юридично допустимих рішень те, яке він вважає найкращим за даних обставин.

Тобто, дискреційними є право суб'єкта владних повноважень обирати у конкретній ситуації між альтернативами, кожна з яких є правомірною. Прикладом такого права є повноваження, які закріплені у законодавстві із застосуванням слова "може".

Конституційний Суд України у рішенні від 30 січня 2003 року №3-рп/2003 зазначив, що правосуддя за своєю суттю визнається таким лише за умови, що воно відповідає вимогам справедливості і забезпечує ефективне поновлення в правах. Право на ефективний засіб захисту закріплено також у Міжнародному пакті про громадянські та політичні права (стаття 2) і в Конвенції про захист прав людини та основних свобод (стаття 13).

У даному випадку з метою ефективності адміністративного судочинства суд приходить до висновку, що потрібно вийти за межі позовних вимог та визнати неправомірними дії відповідачів та скасувати усі неправомірні рішення, які були прийняті під час розгляду даної адміністративної справи та дії ухвали Київського окружного адміністративного суду від 15.09.2021 у справі №320/10858/21.

За загальним правилом, що випливає з принципу змагальності, кожна сторона повинна подати докази на підтвердження обставин, на які вона посилається, або на спростування обставин, про які стверджує інша сторона.

Відповідно до частини 2 статті 77 Кодексу адміністративного судочинства України, в адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дії чи бездіяльності покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову.

На виконання цих вимог відповідачі як суб'єкти владних повноважень належних і достатніх доказів, які б спростували доводи позивачів, не надали.

Таким чином, виходячи з меж заявлених позовних вимог, системного аналізу положень законодавства України та доказів, наявних в матеріалах справи, суд дійшов висновку про обґрунтованість позовних вимог та вважає їх такими, що підлягають задоволенню.

Відповідно до частини 1 статті 139 Кодексу адміністративного судочинства України при задоволенні позову сторони, яка не є суб'єктом владних повноважень, всі судові витрати, які підлягають відшкодуванню або оплаті відповідно до положень цього Кодексу, стягуються за рахунок бюджетних асигнувань суб'єкта владних повноважень, що виступав відповідачем у справі, або якщо відповідачем у справі виступала його посадова чи службова особа.

Кожним з позивачів за подання позовної заяви сплачено судовий збір у розмірі 2724,00 грн., що підтверджується квитанціями від 13.09.2021 (том I, а.с.176).

Таким чином, судові витрати щодо сплати судового збору підлягають присудженню на користь позивачів за рахунок бюджетних асигнувань суб'єкта владних повноважень - Української міської ради Обухівського району Київської області.

Керуючись статтями 9, 14, 73-78, 90, 139, 143, 242-246, 250, 255 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

в и р і ш и в:

Адміністративний позов задовольнити.

Визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №294/0/7-21-8-8 скл. від 12.08.2021 "Про внесення змін до рішення 1-ї сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради VIII скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання".

Визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області № 305/0/7-21-8-8 скл. від 12.08.2021 "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" в частині п. 2 розділу 2 Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої цим рішенням щодо включення до переліку заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини

дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 грн. та п. 7 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 грн.

Визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №338/0/7-21-8-8 скл. від 09.09.2021 "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000)" з додатками до нього в частині включення до переліку робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)".

Визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №340/0/7-21-10-8 скл. від 23.09.2021 "Про внесення змін до рішення 1-сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради 8 скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання".

Визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №340/0/7-21-10-8 скл. від 23.09.2021 "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" в частині п. 2 розділу 2 Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої цим рішенням щодо включення до переліку заходів "Капітального ремонту покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 гривень та п. 8 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 грн.

Визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №342/0/7-21-10-8 скл. від 23.09.2021 "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000) з додатками до нього в частині включення до переліку робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)".

Визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №365/0/7-21-11-8 скл. від 21.10.2021 "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" в частині п. 2 розділу 2 Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої цим рішенням щодо включення до переліку заходів "Капітального ремонту покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку №1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський №25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 грн. та п. 8 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 грн.

Визнати протиправним та скасувати рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №367/0/7-21-11-8 скл. від 21.10.2021 "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021

рік" (код бюджету 10565000000) з додатками до нього в частині включення до перелік робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)".

Визнати протиправними дії секретаря Української міської ради Проценко Катерини Василівни та Українського міського голови Обухівського району Київської області Туренко Олександра Валентиновича щодо підписання наступних рішень:

- рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №294/0/7-21-8-8 скл. від 12.08.2021 "Про внесення змін до рішення 1-ї сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради VIII скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання";

- рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №305/0/7-21-8-8 скл. від 12.08.2021 "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" в частині п. 2 розділу 2 Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої цим рішенням щодо включення до переліку заходів "Капітального ремонту покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 грн. та п. 7 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 грн.;

- рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №338/0/7-21-9-8 скл. від 09.09.2021 "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000) з додатками до нього в частині включення до перелік робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)";

- рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №340/0/7-21-10-8 скл. від 23.09.2021 "Про внесення змін до рішення 1-сесії (друге пленарне засідання) Української міської ради 8 скликання від 07.12.2020 року "Про затвердження персонального складу постійних комісій Української міської ради VIII скликання";

- рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №340/0/7-21-10-8 скл. від 23.09.2021 "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" в частині п. 2 розділу 2 Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої цим рішенням щодо включення до переліку заходів "Капітального ремонту покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 грн. та п. 8 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 грн.;

- рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №342/0/7-21-10-8 скл. від 23.09.2021 "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету

10565000000) з додатками до нього в частині включення до перелік робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)";

- рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №365/0/7-21-11-8 скл. від 21.10.2021 "Про внесення змін до міської програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої рішенням другої сесії Української міської ради 8 скликання від 22.12.2020 року" в частині п. 2 розділу 2 Програми розвитку соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури по Українській міській територіальній громаді на 2021 рік, затвердженої цим рішенням щодо включення до переліку заходів "Капітального ремонту покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" загальною вартістю 28518826,00 грн. та п. 8 розділу 3 даного рішення щодо включення до переліку заходів "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)" загальною вартістю 15145451,00 грн.;

- рішення Української міської ради Обухівського району Київської області №367/0/7-21-11-8 скл. від 21.10.2021 "Про внесення змін до рішення Української міської ради від 22.12.2020 №030/0/7-20-2-8 скл. "Про бюджет Української міської територіальної громади на 2021 рік" (код бюджету 10565000000) з додатками до нього в частині включення до перелік робіт (витрат) заходів "Капітальний ремонт покриття проїзної частини дороги та тротуару по вул. Юності від житлового будинку № 1 у напрямку до житлового будинку по проспекту Дніпровський № 25 в м. Українка Обухівського району Київської області" та "Будівництво критого ринку по вул. Юності в м. Українка Обухівського району Київської області (коригування) (субвенція з державного бюджету)".

Стягнути на користь ОСОБА_1 (РНОКПП НОМЕР_1) за рахунок бюджетних асигнувань суб'єкта владних повноважень - Української міської ради Обухівського району Київської області (код ЄДРПОУ 35161509) судовий збір у розмірі 2724 (дві тисячі сімсот двадцять чотири) грн. 00 коп.

Стягнути на користь ОСОБА_2 (РНОКПП НОМЕР_2) за рахунок бюджетних асигнувань суб'єкта владних повноважень - Української міської ради Обухівського району Київської області (код ЄДРПОУ 35161509) судовий збір у розмірі 2724 (дві тисячі сімсот двадцять чотири) грн. 00 коп.

Стягнути на користь ОСОБА_3 (РНОКПП НОМЕР_3) за рахунок бюджетних асигнувань суб'єкта владних повноважень - Української міської ради Обухівського району Київської області (код ЄДРПОУ 35161509) судовий збір у розмірі 2724 (дві тисячі сімсот двадцять чотири) грн. 00 коп.

Рішення набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги всіма учасниками справи, якщо скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після повернення апеляційної скарги, відмови у відкритті апеляційного провадження чи закриття апеляційного провадження або прийняття постанови судом апеляційної інстанції за наслідками апеляційного перегляду.

Апеляційна скарга на рішення суду подається до Шостого апеляційного адміністративного суду протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

У разі оголошення судом лише вступної та резолютивної частини рішення, або розгляду справи в порядку письмового провадження, апеляційна скарга подається протягом тридцяти днів з дня складення повного тексту рішення.

Суддя Балаклицький А. І.