

Голові

постійної комісії Київської міської ради
з питань торгівлі, підприємництва та
регуляторної політики
Бродському О.Я.

Київська міська рада
16.05.2019 № 08/КО-2151



Ініціативна група підприємців м. Києва
у сфері «діяльність атракціонів»:

ФОП Сторожилів М.Г.

ФОП Бабикин І.В.

ТОВ «Атракціон сервіс»

ФОП Ткачик О.Я.

ФОП Бресь Д.М.

ФОП Стрелковська І.В.

Фоп Яровий О.В.

ФОП Галяшинська І.В.

ФОП Коняченко Т.В.

ФОП Ткаченко Г.В.

м. Київ, в. Заділля 5, кв. 31

т. 0507100612

т. 0935607145

Шановний Олександр Якович!

Ми, підприємці, що здійснюють господарську діяльність в сфері пересувних атракціонів в м. Києві, звертаємось до Вас, як до голови постійної комісії Київської міської ради з питань торгівлі, підприємництва та регуляторної політики з проханням включити до порядку денного та винести на розгляд засідання комісії питання, стосовно ситуація що склалася з діяльністю пересувних атракціонів у м. Києві.

Порядок розміщення пересувних атракціонів у м. Києві регламентований Рішенням Київської міської ради «Про отримання передексплуатаційних погоджень на встановлення пересувних атракціонів і порядок їх розміщення у м. Києві» від 29.04.1999 року №229/230 та п.15.3.25 Рішення Київської міської ради «Про Правила благоустрою м. Києва» від 25.12.2008 року №1051/1051 (тобто регуляторними актами). Відповідно до цих порядків та правил встановлення пересувних атракціонів у м. Києві відбувається на підставі погоджень, схеми розміщення та договору на утримання території з балансоутримувачем території (в більшості випадків це Комунальні підприємствами по утриманню зелених насаджень або іншими), погоджень Районних в м. Києві державних адміністрацій, погоджень Департаменту Культури Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та ряд інших погоджень. Так відповідно до цього порядку підприємці що здійснюють свою діяльність у сфері пересувних атракціонів на протязі багатьох років отримували відповідні погодження на підставі яких Департамент міського благоустрою видавав дозвіл (контрольні картки) на порушення благоустрою у зв'язку з встановленням пересувних атракціонів у м. Києві.

26.12.2018 року виконавчий орган КМДА видала розпорядження № 2358 «Про адресний перелік місць розміщення атракціонів у м. Києві» (надалі – «Розпорядження»), в якому вказувалося про створення адресного переліку місць розміщення атракціонів та його затвердження.

Після цього на початку січня 2019 року КП «Міський магазин» через офіційний сайт Київської міської державної адміністрації та соціальні мережі повідомив, про те що почався прийом заяв-пропозицій від підприємців, що до включення місць розміщення атракціонів у м. Києві до адресного переліку місць розміщення атракціонів, оприлюднивши при цьому зразок заяви, та документи які необхідно було додати до заяви, а саме: фотофіксацію місць розміщення атракціонів, карту з прив'язкою до конкретного місця розміщення атракціонів, характеристики, чисельність та площу розміщення атракціонів. Що і було зроблено підприємцями, загальна кількість заяв-пропозицій 180.

Паралельно цьому процесу частина підприємців встигли отримати погодження на встановлення пересувних атракціонів у м. Києві від балансоутримувачів територій. Друга інстанція яка надає погодження, а саме Районні державні адміністрації в м. Києва на заяви що до погодження місця розміщення атракціонів письмово повідомили, що підприємцям необхідно звертатись для вирішення цього питання до КП «Міський магазин».

Таким чином для підприємців фактично було заблоковано чинний порядок розміщення пересувних атракціонів у м. Києві, якій відбувається відповідно до погоджень та отримання контрольної картки порушення благоустрою.

В результаті цього підприємці м. Києва не змогли отримати, або продовжити контрольну картку порушення благоустрою у зв'язку з встановленням пересувних атракціонів починаючи з 01.04.2019 року.

Комунальне підприємство «Міський магазин», дізнавшись із заяв-пропозицій, які надійшли від організацій та підприємців, про місця здійснення ними підприємницької діяльності, а також кількість і схематичне розміщення атракціонів, в тому числі їх видів, технічних характеристик та площ, які потрібні для їх розміщення, не маючи у своєму статуті такого предмету діяльності як «Організація торгів на право розміщення атракціонів», без досвіду надання послуг «Послуги парків розваг» (CPV 92331200-2) і технічної можливості їх виконання, без отримання відповідних дозволів та не ясно на підставі яких погоджень, отримало контрольні картки на тимчасове порушення благоустрою більше ніж, як на 20 локацій заявлених підприємцями про включення їх до адресного переліку, та на початку травня виставило на аукціон ці місця.

Вважаємо, що посилаючись на розпорядження КМДА № 2358 «Про адресний перелік місць розміщення атракціонів у м. Києві», КП «Міський магазин» самовільно та в незаконний спосіб було фактично змінено Правила розміщення пересувних атракціонів у м. Києві (регуляторний

акт), по суті впроваджено інший регуляторний механізму, що суперечить закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та порушує право громадян, суб'єктів господарювання та інших, передбаченого ст. 6 цього закону впливати на регуляторну діяльність. Це компетенція виключно Київської міської ради, навіть яка, повинна відбуватися відповідно до вище зазначеного закону України.

Результати аукціонів які, були проведені КП «Міський магазин» свідчать про їх неефективність, оскільки в них приймала участь та по деяким лотам стало переможцем ТОВ «Київський міський ярмарок», яке не має жодного атракціону, у своєму статуті немає такого напрямку як діяльність атракціонів, яке стала переможцем за лотами суттєво піднявши ціну вище економічно ринкового обґрунтування, яке вже у інших аукціонах відмовлялася від сплати коштів, та яке не сплатило кошти і по аукціонам на право розміщення атракціонів. Інші аукціони було відмінено у зв'язку з тим, що не було двох учасників аукціону, або один з учасників відмовився від пропозицій підвищення ціни. Жодної оплати КП «Міський магазин» не отримав. А якщо і отримає поодинокі оплати то вони будуть на незначні суми.

Балансоутримувачі ж територій, в більшості випадків це КП «УЗН» районів, несуть з 01.04.2019 року прямі збитки на утримання зелених зон у зв'язку з відсутністю договорів з підприємцями розрахунків по ним, взагалі для всіх балансоутримувачів територій це багатомільйонні збитки у вигляді недоотриманих доходів. Кожен підприємець у 2018 році сплачував в середньому 10 000 грн. на місяць за утримання одного невеличкого місця розміщення атракціонів, про включення до адресного переліку місць розміщення атракціонів було подано 180 заяв, якщо навіть 10 000 помножити на половину місць розміщення атракціонів 10 000 грн. *90 місць сума збитків дорівнює 900 000 грн. на місяць. І це тільки для балансоутримувачів.

КП «Київблагоустрій» теж несе шалені збитки, у зв'язку з тим що не отримує кошти за оформлення контрольних карток, а кошти не малі. Одна картка порушення благоустрою у 2018 році коштувала 32 800 грн. на весняно-літньо-осінній сезон. Якщо помножити на кількість місць на які не було отримано картки порушення благоустрою, це теж мільйонні збитки.

Окрім збитків для комунальних підприємств це задає немалі збитки і для самих підприємців, оскільки частина сезону атракціонів вже втрачено, всі інвестиційні програми по оновленню атракціонів згорнуті із за невизначеності та не прогнозованості ситуації що склалася.

Але саме головне це те, що на нашу думку тим самим було створено умови для загрози життю та здоров'ю людей.

ПРОСИМО

1. Включити це питання до порядку денного засідання комісії.
2. Розглянути це питання на засіданні комісії

3. Під час розгляду комісії цього питання заслухати керівників: КП «Міський магазин», Департаменту міського благоустрою, КП Київблагоустрій», КО «Київзеленбуд» та поставити їм такі питання:

КО «Київзеленбуд» :

«Чи дійсно з 01.04.2019 року КП «УЗН» районів несуть збитки у вигляді недоотриманих коштів на утримання місць розміщення атракціонів на зелених зонах м. Києва, та чи є ці збитки значними, якщо можливо, то просимо назвати приблизну суму збитків порівняно з попереднім роком для всіх КП «УЗН» районів міста?»

КП «Київблагоустрій» та Департамент міського благоустрою:

«Чи дійсно з 01.04.2019 року КП «Київблагоустрій» несе збитки у вигляді недоотриманих коштів за опрацювання дозвільної та проектної документації, необхідної для відкриття контрольних карток на порушення благоустрою у зв'язку з встановленням пересувних атракціонів, якщо так, то просимо назвати приблизну суму збитків порівняно з попереднім роком?

«Чи були сплачені КП «Міський магазин» рахунки за опрацювання дозвільної та проектної документації, необхідної для відкриття контрольних карток в КП «Київблагоустрій»?»

КП «Міський магазин»:

«Скільки було подано заяв-пропозицій, щодо внесення в адресний перелік місць розміщення атракціонів?»

«Чи було отримано КП «Міським магазином» контрольні картки на порушення благоустрою у зв'язку з встановленням пересувних атракціонів? В якій кількості?»

«Які передексплуатаційні погодження надано КП «Міський магазин» до департаменту благоустрою м. Києва при отриманні контрольних карток на порушення благоустрою у зв'язку з встановленням пересувних атракціонів?»

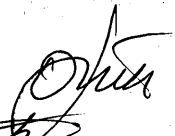
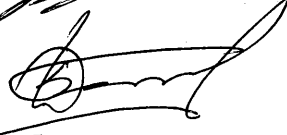
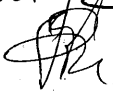
«Як економічно формувалися стартові ціни на кожен лот (локації)?»

4. У разі підтвердження фактів викладених у цій заяві, просимо прийняти рішення про звернення до міського голови В.Кличка з метою скасування розпорядження КМДА № 2358 «Про адресний перелік місць розміщення атракціонів у м. Києві» від 26.12.2018 року.

Додатки:

1. Нормативно-правове обґрунтування стосовно протиправного проведення КП «Міський магазин» електронних торгів на право розміщення пересувних атракціонів в м. Києві;
2. Копія Розпорядження КМДА «Про адресний перелік місць розміщення атракціонів у місті Києві» №2358 від 26.12.2018 року;
3. Копія відповіді на запит КП «Міський магазин».

З повагою,
ініціативна група
підприємців м. Києва
у сфері «діяльність атракціонів»
16.05.2019 р.

Григорук О.І. 
Бабакін А.В. 
Бресь Д.М. 
Сторожко А.В. 
Точенко А.В. 
Ганешикева У.В. 

КИЕВ^VЛАСТЬ

**Нормативно-правове обґрунтування
стосовно протиправного проведення КП «Міський магазин»
електронних торгів на прав розміщення пересувних атракціонів в м. Києві**

1. У відповідності до частин 1, 2, 3 ст. 16 ЗУ «Про публічні закупівлі» обумовлено, що замовник вимагає від учасників подання ними документально підтвердженої інформації про їх відповідність кваліфікаційним критеріям. Замовник установлює один або декілька з таких кваліфікаційних критеріїв: наявність обладнання та матеріально-технічної бази; наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід; наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору. Визначені замовником згідно з цією статтею кваліфікаційні критерії та перелік документів, що підтверджують інформацію учасників про відповідність їх таким критеріям, зазначаються в тендерній документації та вимагаються під час проведення переговорів з учасником (у разі застосування переговорної процедури закупівлі).

При проведенні аукціонів КП «Міський магазин» (надалі – «Замовник») в супереч вищезазначеному закону не вимагав від учасників документально підтверджену інформацію про їх відповідність кваліфікаційним критеріям.

Так переможець аукціонів ТОВ «Київський міський ярмарок» (надалі – «Переможець») подав у складі власної пропозиції до аукціонів Баланс.

Відповідно до Балансу Переможця виявлені наступні ризикові показники які вказують на те, що Учасником в подальшому не будуть виконані зобов'язання за результатами аукціонів, відсутні кваліфіковані працівники, відсутня матеріально-технічна база, не сформований статутний капітал, тощо, а саме виявлено:

- у штаті 2 (два) працівника;
- відсутні будь які основні засоби та матеріальні запаси (рядки 1011, 1100);
- відсутні грошові кошти на рахунках та наявні тільки у розмірі 100 (сто) гривен (рядок 1165);
- неоплачений статутний капітал у розмірі 1000 (тисяча) гривен (рядок 1425);
- має непокритий збиток у розмірі 7800 (сім тисяч вісімсот) гривен (рядок 1495);
- у фінансовому звіті (Баланс) показники активу менші за показники пасиву на 0,1 (рядок 1695 арифметична помилка);
- баланс містить ряд помилок при його оформленні та не відповідає вимогам щодо його заповнення, а саме рядки 1420, 1495;

Чому КП «Міський магазин» не виконав вимоги ст. 16 ЗУ «Про публічні закупівлі» і при розгляді пропозицій не виявив вищевикладені недоліки в Балансі переможця?

2. Вивчивши зміст, порядок оформлення та відповідність документів які були додані Переможцем в складі своєї пропозиції по аукціонам, було виявлено що подані у складі пропозиції документи не відповідають вимогам які викладені у Додатку 2 Оголошень до аукціонів (кваліфікаційні критерії), а саме:

- Зважаючи на несформований статутний капітал (Баланс Переможця) та враховуючи ст. 44 ЗУ «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», Замовник розглядаючи копію рішення загальних зборів Переможця про надання згоди на вчинення правочину, якщо вартість майна, робіт або послуг, що є предметом такого правочину, перевищує 50 відсотків вартості чистих активів товариства станом на дату подання останньої фінансової звітності, Замовник повинен був відхилити зазначене рішення враховуючи Баланс Переможця, а також те що рішення не містить посилання на ідентифікаційний номер (ID) Аукціонів, що не дає змоги ідентифікувати який саме правочин керівник Переможця може укласти на підставі прийнятого рішення загальними зборами Переможця. Слід також зазначити, що зазначене рішення загальних зборів Переможця він надавав по всім аукціонам.

- Надана до пропозицій копія паспорту керівника Переможця не засвідчена підписом керівника, іншої уповноваженої особи Переможця, не містить прізвище та ініціали підписанта, словосполучення «згідно з оригіналом» та відбиток печатки Переможця як того вимагає «Примітки» Додатку 2 до Оголошення аукціонів.

Чому Замовник при розгляді документів поданих Переможцем до пропозицій аукціонів не відхилив пропозицію Переможця в зв'язку з недотриманням останнім вимог підтвердження кваліфікаційних критеріїв і не приступив до розгляду наступної пропозиції, яка вважається найбільш економічно вигідною як того вимагає ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі»?

3. Чому Замовник допускає (приймає пропозицію) Переможця якщо 11.05.2018 року Переможець після проведення аукціону UA-PS-2018-04-20-000004-1 та визнання його переможцем відмовився від підписання протоколу електронних торгів в зв'язку з власною неплатоспроможністю.

4. Як вбачається з відповідей КП «Міський Магазин» від 13.05.2019 р. які були надані на запити від 08.05.2019 р. від суб'єктів господарювання щодо отримання публічної інформації, а саме – «згідно яких нормативно-правових актів, розпоряджень органів місцевого самоврядування м. Києва (Департаменту промисловості та розвитку підприємництва, Київради, КМДА, тощо) – КП «Міський магазин» проводить електронний аукціон на право розміщення атракціонів у м. Києві за допомогою електронної системи prozorro.sale/auction», Замовник сповістив що він розмістив оголошення про проведення аукціонів на розміщення атракціонів в м. Києві на підставі Розпорядження Київської міської ради (КМДА) «Про адресний перелік місць розміщення атракціонів у місті Києві» № 2358 від 26 грудня 2018 року (надалі –

«Розпорядження»), а також в зв'язку з тим що у Замовника наявні контрольні картки на тимчасове порушення благоустрою які ним були отримані на підставі п.п. 15.1.1 п. 5.1. Правил благоустрою міста Києва затверджених Київською міською радою за № 1051/1051 від 25.12.2008 року (надалі – «Правила»).

Зважаючи на викладене повідомляємо, що:

- У відповідності до Розпорядження:
КП "Міський магазин":

2.1. Надавати Департаменту промисловості та розвитку підприємництва пропозиції до адресного переліку місць розміщення атракціонів на наступний рік до 25 грудня поточного року.

2.2. У місячний термін з дня видання цього розпорядження надати до Департаменту промисловості та розвитку підприємництва пропозиції щодо адресного переліку місць розміщення атракціонів із зазначенням адреси.

3. Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) здійснювати контроль за дотриманням суб'єктами господарювання Правил благоустрою міста Києва, затверджених рішенням Київської міської ради від 25 грудня 2008 року № 1051/1051.

4. Контроль за виконанням цього розпорядження покласти на заступників голови Київської міської державної адміністрації згідно з розподілом обов'язків.

У відповідності повідомлення Замовника на сайті Київської міської ради (<https://bit.ly/2Vqsjsb>), Замовник керуючись Розпорядженням приймав від суб'єктів господарювання пропозиції із зазначенням адреси місця розміщення атракціону; його площі; виду атракціону; додатками до якої є: фотофіксація місця розміщення атракціону з чотирьох сторін (в паперовому та електронному виглядах); карта з прив'язкою до конкретного місця розміщення атракціону. Також до повідомлення додавалась заява яку суб'єкти господарювання заповнили та подали Замовнику.

Замовник отримавши вищезазначені пропозиції від суб'єктів господарювання в порушення Розпорядження без відповідного рішення органів місцевого самоврядування почав проводити аукціони з розміщення атракціонів у м. Києві тобто після їх затвердження заступником голови Київської міської державної адміністрації, до повноважень якого належать питання в галузі торговельного обслуговування населення.

У відповідності до п. 31 частини 1 статті 26 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» № 280/97-ВР від 21 травня 1997 року обумовлено, що виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання прийняття рішень про передачу іншим органам окремих повноважень щодо управління майном, яке належить до комунальної власності відповідної територіальної громади, визначення меж цих повноважень та умов їх здійснення.

Зважаючи на те, що Розпорядження містить вичерпаний перелік повноважень Замовника та не передбачає надання Замовнику право на проведення аукціонів з розміщення атракціонів, органи місцевого самоврядування не приймали рішень у відповідності до ст. 26 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» які б надавало право Замовнику на проведення аукціонів і таке право не передбачено Статутними документами Замовника, виникає питання –

На підставі яких нормативно-правових актів, розпоряджень органів місцевого самоврядування м. Києва (Департаменту промисловості та розвитку підприємництва, Київради, КМДА, тощо) окрім Розпорядження № 2358 від 26 грудня 2018 року –

Замовник проводить електронний аукціон на право розміщення атракціонів у м. Києві?

• У відповідності п.п. 15.1.1. п. 15.1. Правил обумовлено, що Відповідно до Закону України "Про благоустрій населених пунктів" дозвіл (ордер) на тимчасове порушення благоустрою та його відновлення на період виконання земляних і монтажних робіт, пов'язаних з прокладанням, перекладанням, ремонтом, в тому числі ліквідації аварій інженерних мереж і споруд, будівництвом і ремонтом будинків, транспортних магістралей, доріг, площ, інженерних вишукувань, благоустроєм та озелененням територій, надається на підставі письмового звернення замовника (забудовника), в якому повинні бути вказані адреса, назва та характеристика виконуваних робіт. До листа додається заявка установленої форми (інформація про виконавця робіт і замовника).

У відповідності п.п. 15.3. п. 15.3.25 Правил обумовлено, що встановлення пересувних атракціонів вимагає:

- письмове погодження:
- Київської державної інспекції по охороні праці;
- районного тресту експлуатації зелених насаджень (за необхідністю);
- міської (районної) санепідемстанції;
- Головного управління МНС України в м. Києві (в частині нагляду);
- письмове погодження Головного управління культури і мистецтв (як балансоутримувачів);
- схема розміщення;
- управління охорони навколишнього природного середовища чи управління економічної безпеки м. Києва (в разі необхідності);
- чинний договір про сплату пайової участі у створенні соціальної та інженерно-транспортної інфраструктури м. Києва, виданий Головним управлінням економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).

Зважаючи на викладене виникає питання –

Яким чином Замовник отримав картки тимчасового порушення благоустрою якщо д заяви подається інформація про виконавця робіт який на

момент отримання картки невідомий і визначається на підставі аукціонів які проводить Замовник по розміщенню атракціонів в м. Києві;

Чи дотримався Замовник порядку обумовленому п.п. 15.3. п. 15.3.25 Правил при отримання контрольних карток з тимчасового порушення благоустрою на встановлення пересувних атракціонів?

5. У відповідності до назви лотів (предмету продажу/загального опису процедури (істотні умови)) зазначено, що аукціони проводиться з метою «Розміщення атракціонів». У відповідності Оголошення до аукціонів, Замовник не передбачає проект договору про закупівлю з обов'язковим зазначенням порядку змін його умов як того вимагає ст. 22 ЗУ «Про публічні закупівлі». Незважаючи на це у складі Оголошень до аукціонів було додано Додаток 3 «Проект договору» (надалі - «Додаток 3»).

У відповідності до п.1.1. Додатку 3, обумовлено, що Замовник – «На умовах та в порядку, визначених цим Договором, Сторона 2, отримує право розміщення атракціонів, у місці за адресою: _____ (далі – Місце) та послуги з його облаштування, а Сторона 1 забезпечує Стороні 2 можливість розміщення атракціонів у Місці та надає за плату послуги з його облаштування.»

У відповідності до розділу 2 «Плата за облаштування місця» та п. 2.1. Додатку 3, обумовлено, – «Плата за облаштування Місця складає суму в розмірі: _ грн (), в тому числі ПДВ _ грн ().

Зважаючи на викладене вважаємо, що на сайті оператора електронного майданчика ProZorro (<https://prozorro.sale>) розміщена недостовірна інформація про предмет проведення електронних аукціонів, а саме у відповідності Оголошення до аукціонів зазначено, що найменуванням предмету продажу є «Розміщення атракціонів», що не відповідає умовам Додатку 3 у якому обумовлено, що плата здійснюється переможцем за облаштування місця розміщення атракціонів.

Таким чином, з урахуванням Додатку 3 предметом продажу лоту є надання послуг з облаштування місця розміщення атракціонів, а не право на розміщення атракціонів. Тобто організатор аукціону (Замовник) надав недостовірну інформацію про предмет електронного аукціону. Таким чином у разі укладання договорів (Додаток3) переможці будуть сплачувати не за право на розміщення атракціонів, а за послуги облаштування територій. Обсяг послуг з облаштування території, порядок їх надання та інші істотні умови не передбачено Додатком 3. Також п. 3.9. договору (Додаток 3) містить посилання на укладання учасниками додаткових договорів з КП «Управління по утриманню зелених насаджень» (балансоутримувачем), що також призводить до виникнення додаткових витрат для учасників аукціону.

Зважаючи на викладене виникає питання –

За, що саме будуть сплачувати суб'єкти господарювання (переможці) які стануть переможцями у аукціонах? Що є предметом аукціону право на розміщення атракціонів у м. Києві чи надання Замовником послуг з облаштування місць розміщення атракціонів? Який перелік послуг буде надавати Замовник переможцям у разі підписання договору обумовленому Додатку 3 до Оголошень аукціонів?

З повагою,
ініціативна група
підприємців м. Києва
у сфері «діяльність атракціонів»
16.05.2019 р.

Анонін О.І. 
Бабак І.В. 

Брай Д.М. 

Сторошило М.І. 

Точенко А.В. 

Гавришук І.В. 

КИЕВ^VЛАСТЬ