

ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

“29 ” січня 2018 р.

№ 08/279/8/167-1600

В.о. керівника
Київської місцевої прокуратури №2
Брагиній І. Н.
02160, м. Київ, вул. Каунаська, 3-в

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановна Інна Володимирівна!

04.10.2017 прибувши за адресою м. Київ, вул. Ревуцького, 8 біля будівництва АЗС «ОККО» разом з моїм помічником-консультантом Жигуном Олександром Васильовичем, я, як депутат Київради та представник інтересів територіальної громади, виявив факти порушення вимог законності. Згодом працівники поліції, які виконували свої функції на місті, умисно почали вчиняти по відношенню до мене дії, що мають ознаки злочину, передбаченого ст. 351 КК України (Перешкоджання діяльності народного депутата України та депутата місцевої ради).

Так, не маючи нашивок на куртці та умисно приховуючи нагрудний знак працівник поліції проігнорував мою законну вимогу пред'явити службове посвідчення та надати можливість мені ознайомитись з викладеною у ньому інформацією, а потім почав безпідставно застосовувати до мене заходи фізичного впливу в тому числі прийоми рукопашного бою.

Керуючись ст. 15 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» я неодноразово звертався до поліцейських з вимогою негайно припинити протиправне застосування заходів поліцейського примусу до мене та протиправне обмеження волі. Проігнорувавши мою вимогу, поліцейськими в кількості більше 10 осіб, які виконували свої функції на місті, не маючи законних підстав було відібрано у мене сумку з документами та умисно вчинено застосування заходів фізичного впливу та спеціальних засобів до мене з метою затримання. Умисно вчиняючи по відношенню до мене дії, що мають ознаки злочину передбаченого ст. 365 (Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу) поліцейські нанесли мені тілесні ушкодження в результаті чого мене було госпіталізовано.

Незважаючи на вищенаведене та надання моїм помічником-консультантом Жигуном О. В. письмових пояснень поліції, Дарницьким управлінням поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві було відкрито

кримінальне впровадження №12017100020010694 не з правовою кваліфікацією передбаченою ст. ст. 351, а з ст. 125 ч.1 КК України.

З метою невідкладно вжиття заходів прокурорського реагування стосовно вищенаведених протиправних дій працівників поліції по відношенню до мене, як депутата Київської міської ради, я звернувся до прокурора міста Києва Говди Р. М. (*депутатське звернення №08/279/8/167-1300 від 13 жовтня 2017 року*).

Стосовно вищевказаних подій третім слідчим відділом прокуратури міста Києва здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні №12017100020010694 за фактом нанесення мені тілесних ушкоджень.

Крім того мені стало відомо, що стосовно вищезазначених подій СВ Дарницького УП ГУПН у м. Києві розпочато досудове розслідування у кримінальному провадженні №12017100020010696 з ознаками кримінального правопорушення, передбачено ч.2 ст.345 КК України за фактом умисного заподіяння мною працівникові правоохоронного органу тілесних ушкоджень.

Відповідно ст.31 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», кримінальну справу стосовно депутата місцевої ради може порушити відповідно Генеральний прокурор України, заступник Генерального прокурора України, прокурор Автономної Республіки Крим, області, міст Києва або Севастополя в межах його повноважень. Прокурор, який порушив кримінальну справу стосовно депутата місцевої ради, повідомляє про це відповідну місцеву раду не пізніше наступного робочого дня з дня порушення кримінальної справи.

Відповідно наданого листа Київською міською радою №225-КР-4437 від 19.12.2017, заступник міського голови – секретар Київської міської ради Прокопів В. повідомляє що станом на 12.12.2017 року до Київської міської ради повідомлення про порушення кримінальної справи стосовно мене не надходило та не реєструвалося. У зв'язку з чим постійна комісія Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції направила відповідне звернення до прокуратури міста Києва. У відповідь на котре, прокурор міста Києва Говда Р. повідомив, що Київраду не було повідомлено стосовно розслідування у кримінальному провадженні №12017100020010696 з ознаками кримінального правопорушення, передбачено ч.2 ст.345 КК України за фактом умисного заподіяння працівникові правоохоронного органу тілесних ушкоджень у зв'язку з тим що підозру на цей час не повідомлялось.

9.01.2017 року мене було викликано до третього слідчого відділу управління з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури міста Києва для проведення допиту в якості свідка у кримінальному провадженні №12017100020010694. Хочу зазначити що мною було надано докази, що підтверджують умисне вчинення застосовування заходів фізичного впливу та спеціальних засобів до мене саме працівниками Дарницького УП ГУПН у м. Києві.

25.01.2017 року мені зателефонував невідомий номер + 380 (96) 058 86 74 і повідомив, що я повинен з'явитися 25.01.2017 року на допит до Дарницького УП ГУПН у м. Києві. У відповідь на це, я повідомив, що відповідною статтею Кримінального процесуального кодексу України передбачено порядок здійснення

виклику в кримінальному провадженні та порекомендував здійснити виклик мене шляхом направлення повістки про виклик до Київської міської ради.

Після чого, 25.01.2017 року о 22.00 за адресою м. Київ, вул. Червоноткацька, 16Б, кв. 34 з'явилися працівники УП ГУПН у м. Києві Федосенко Микола Вікторович – начальник сектору Дарницького УП ГУ НП в м. Києві, Висоцький В'ячеслав Олексійович та ще один співробітник та приблизно о 22.30 з використанням засобів відеофіксації вручили мені повістку про виклик до Дарницького УП ГУПН у м. Києві, вул. Кошиця, 3А, каб. 206 о 10.00 на 30 січня 2018 року.

Хочу зазначити, що повістка підписана слідчим СВ Дарницького УП ГУПН у м. Києві Д. В. Бондарем 25 січня 2018 року, в повістці не вказано в якості кого мене викликають до Дарницького УП ГУПН у м. Києві, тобто не вказано процесуальний статус, в якому перебуває викликана особа; що є підставою вважати повістку виписаною з порушенням закону.

Крім того, вищевказані дії працівників поліції мають ознаки злочину у зв'язку з порушенням вимог ст.31 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад».

Враховуючи вищенаведене, дії вищевказаних працівників Дарницького УП ГУПН у м. Києві мають ознаки злочину, що передбачені ст. 365 (Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу) Кримінального кодексу України.

Відповідно Закон України «Про Національну поліцію», нагляд за додержанням законності у діяльності Національної поліції здійснюють Генеральний прокурор України і підлеглі йому прокурори.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 13-15 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», на виконання моїх повноважень депутата Київської міської ради:

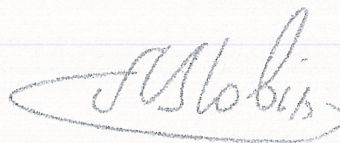
ВИМАГАЮ:

1. Розглянути зазначене депутатське звернення.
2. Невідкладно вжити заходів прокурорського реагування стосовно вищевказаних працівників Дарницького УП ГУПН у м. Києві, що мають ознаки злочину, які передбачені ст. 365 (Перевищення влади або службових повноважень працівником правоохоронного органу) Кримінального кодексу України стосовно подій зазначених у зверненні.
3. Ініціювати проведення службового розслідування щодо дій вищевказаних працівників Дарницького УП ГУПН у м. Києві.
4. Надати інформацію щодо того чи було повідомлено Київську міську раду про виклик мене до Дарницького УП ГУПН у м. Києві.

5. На час проведення службового розслідування відсторонити від виконання службових обов'язків вищевказаних працівників Дарницького УП ГУПН у м. Києві, що вчинили вищезазначені дії.
6. Негайно відкрити кримінальне провадження за ст. ст. 351 Кримінального кодексу України стосовно подій зазначених у зверненні.
7. Повідомляю про своє бажання скористатись правом на особисту участь в розгляді даного депутатського звернення та прошу сповістити мого помічника-консультанта Жигуна Олександра Васильовича (тел. 067-726-17-47) про час і місце розгляду звернення в порядку і строки, що визначені ч. 4 ст. 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад». Одночасно повідомляю вас, що в силу вимог ч. 4 ст. 13, ч. 6 ст. 30 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» ви зобов'язані сповістити мене про час і місце розгляду мого депутатського звернення завчасно, але не пізніше ніж за 5 календарних днів. Невиконання законних вимог депутата місцевої ради тягне відповідальність визначену законом, в тому числі є підставою для притягнення винних осіб до відповідальності за ст. 351 Кримінального кодексу України».
8. Про результати розгляду депутатського звернення прошу повідомити мене у строк, визначений Законом України «Про статус депутатів місцевих рад» за адресою: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 (Київська міська рада).

Додаток на Зарк.

З повагою,
Депутат Київської міської ради



О. О. НОВІКОВ

Вик.: О. В. Жигун (067) 726-17-47

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гр-н (ка) Новікова Олексія Олександровича
що проживає за адресою: м. Київ, вул. Червоноткацька, 16-Б,
кв. 34.

відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 Вам необхідно з'явитися
«30» січня 2018 року о «10» год. в каб. №206 до Дарницького
УП ГУНП у м. Києві, вул. Кошиця, 3-А
для проведення процесуальних дій по кримінальному
провадженні №12017100020010696

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвочасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

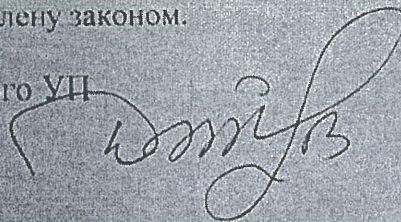
Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0.25 до 0.5 розміру мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0.5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати – у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

Слідчий СВ Дарницького УП
ГУНП у м. Києві



Д.В. Бондар

«25» січня 2018 року

Стаття 121. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження

1. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, - це витрати обвинуваченого, підозрюваного, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, його захисника, представника потерпілого, пов'язані з переїздом до іншого населеного пункту, найманням житла, виплатою добових (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також втрачений заробіток чи витрати у зв'язку із відривом від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

2. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження підозрюваного, обвинуваченого, він несе самостійно.

3. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження захисника, несе підозрюваний, обвинувачений.

4. Витрати, пов'язані із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження представника, несе особа, яку він представляє.

5. Граничний розмір компенсації за судовим рішенням витрат, пов'язаних із прибуттям до місця досудового розслідування або судового провадження, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Стаття 122. Витрати, пов'язані із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів

1. Витрати, пов'язані із залученням свідків, спеціалістів, перекладачів та експертів, несе сторона кримінального провадження, яка заявила клопотання про виклик свідків, залучила спеціаліста, перекладача чи експерта, крім випадків, встановлених цим Кодексом.

2. Витрати, пов'язані із участю потерпілих у кримінальному провадженні, залученням та участю перекладачів для перекладу показань підозрюваного, обвинуваченого, потерпілого, цивільного позивача та цивільного відповідача, здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України в порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України. Залучення стороною обвинувачення експертів спеціалізованих державних установ, а також проведення експертизи за дорученням слідчого судді або суду здійснюється за рахунок коштів, які щільовим призначенням виділяються цим установам з Державного бюджету України.

3. Потерпілим, цивільним позивачам, свідкам оплачуються проїзд, наймання житла та добові (у разі переїзду до іншого населеного пункту), а також компенсація за втрачений заробіток чи відрив від звичайних занять.

Компенсація за втрачений заробіток обчислюється пропорційно від розміру середньомісячного заробітку, а компенсація за відрив від звичайних занять - пропорційно від розміру мінімальної заробітної плати.

4. Експертам, спеціалістам, перекладачам оплачуються проїзд, а також добові в разі переїзду до іншого населеного пункту. Експертам, спеціалістам і перекладачам повинна бути сплачена винагорода за виконану роботу, якщо це не є їх службовим обов'язком.

5. Граничний розмір компенсації витрат, пов'язаних із залученням потерпілих, свідків, спеціалістів та експертів, встановлюється Кабінетом Міністрів України.

(відмітка про прибуття особи для проведення процесуальної дії)

(прізвище, ініціали, посада та підпис слідчого)

« » 20 року



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА

вул. Предславинська, 45/9, м. Київ, 03150

факс: 824-82-90

02.01.18 № 17/13-д-18
на № 08/279/8/167-1374 від 10.11.2017

Київська міська рада
Депутату Новікову О.О.
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Копія:

Голові постійної комісії
Київської міської ради з
питань дотримання законності,
правопорядку та запобігання
корупції
Бондарчуку О.В.
вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044

Шановний Олексію Олександровичу !

Прокуратурою міста Києва розглянуто Ваше звернення, яке надійшло з Генеральної прокуратури України, щодо спричинення можливих тілесних ушкоджень мешканцям будинку по вул. Ревуцького, 8, які приймали участь у мирних зібраннях щодо незаконної забудови АЗС «ОККО» на перетині вулиць Ревуцького та Ахматової, а також з інших питань.

Встановлено, що слідчим відділом Дарницького УП ГУНП у м. Києві здійснюється досудове розслідування у кримінальних провадженнях № 12017100020010453 від 28.09.2017 за фактом хуліганських дій невстановленими особами відносно Полухіна С.О., за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 296 КК України, № 12017100020010481 від 29.09.2017 за фактом опору працівникам правоохоронних органів під час виконання ними своїх службових обов'язків, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 342 КК України, та № 12017100020010490 від 29.09.2017 за фактом нанесення тілесних ушкоджень Фесюк А.І. невстановленою особою по вул. Ревуцького, 8-к в м. Києві, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України.

Враховуючи вищевикладене, Ваше звернення скеровано до Київської місцевої прокуратури № 2 для приєднання до матеріалів кримінальних проваджень та перевірки слідчим шляхом.

На даний час досудове розслідування у кримінальних провадженнях триває, проводяться необхідні слідчі дії щодо швидкого, повного та неупередженого дослідження всіх обставин подій.

З повагою

Прокурор міста Києва

Р. Гонда



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

01044, м.Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044)202-73-93, тел./факс:(044)202-70-89

email: kmr@kmr.gov.ua

19.12.2017 № 225-КР-4437

на № _____ від _____

Депутатові Київської
міської ради
Новікову О. О.

Шановний Олексію Олександровичу!

На Ваше депутатське звернення від 04.12.2017 № 08/279/8/167-1433 (вх. № 08/20900 від 06.12.2017) в межах компетенції повідомляємо таке.

Відповідно до Інструкції з діловодства в Київській міській раді, затвердженої розпорядженням заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 14.07.2014 № 27, та Порядку роботи з документами в інформаційно-телекомунікаційній системі «Єдиний інформаційний простір територіальної громади міста Києва» на базі системи електронного документообігу АСКОД (далі – СЕД АСКОД) у секретаріаті Київської міської ради, затвердженого розпорядженням заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 01.04.2013 № 33, реєстрація кореспонденції в Київській міській раді здійснюється в СЕД АСКОД.

Відповідно до даних СЕД АСКОД у період з 01.10.2017 по 12.12.2017 до Київської міської ради повідомлення про порушення кримінальної справи стосовно Вас не надходили та не реєструвалися.

З повагою

заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

В. Прокопів



КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКИЛАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ДОТРИМАННЯ ЗАКОННОСТІ, ПРАВОПОРЯДКУ
ТА ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

тел./факс 202-76-88

14.12.2017 № 08/291- 626

Депутату Київської міської ради
Новікову О. О.

Шановний Олексію Олександровичу !

На виконання доручення заступника міського голови – секретаря Київської міської ради від 06.12.2017 № 08/20900 постійна комісія Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції (далі – постійна комісія) розглянула Ваше депутатське звернення від 04.12.2017 № 08/279/8/167-1433 щодо не внесення прокуратурою міста Києва відомостей про кримінальне правопорушення, що має ознаки злочину, передбаченого ст. 351 Кримінального кодексу України. За результатами опрацювання повідомляємо наступне.

Відповідно до частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Відповідно до Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 19 червня 2014 року № 9/9 та чинного процесуального законодавства постійна комісія, як і в цілому Київська міська рада, не наділена повноваженнями давати правову оцінку діям, як прокуратурі міста Києва, так і порядку розслідування того чи іншого кримінального провадження.

У разі, якщо Ваші права було порушено, Ви маєте право звернутись до суду за захистом своїх порушених прав чи ініціювати додаткові кримінальні провадження у спосіб визначений чинним законодавством. Як мешканець Києва за отриманням первинної правової допомоги Ви можете звернутися до Центру правової допомоги киянам, які опинились в складних життєвих ситуаціях та /або

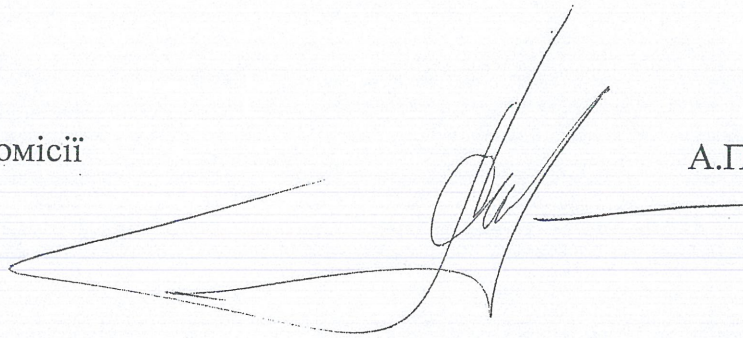
Першого київського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Більш детальну інформацію Ви можете знайти за посиланням: <https://1551.gov.ua/content/centr-pravovoi-dopomogy.html>.

Окрім того, інформуємо, що постійна комісія не є органом Київської міської ради щодо якого прокуратура м. Києва зобов'язана виконувати положення статті 31 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», в частині інформування про порушення кримінальної справи стосовно депутата місцевої ради.

Враховуючи вищезазначене, постійна комісія перенаправляє Ваше депутатське звернення за належністю до прокуратури міста Києва листом від 11.12.2017 № 08/291- 625 для розгляду та надання відповіді в частині, наданих повноважень.

З повагою
Секретар комісії



А.П. Осадчук



Прокуратура України

ПРОКУРАТУРА МІСТА КИЄВА

вул. Предславинська, 45/9, м. Київ, 03150

факс: 524-82-90

16.12.2017 № 04/к/3-44-16
На № 08/279/8/167-1433/від 04.12.2017

Депутату Київської міської ради
Новікову О.О.

Шановний Олексію Олександровичу!

Прокуратурою міста Києва розглянуто Ваше звернення щодо стану досудового розслідування у кримінальних провадженнях, а також з інших питань.

Повідомляю, що управлінням з розслідування кримінальних проваджень слідчими органів прокуратури та процесуального керівництва прокуратури міста Києва здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12017100020010694 за фактом нанесення Вам тілесних ушкоджень на перетині вулиць Ревуцького та А. Ахматової у м. Києві, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 125 КК України.

Досудове розслідування триває.

Підстави для зміни правової кваліфікації на даний час відсутні.

Крім того, слідчим відділом Дарницького УП ГУНП у м. Києві здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12017100020010696 від 05.10.2017 за ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 345 КК України, за фактом нанесення тілесних ушкоджень працівнику правоохоронного органу.

Роз'яснюю, що згідно з положеннями ст. 31 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» (із змінами, внесеними згідно із Законами № 1697-VII від 14.10.2014, № 1798-VIII від 21.12.2016) повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення депутату місцевої ради може бути здійснено відповідно Генеральним прокурором, заступником Генерального прокурора, керівником відповідної регіональної прокуратури. Прокурор, який здійснив повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення депутату місцевої ради, повідомляє про це відповідну місцеву раду не пізніше наступного робочого дня з дня повідомлення про підозру.

Разом з тим, у вказаному кримінальному провадженні про підозру на цей час не повідомлялось.

З повагою

Прокурор міста

Р. Говда