



ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

“01” лютого 2018 р.

№ 08/279/08/040-534

Голові виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Кличку В.В.

адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Заступнику голови Київської міської державної адміністрації

Спасибку О.В.

адреса: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

Директору Департаменту містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

Свистунову О.В.

адреса: 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 32

09/23-45
01.02.2018.

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Віталію Володимировичу!

Шановний Олександрє Валерійовичу!

Шановний Олександрє Вікторовичу!

Як відомо, Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) та ТОВ «Терра Проджект» на офіційному веб-сайті Департаменту 04.01.2018 року повідомили про початок процедури громадських слухань проекту «Детальний план території (далі – ДПТ) в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва», п. 32.

Я, як депутат Київської міської ради VIII скликання, отримувала численні зауваження та пропозиції від жителів Печерського району, органів самоорганізації населення, що діють на зазначеній території, громадських

об'єднань та Громадської ради при Печерській РДА до розробленого Проекту ДПТ в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва.

В межах своїх депутатських повноважень стверджую, що розроблений проект ДПТ не відповідає чинному законодавству України, будівельним нормам, державним стандартам та правилами за змістом, процедурою його розроблення, а також інтересам територіальної громади міста Києва, виходячи з наступного.

1. Проведення громадських слухань організовано особою, що не має на те повноважень.

Як зазначено у матеріалах детального плану території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва та оголошенні про проведення громадських слухань, зазначений ДПТ виконується відповідно до рішення Київської міської ради від 13.11.2013 №518/10006 «Про затвердження міської програми створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві». Проте, зазначеним рішенням Київради визначено його термін дії протягом 2014-2017 років. Таким чином Департамент містобудування та архітектури КМДА не наділений повноваженнями організовувати проведення громадських слухань у 2018 році і навіть у разі продовження дії Рішення Київради від 13.11.2013 №518/10006 у майбутньому, результати «громадських слухань» що відбуваються зараз є **юридично нікчемними та не можуть використовуватися в наступному** під час затвердження ДПТ під виглядом таких, що відбулися у відповідності до вимог ст. 21 Закону «Про регулювання містобудівної діяльності» та постанови Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555.

2. ДПТ розроблено на замовлення особи, що не має повноважень на виконання функцій замовника містобудівної документації на місцевому рівні.

Частиною 6 ст. 19 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначено, що склад, зміст, порядок розроблення та затвердження детального плану території визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування. Відповідно пункту 2 розділу V, зазначеного вище закону, закони та інші нормативно-правові акти, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють у частині, що не суперечить цьому Закону.

Таким чином, визначення складу, змісту, порядку розроблення, оновлення та затвердження детального плану території є **виключним повноваженням Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.**

На виконання даного положення, Наказом Мінрегіону № 290 від 16 листопада 2011 року затверджено Порядок розроблення містобудівної документації (далі – Порядок 290). Відповідно пункту 4.3 Порядку 290, замовником розроблення містобудівної документації з планування території на місцевому рівні або внесення змін до неї при розробленні генерального плану

населеного пункту, плану зонування території, а також детального плану території, яка розташована в межах населеного пункту, є виконавчий орган сільської, селищної, міської ради, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації.

Таким чином, діючим законодавством обов'язки замовника містобудівної документації на місцевому рівні у Києві покладено на Київську міську державну адміністрацію.

У листах Мінрегіону № 7/14-5983 від 20.05.2014 та № 7/14-3234 від 26.03.2015, що було надіслано на адресу Департаменту містобудування і архітектури КМДА у відповідь на звернення Київмістобудування № 3172/0/10-14 від 25.04.2014 та № 2024/0/000/27-15 від 05.03.2015 відповідно, також зазначено, що функції замовника з розроблення детальних планів територій повинен виконувати відповідний орган місцевого самоврядування, а саме виконавчий орган місцевого самоврядування, яким у м. Києві є Київська міська державна адміністрація.

Таким чином, Київська міська рада (далі – КМР) не мала повноваження призначати Департамент містобудування та архітектури КМДА замовником розробки ДПТ всупереч положенням Порядку 290, як це зроблено у Міській програмі створення (оновлення) містобудівної документації у м. Києві (затверджена Рішенням КМР № 518/10006 від 13.11.2013), а ДПТ в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва розроблено на замовлення особи, що відповідно до вимог законодавства не має на це повноважень.

3. ДПТ розроблено відповідно до договору, що укладено неналежною особою та на підставі завдання на розробку ДПТ, що не затверджено замовником та складено з порушенням державних будівельних норм та правил.

Пунктом 4.4 Порядку 290 передбачено, що замовник розроблення містобудівної документації з планування території на місцевому рівні та внесення змін до неї визначає джерела фінансування розроблення містобудівної документації та організовує її розроблення.

Відповідно п. 1.4 цього ж Порядку, організація розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї здійснюється шляхом, в тому числі:

- визначення розробника містобудівної документації або внесення змін до неї та **укладання договору** з урахуванням положень, встановлених Законом України «Про здійснення державних закупівель»;
- забезпечення складання разом із розробником **та затвердження проекту завдання на розроблення містобудівної документації або внесення змін до неї.**

Загальні вимоги до форми і змісту завдання на розроблення ДПТ зазначено у Додатку А ДБН Б.1.1-14:2012 «Склад та зміст детального плану території» (затверджено Наказом Мірегіону № 107 від 12.03.2012 з набранням чинності з 1 жовтня 2012 р.) Згідно даного Додатку, завдання затверджується замовником розроблення ДПТ (як це передбачено положеннями Порядку 290).

В той же час, Договір № 1507/187/ДПТ від 04.08.2015 укладено Департаментом містобудування та архітектури КМДА, як замовником, хоча Департамент не має права бути замовником розробки ДПТ.

Хоча у Завданні замовником вказано Департамент містобудування та архітектури КМДА, проте завдання, **в порушення вимог п. 1.4 Порядку 290**, лише погоджено Департаментом, а затверджено заступником голови КМДА без зазначення дати та номеру договору.

Крім цього, Договір на розробку ДПТ та завдання на розробку зі сторони Департаменту містобудування та архітектури КМДА погоджено заступником директора Департаменту А.В. Вавришем, а не Директором департаменту-головним архітектором м. Києва, як це передбачено нормативно-правовими актами. Заступник директора А.В. Вавриш на час укладання та погодження завдання не призначався офіційно виконуючим обов'язки директора Департаменту, жодних документів, що підтверджують право зазначеної особи приймати рішення від імені Департаменту у проекті ДПТ немає. Таким чином є всі підстави стверджувати, що договір на розробку ДПТ укладений, а завдання на розробку погоджено від імені Департаменту особою, що не мала на це повноважень.

Додатком 7 до зазначеного Договору є схема меж розробки ДПТ, що відповідно до вимог ДБН Б.1.1-14:2012 є невід'ємною частиною договору. Зазначена схема зобов'язана бути копією фрагменту затвердженої містобудівної документації та підписується керівником відповідного місцевого органу містобудування та архітектури. Проте, всупереч вимогам ДБН Б.1.1-14:2012, наявна схема не є фрагментом містобудівної документації та підписана особою, що не має на це повноважень (заступником директора Департаменту А.В. Вавришем).

4. Проект ДПТ всупереч вимогам законодавства містить інформацію з обмеженням доступом

Згідно з пп. 2 п.52 розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про інформацію», Закону України «Про доступ до публічної інформації» та пп. 2 п. 6 розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до публічної інформації у формі відкритих даних» вказано, що **матеріали детального плану території не можуть містити інформацію з обмеженням доступом та бути обмеженими в доступі**. Загальна доступність матеріалів детального плану території забезпечується шляхом його розміщення на веб-сайті органу місцевого самоврядування, у місцевих друкованих засобах масової інформації, а також у загальнодоступному місці у приміщенні такого органу. Матеріали детального плану території надаються за запитом відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації».

5. Інформування громадян про проведення громадських слухань не відповідає вимогам законодавства, не забезпечений належний доступ до матеріалів ДПТ.

Відповідно до абзацу 2 п. 4 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, що затверджено Постановою

КМУ № 555 від 25 травня 2011 р. (далі – Порядок 555) передбачено інформування громадян через розповсюдження брошур і повідомлень, засоби масової інформації, що поширюються на відповідній території, а також розміщення інформації на офіційному веб-сайті відповідного органу місцевого самоврядування, дані вимоги виконані лише частково. Організатором проведення громадських слухань **не забезпечено** інформування громадян через розповсюдження брошур і повідомлень, засоби масової інформації, що поширюються на відповідній території, адже за весь час проведення громадських обговорень, було розміщено лише одне повідомлення у газеті «Хрещатик» в розділі «**Реклама**» (що є абсурдним для повідомлення про виконання передбачених законодавством обов'язків органом владних повноважень).

Пунктом 5 Порядку 555 встановлено, що повідомлення про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті містобудівної документації має містити:

- інформацію про мету, склад та зміст містобудівної документації, викладену у скороченій та доступній для широкої громадськості формі;
- основні техніко-економічні показники, зокрема графічні матеріали, що відображають зміст містобудівної документації;
- відомості про замовника та розробника проектів містобудівної документації та підстави для їх розроблення;
- інформацію про місце і строки ознайомлення з проектом містобудівної документації;
- інформацію про посадову особу органу місцевого самоврядування, відповідальну за організацію розгляду пропозицій;
- відомості про строк подання і строк завершення розгляду пропозицій;
- інформацію стосовно запланованих інформаційних заходів (презентація, прилюдне експонування, телевізійні програми, публічні конференції тощо).

Повідомлення, що було розміщено в газеті Хрещати від 05.01.2018 не може вважатися повідомленням про початок процедури розгляду та врахування пропозицій громадськості у проекті містобудівної документації у сенсі вимог Порядку 555 у зв'язку з тим, що воно не містить принципову частину обов'язкових складових. Вимоги пп. 2, п. 5 Порядку 555 не виконано, оскільки – повідомлення не містить ані техніко-економічних показників (зміст ТЕП встановлено Додатком В ДБН Б.1.1-14:2012), ані графічних матеріалів, а також інформацію стосовно запланованих інформаційних заходів (презентація, прилюдне експонування, телевізійні програми, публічні конференції тощо).

6. Склад та зміст проекту ДПТ не відповідає вимогам ДБН Б.1.1-14:2012 та положенням Закону «Про регулювання містобудівної діяльності».

Зазначене вище ДПТ не відповідає вимогам ДБН Б.1.1-14:2012, а саме:

1. на схемах планувальних обмежень **відсутні** зони історичних ареалів та обмеження забудови. На схемі проектних планувальних обмежень **зникли**

території зі складними інженерно-геологічними умовами, що нанесені на плані існуючих проектних обмежень;

2. на проектному плані **відсутня** передбачена житлова забудова в кварталі VIII, що наявна у текстовій частині ДПТ;

3. в проекті взагалі **відсутній** обов'язковий розділ Вулично-дорожня мережа, транспортне обслуговування, організація руху транспорту і пішоходів та велосипедних доріжок, розміщення гаражів і автостоянок (п. 6.1.12 ДБН Б.1.1-14:2012);

4. проект ДПТ **не містить** текстових розділів та графічних схем щодо систем - газопостачання, - теплопостачання, - зв'язку;

5. таблиця основних техніко-економічних показників незаповнена майже на половину, що є частково наслідком відсутності частини обов'язкових розділів у складі проекту;

6. наявні в матеріалах ДПТ додатки не відповідають переліку Додатків, зазначеному у самому ДПТ. При цьому відсутні одні з найбільш принципових документів щодо інвестиційних намірів забудови житлом ділянок комунальних підприємств, лист Департаменту містобудування та архітектури щодо можливості реалізації заявлених інвестиційних намірів тощо. Відсутність зазначених документів свідчить про навмисне приховування доказів грубого порушення вимог законодавства під час розробки проекту ДПТ.

7. Невідповідність проекту ДПТ положенням діючого генерального плану Києва.

Відповідно положенням частини першої ст. 19 Закону «Про регулювання містобудівної діяльності», детальний план у межах населеного пункту уточнює положення генерального плану населеного пункту та визначає планувальну організацію і розвиток частини території. Таким чином, ДПТ не можуть суперечити положенням генерального плану.

Листом № 7/14-5983 від 20.05.2014 на адресу Департаменту містобудування і архітектури КМДА у відповідь на звернення № 3172/0/10-14 від 25.04.2014, Мінрегіон повідомив Департамент, що вважає за можливе **розроблення** ДПТ у відповідності до проекту генерального плану, враховуючи що затвердження генерального плану очікувалося у найближчій час.

Листом № 7/14-3234 від 26.03.2015 на адресу Департаменту містобудування і архітектури КМДА у відповідь на звернення № 2024/0/000/27-15 від 05.03.2015 повідомив, що ДПТ не повинні суперечити положенням чинного генерального плану, а **затвердження ДПТ, що розроблено відповідно до положень проекту генерального плану, можливо лише з набуттям чинності нового генерального плану м. Києва.**

8. Фальсифікація показників і нормативів у розділі 3.3 «Комплексний благоустрій та озеленення території».

Рішенням КМР від 19.07.2005 № 806/3381 було затверджено Програму розвитку зелених зон Києва до 2010 року. Дію Програми кілька раз продовжували і вона діє на даний момент. У розділі 5 Програми наведені нормативні показники забезпеченості зеленими насадженнями загального користування для Києва з посиланням на ДБН 360-92** табл. 5.1: норматив

складає **20.0** м²/люд. з урахуванням розміщення в Києві промислових підприємств II класу шкідливості та залізничних вузлів. У діючому Генеральному плані та проекті Генерального плану Києва до 2025 року, так само чітко зазначено нормативне забезпечення **20.0** м²/люд.

Окрім зазначених зелених насаджень загального користування, нормативами передбачено обов'язкове озеленення прибудинкової території (зелені насадження обмеженого користування) не менше 6 м² на мешканця.

У розділі 3.3 «Комплексний благоустрій та озеленення території» розробниками нахабно викривлені нормативи забезпечення зеленими насадженнями загального користування (не враховано додаткову потребу 25% як наслідок розміщення в Києві промислових підприємств II класу шкідливості та залізничних вузлів) та відбулася підміна понять – зелені насадження загального користування житлових районів одночасно подано, як зелені насадження обмеженого користування (прибудинкова територія), тим самим **занизивши нормативну потребу у два рази.**

Нормативна потреба зелених насаджень районного рівня **в межах ДПТ** становить 20.9 га, але проектом передбачено або 2.72 га (таблиця 3.3.4 с. 122 Тому 1), або 1.89 га (Розділ 5, с. 126). Тобто, розробники ДПТ самі не знають, скільки зелених насаджень у межах ДПТ передбачено їх проектом, але це становить не більше 10% потреби. Таким чином, у межах ДПТ для запланованого населення **зобов'язані передбачити додатково ще 18 га зелених насаджень загального користування.**

Також наявні в проекті ДПТ озеленення обмеженого користування на прибудинковій території свідчать про недотримання нормативів у новій запроектованій забудові та значне погіршення умов проживання вже існуючого населення. Станом на сьогодні, забезпеченість зеленими насадженнями на прибудинковій території в середньому складає 9.9 м² на мешканця, відповідно до проекту ДПТ середня забезпеченість зменшується до 6.9 м², при цьому загальне зростання території за рахунок нової житлової забудови становить лише 3.5 м² на нових мешканців, тобто запланована забудова із менш ніж 60% нормативної потреби в озелененні на прибудинковій території.

9. Схема червоних ліній містить недостовірну інформацію, проект червоних ліній має бути відкоригований.

У проекті ДПТ відмічені, як вже існуючі, червоні лінії, які ніколи не існували та Київрадою не затверджувалися.

1. Червоні лінії вул. Драгомирова на ділянці від вул. Кахи Бендукідзе до вул. Залізничне Шосе відмічені як існуючі, але безпосередньо в додатках до проекту ДПТ міститься Витяг із містобудівного кадастру за 2016 рік, на якому зазначені червоні лінії відсутні.

2. Червоні лінії вул. Кахи Бендукідзе на ділянці від вул. Драгомирова до вул. Михайла Бойчука (колишня вул. Кіквідзе) наявні як у містобудівному кадастрі, так і в проекті ДПТ, але зазначені червоні лінії ніколи Київрадою не затверджувалися і станом на 2003 рік не існували, що підтверджується матеріалами кадастрової справи А-0363 щодо надання ГПУ земельної ділянки за адресою вул. Кіквідзе, 20-22. Наявність зазначених червоних ліній у містобудівному кадастрі свідчить про вчинення службового злочину

посадовими особами Департаменту містобудування та архітектури КМДА, якими було внесено завідомо недостовірну інформацію у відповідну електронну базу.

Доказом абсурдності червоних лінії на зазначеній ділянці є також їх ширина 20 м., адже вони проходять між житловими будинками 22 та 26 по вул. М. Бойчука, відстань між якими складає всього 18.5 м. Проект ДПТ не передбачає на перспективу 20 років ані прокладання вулиці з проїжджою частиною на зазначеній ділянці, ані проведення реконструкції кварталів існуючих житлових будинків, тому зазначені червоні лінії **мають бути повністю прибрані із проекту**, адже будівництво нової вулиці без знесення будинків 22 та 26 є неможливим відповідно до існуючих нормативів.

10. Зауваження до окремих проектних рішень.

У кварталі III всупереч положенням Генплану передбачено будівництво житлових будинків, ДНЗ та школи за земельних ділянках, що знаходяться у користуванні кількох комунальних підприємств та державного підприємства (загальна площа біля 5.5 га). Станом на сьогодні, існують санітарні зони, пов'язані із існуючим використанням зазначених ділянок. Затвердження ДПТ є рівноцінним обов'язку місцевої влади щодо зупинення використання зазначених підприємств навіть якщо їх територія не буде забудовуватися найближчим часом, адже їх санітарні зони мають бути ліквідовані задля розміщення комерційної житлової забудови на сусідніх земельних ділянках в інтересах приватних компаній.

Враховуючи вищевикладене, керуючись статтею 13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» та статтями 10, 20 Регламенту Київради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 07.07.2016 № 579/579, статтею 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»,

ПРОШУ:

1. Забезпечити реєстрацію та розгляд зазначених вище пропозицій та зауважень до проекту детального плану території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва.
2. **Відхилити** наданий проект детального плану території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва, **як такий, що розроблено з грубими порушеннями законодавства, та такий, що не відповідає потребам громади міста Києва.**
3. Забезпечити розробку **нового проекту** детального плану території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва із врахуванням зазначених вище пропозицій, інших зауважень та пропозицій громадськості та

вимог чинного законодавства (в тому числі, положень чинного Генерального Плану – 2020); винести доопрацьований проект на громадське обговорення.

4. Відмовитись від послуг ТОВ «Терра Проджект» в розробці детального плану території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва з причини недостатнього рівня кваліфікації виконавця послуг, що підтверджується численними порушеннями законодавства, допущеними в ході розробки ДПТ, а також явної упередженості на користь забудовників, всупереч інтересам громади м. Києва. **Доручити розробку нового проекту ДПТ комунальним підприємствам міста Києва із забезпеченням фінансування робіт за рахунок бюджету м. Києва, а не приватних замовників.**

5. Направити розробнику нового проекту детального плану території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва уточнене технічне завдання, змінивши направленість розробки проекту детального плану території на розвиток інфраструктури, передбачивши при цьому на вільних земельних ділянках будівництво нових дошкільних та середніх загальноосвітніх закладів освіти та збільшити кількість зелених зон, парків та скверів, удосконалення транспортної мережі.

6. Забезпечити узгодження спірних питань між громадськістю і замовниками детального плану території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва шляхом створення погоджувальної комісії. Включити мене у склад погоджувальної комісії.

7. Забезпечити **оприлюднення результатів розгляду всіх поданих пропозицій громадськості** до проекту детального плану території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва.

8. Провести перевірку викладених фактів порушень чинного законодавства в ході розробки та громадського обговорення детального плану території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва, за результатами перевірки – притягнути до відповідальності осіб, винних в таких порушеннях.

9. Вжити заходів щодо недопущення подальших порушень законодавства в ході розробки, громадського обговорення та прийняття детального плану території в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби

Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва.

ДОДАТКИ :

1.Копія протоколу зборів жителів Печерського району за місцем проживання від 26.01.2018р. «Про затвердження заперечень та зауважень до проекту детального плану території (ДПТ) в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва». Місце проведення: Будинок Ветеранів, вул.Бастіонна,11, м.Київ, на 7 арк;

2.Копія затвердженого протоколу зборами жителів Печерського району за місцем проживання від 26.01.2018р. «Про затвердження заперечень та зауважень до проекту детального плану території (ДПТ) в межах вул. Кіквідзе, Професора Підвисоцького, бульв. Дружби Народів, Чеська, Матросова та Залізничного шосе у Печерському районі м. Києва». Місце проведення: Будинок Ветеранів, вул.Бастіонна,11, м.Київ, на 16 арк.;

3.Копія додатку №1 до протоколу зборів мешканців Печерського району за місцем проживання від 26.01.2018р., на 14 арк.;

4.Копія додатку №2 до протоколу зборів мешканців Печерського району за місцем проживання від 26.01.2018р., на 2 арк.

З повагою,

Депутат Київської міської ради
Член депутатської фракції
«Об'єднання» Самопоміч»
у Київській міській раді



Н.В. Манойленко