



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
ЮРЧЕНКО ОЛЕКСАНДР МИКОЛАЙОВИЧ**

01008, м.Київ, вул.Грушевського, 5, тел: (044) 255-26-55, e-mail: yurchenko@rada.gov.ua

№ 412 / 1674 - 7

« 01 » квітня 2021 р.

**Керівнику Головного управління
Служби безпеки України в м.Києві та
Київській області**

Головашу О.О.

провулок Аскольдів, 3А, м. Київ, 01010

**Голові Національної поліції України
Клименку І.В.**

вул.Академіка Богомольця, 10, м. Київ, 01601

**Керівнику Київської міської прокуратури
Кіперу О.О.**

вул. Предславінська, 45/9, м.Київ, 03150

**Керівнику Київської місцевої
прокуратури №4**

вул. Ю. Поправки, 14-А, м.Київ, 02094

**Голові Антимонопольного комітету
України**

Піщанській О.С.

вул. Митрополита В.Липківського, 45,
м. Київ, 03035

**Голові Державної аудиторської служби
України**

Плісу Г.В.

вул. П. Сагайдачного, 4, м. Київ, 04070

**Голові Дніпровської районної в місті Києві
державної адміністрації**

Щербаку І.М.

бульвар Праці, 1/1, м. Київ, 02094

Дніпровська районна в місті Києві
державна адміністрація
08.04.2021 № 103/3016



ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

(у порядку ст.16 ЗУ «Про статус народного депутата України»)

*щодо системних ознак вчинення корупційних правопорушень, зловживання владою,
приватних інтересів, створення антиконкурентних узгоджених членами тендерного комітету
Управління освіти Дніпровської РДА в місті Києві, під час проведення ряду публічних закупівель*

***Шановні Олеже Олеговичу, Ігоре Володимировичу,
Олеже Олександровичу, Ольга Станіславівна,
Геннадію Володимировичу та Ігоре Михайловичу!***

До мене, як народного депутата України, звернулися представники проекту журналістських розслідувань «Громадський аудит» керуючись статтею 7 Закону України «Про публічні закупівлі» (надалі - Закон) в межах громадського контролю у сфері публічних закупівель із заявою щодо системних дій з ознаками корупції, фактів можливої неправомірної вигоди та приватних інтересів, зловживання владою, наявності ознак порушення законодавства в сфері публічних закупівель, антиконкурентних узгоджених дій та загрози розтрата та привласнення коштів державного (місцевого) бюджету тощо, під час проведення ряду публічних закупівель тендерним комітетом Управління освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації (код за ЄДРПОУ - 37397216) (надалі - Замовник).

Тендерні процедури під час яких представниками громадськості виявленні системні порушення ЗУ «Про публічні закупівлі», антикорупційного та антимонопольного законодавства в діях посадових осіб (Уповноважених осіб), членів тендерних комітетів:

1. UA-2021-01-15-004386-a «Яблука, банани, лимони, апельсини, мандарини», код 03220000-9 за ЄЗС ДК 021:2015 «Овочі, фрукти та горіхи», оголошеної 12 січня 2021 року, (посилання: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2021-01-15-004386-a>). Загальна сума Закупівлі - 1 756 050,00 гривень.

ВИЯВЛЕНІ ПОРУШЕННЯ:

Згідно п.п. 5.5 п.5 Розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації, Переможець процедури закупівлі у строк, що не перевищує десяти днів з дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, повинен надати замовнику документи шляхом оприлюднення їх в електронній системі закупівель, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 2, 3, 5, 6, 8, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону, а саме:

- довідка, видана органом Міністерства внутрішніх справ, про те, що службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, яка підписала тендерну пропозицію (або уповноважена на підписання договору в разі переговорної процедури закупівлі), не була засуджена за кримінальне правопорушення, вчинене з корисливих мотивів (зокрема, пов'язане з хабарництвом, шахрайством та відмиванням коштів), судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку, що містить інформацію станом на дату не більше тридцятиденної давнини відносно дати подання документів на участь у тендері. Зазначена довідка надається щодо осіб (особи), визначених згідно п. 5, 6, частини 1 ст. 17 Закону;

- довідка, складена учасником у довільній формі, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 частини 1 ст.17 Закону;

- довідка органу доходів і зборів про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, чинну на момент подання, або оригінал чи нотаріально завірена копія листа органу доходів і зборів з вмотивованою відмовою щодо видачі Довідки, відповідно до п.13 ч.1 ст.17 Закону;

- довідка, складена учасником у довільній формі, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абзацом 1 ч. 2 ст. 17 Закону, або інформація у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абзацу 2 ч. 2 ст. 17 Закону.

Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано довідку, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 частини 1 ст.17 Закону та довідку що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абзацом 1 ч. 2 ст. 17 Закону, або інформацію у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абзацу 2 ч. 2 ст. 17 Закону.

Відповідно до п.3 ч.1 статті 31 Закону № 922-VIII замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у

разі, якщо переможець процедури закупівлі не надав у спосіб, зазначений в тендерній документації, документи, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 цього Закону.

Натомість Замовник допустив до аукціону переможця - Учасника торгів ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ», чим порушив вимоги Закону № 922-VIII.

Отже, уважно провівши аналіз Закупівлі та вивчивши пропозиції учасників, представники громадськості дійшли висновку про невідповідність Учасника Закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, зазначених у тендерній документації.

2. UA-2021-01-20-003736-с «Сухофрукти, повидло», оголошеної 20 січня 2021 року (посилання: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2021-01-20-003736-с>). Загальна сума Закупівлі - 783 500,00 гривень.

ВИЯВЛЕНІ ПОРУШЕННЯ:

Згідно Додатку 2 «Технічні вимоги» тендерної документації, Учасник для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником учасник повинен надати наступні документи:

- **Згідно п.п. 2.3.** - Копії експертних висновків або протоколів випробувань харчової продукції, виданих відповідною акредитованою лабораторією на показники безпеки продукту, чинних на дату подання пропозиції, датованого не раніше як за три місяці до останньої дати подання пропозиції;

- **Згідно п.п. 2.4.** - Відбір виробів на лабораторні дослідження проводиться за рахунок Постачальника. надати копію протоколу випробувань (експертний висновок), виданого відповідною акредитованою лабораторією щодо оцінки відповідності товару вимогам нормативних документів за основними показниками: органолептичні, фізико-хімічні.

Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано документи, що передбачені п.п 2.3, а саме:

- експертних висновків або протоколів випробувань харчової продукції на показники безпеки продукту, чинних на дату подання пропозиції, датованого не раніше як за три місяці до останньої дати подання пропозиції повидло.

Також, Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано документи, що передбачені п.п 2.4, а саме:

- копію протоколу випробувань (експертний висновок), виданого відповідною акредитованою лабораторією щодо оцінки відповідності товару вимогам нормативних документів на органолептичні, фізико-хімічні показники на повидло.

Також, ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано довідку, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 частини 1 ст.17 Закону та довідку що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абзацом 1 ч. 2 ст. 17 Закону, або інформацію у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абзацу 2 ч. 2 ст. 17 Закону.

Відповідно статті 31 Закону № 922-VIII замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо переможець процедури закупівлі не надав у спосіб, зазначений в тендерній документації, документи, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 цього Закону.

Натомість Замовник допустив до аукціону переможця - Учасника торгів ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ», чим порушив вимоги Закону № 922-VIII.

Отже, уважно провівши аналіз Закупівлі та вивчивши пропозиції учасників, представники громадськості дійшли висновку про невідповідність Учасника

Закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, зазначених у тендерній документації.

3. UA-2021-01-28-004415-с «Цибуля, морква, буряк, капуста», 28 січня 2021 року (посилання: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2021-01-28-004415-с>). **Загальна сума Закупівлі - 639 600,00 гривень.**

ВИЯВЛЕНІ ПОРУШЕННЯ:

Згідно п.п. 5.5 п.5 Розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації, Переможець процедури закупівлі у строк, що не перевищує десяти днів з дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, повинен надати замовнику документи шляхом оприлюднення їх в електронній системі закупівель, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 2, 3, 5, 6, 8, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону, а саме:

- довідка, видана органом Міністерства внутрішніх справ, про те, що службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, яка підписала тендерну пропозицію (або уповноважена на підписання договору в разі переговорної процедури закупівлі), не була засуджена за кримінальне правопорушення, вчинене з корисливих мотивів (зокрема, пов'язане з хабарництвом, шахрайством та відмиванням коштів), судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку, що містить інформацію станом на дату не більше тридцятиденної давнини відносно дати подання документів на участь у тендері. Зазначена довідка надається щодо осіб (особи), визначених згідно п. 5, 6, частини 1 ст. 17 Закону;

- довідка, складена учасником у довільній формі, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 частини 1 ст.17 Закону;

- довідка органу доходів і зборів про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, чинну на момент подання, або оригінал чи нотаріально завірена копія листа органу доходів і зборів з вмотивованою відмовою щодо видачі Довідки, відповідно до п.13 ч.1 ст.17 Закону;

- довідка, складена учасником у довільній формі, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абзацом 1 ч. 2 ст. 17 Закону, або інформація у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абзацу 2 ч. 2 ст. 17 Закону.

Аналізом інформації встановлено, що Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано довідку, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 частини 1 ст.17 Закону та довідку що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абзацом 1 ч. 2 ст. 17 Закону, або інформацію у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абзацу 2 ч. 2 ст. 17 Закону.

Відповідно п.3 ч.1 статті 31 Закону № 922-VIII замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо переможець процедури закупівлі не надав у спосіб, зазначений в тендерній документації, документи, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 цього Закону.

Натомість Замовник допустив до аукціону переможця - Учасника торгів ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ», чим порушив вимоги Закону № 922-VIII.

Отже, уважно провівши аналіз Закупівлі та вивчивши пропозиції учасників, представники громадськості дійшли висновку про невідповідність Учасника Закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, зазначених у тендерній документації.

4. UA-2020-10-30-001733-б «Огірки солоні, капуста квашена, томатна паста, горошок консервований, ікра кабачкова», оголошеної 30 жовтня 2020 року (посилання: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-10-30-001733-б>). **Загальна сума Закупівлі - 849 890,00 гривень.**

ВИЯВЛЕНІ ПОРУШЕННЯ:

Згідно Додатку 2 «Технічні вимоги» тендерної документації, Учасник для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником учасник повинен надати наступні документи:

- Згідно п.п. 2.3. - Копії експертних висновків або протоколів випробувань харчової продукції, виданих відповідною акредитованою лабораторією на показники безпеки продукту, чинних на дату подання пропозиції, датованого не раніше як за три місяці до останньої дати подання пропозиції;

- Згідно п.п. 2.4. - Відбір виробів на лабораторні дослідження проводиться за рахунок Постачальника. надати копію протоколу випробувань (експертний висновок), виданого відповідною акредитованою лабораторією щодо оцінки відповідності товару вимогам нормативних документів за основними показниками: органолептичні, фізико-хімічні;

Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано документи, що передбачені п.п. 2.3, а саме:

- експертних висновків або протоколів випробувань харчової продукції на показники безпеки продукту, чинних на дату подання пропозиції, датованого не раніше як за три місяці до останньої дати подання пропозиції на томатну пасту, зелений горошок консервованій та ікру кабачкову.

Також, Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано документи, що передбачені п.п. 2.4, а саме:

- копію протоколу випробувань (експертний висновок), виданого відповідною акредитованою лабораторією щодо оцінки відповідності товару вимогам нормативних документів на органолептичні, фізико-хімічні показники на томатну пасту, зелений горошок консервованій та ікру кабачкову.

Згідно Додатку 2 «Технічні вимоги» тендерної документації, Учасник подає документи, які засвідчують якість та безпеку продуктів харчування.

- Згідно п.п. 4.3. Учасник повинен надати копії висновків санітарно-епідеміологічної експертизи на предмет закупівлі, копії посвідчень про якість (сертифікатів якості, декларацій про якість тощо).

ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано документи на сухофрукти, що передбачені п.п. 4.3 а саме:

- копії посвідчень про якість (сертифікатів якості, декларацій про якість тощо).

Також, ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано довідку, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 частини 1 ст.17 Закону та довідку що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абзацом 1 ч. 2 ст. 17 Закону, або інформацію у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абзацу 2 ч. 2 ст. 17 Закону.

Відповідно статті 31 Закону № 922-VIII замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель.

Натомість Замовник допустив до аукціону переможця - Учасника торгів ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ», чим порушив вимоги Закону № 922-VIII.

Отже, уважно провівши аналіз Закупівлі та вивчивши пропозиції учасників, представники громадськості дійшли висновку про невідповідність Учасника Закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, зазначених у тендерній документації.

5. UA-2020-10-29-004992-b «Сухофрукти, повидло», оголошеної 29 жовтня 2020 року (посилання: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-10-29-004992-b>). Загальна сума Закупівлі - 327 000,00 гривень.

ВИЯВЛЕНІ ПОРУШЕННЯ:

Згідно Додатку 2 «Технічні вимоги» тендерної документації, Учасник для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником учасник повинен надати наступні документи:

- Згідно п.п. 2.3. - Копії експертних висновків або протоколів випробувань харчової продукції, виданих відповідною акредитованою лабораторією на показники безпеки продукту, чинних на дату подання пропозиції, датованого не раніше як за три місяці до останньої дати подання пропозиції;

- Згідно п.п. 2.4. - Відбір виробів на лабораторні дослідження проводиться за рахунок Постачальника. надати копію протоколу випробувань (експертний висновок), виданого відповідною акредитованою лабораторією щодо оцінки відповідності товару вимогам нормативних документів за основними показниками: органолептичні, фізико-хімічні.

Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано документи, що передбачені п.п 2.3, а саме:

- експертних висновків або протоколів випробувань харчової продукції на показники безпеки продукту, чинних на дату подання пропозиції, датованого не раніше як за три місяці до останньої дати подання пропозиції повидло.

ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано документи, що передбачені п.п 2.4, а саме:

- копію протоколу випробувань (експертний висновок), виданого відповідною акредитованою лабораторією щодо оцінки відповідності товару вимогам нормативних документів на органолептичні, фізико-хімічні показники на повидло.

Також ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано довідку, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 ч.1 ст.17 Закону та довідку, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абз.1 ч.2 ст.17 Закону, або інформацію у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абз.2 ч.2 ст.17 Закону.

Відповідно статті 31 Закону № 922-VIII замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель.

Натомість Замовник допустив до аукціону переможця - Учасника торгів ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ», чим порушив вимоги Закону № 922-VIII.

Отже, уважно провівши аналіз Закупівлі та вивчивши пропозиції учасників, представники громадськості дійшли висновку про невідповідність Учасника Закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, зазначених у тендерній документації.

6. UA-2020-10-20-008787-с «Банани, лимони, апельсини, мандарини» ДК 021:2015:03220000-9: «Овочі, фрукти та горіхи», оголошеної 20 жовтня 2020 року (посилання: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2020-10-20-008787-с>). Загальна сума Закупівлі - 485 350,00 гривень.

ВИЯВЛЕНІ ПОРУШЕННЯ:

Згідно п.п. 5.5 п.5 Розділу 3 «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» тендерної документації, Переможець процедури закупівлі у строк, що не перевищує десяти днів з дати оприлюднення в електронній системі закупівель повідомлення про намір укласти договір про закупівлю, повинен надати замовнику документи шляхом оприлюднення їх в електронній системі закупівель, що підтверджують відсутність підстав, визначених пунктами 2, 3, 5, 6, 8, 12 і 13 частини першої та частиною другою статті 17 Закону, а саме:

- довідка, видана органом Міністерства внутрішніх справ, про те, що службова (посадова) особа учасника процедури закупівлі, яка підписала тендерну пропозицію (або уповноважена на підписання договору в разі переговорної процедури закупівлі), не була засуджена за кримінальне правопорушення, вчинене з корисливих мотивів (зокрема, пов'язане з

хабарництвом, шахрайством та відмиванням коштів), судимість з якої не знято або не погашено у встановленому законом порядку, що містить інформацію станом на дату не більше тридцятиденної давнини відносно дати подання документів на участь у тендері. Зазначена довідка надається щодо осіб (особи), визначених згідно п.5, 6, частини 1 ст.17 Закону;

- довідка, складена учасником у довільній формі, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 частини 1 ст.17 Закону;

- довідка органу доходів і зборів про відсутність заборгованості з податків, зборів, платежів, що контролюються органами доходів і зборів, чинну на момент подання, або оригінал чи нотаріально завірена копія листа органу доходів і зборів з вмотивованою відмовою щодо видачі Довідки, відповідно до п.13 ч.1 ст.17 Закону;

- довідка, складена учасником у довільній формі, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абзацом 1 ч.2 ст.17 Закону, або інформація у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абзацу 2 ч.2 ст.17 Закону.

Також, Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано довідку, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 частини 1 ст.17 Закону та довідку що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абзацом 1 ч.2 ст.17 Закону, або інформацію у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абзацу 2 ч. 2 ст.17 Закону.

Відповідно п.3 ч.1 статті 31 Закону № 922-VIII замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель у разі, якщо переможець процедури закупівлі не надав у спосіб, зазначений в тендерній документації, документи, що підтверджують відсутність підстав, установлених статтею 17 цього Закону.

Натомість Замовник допустив до аукціону переможця - Учасника торгів ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ», чим порушив вимоги Закону № 922-VIII.

Отже, уважно провівши аналіз Закупівлі та вивчивши пропозиції учасників, представники громадськості дійшли висновку про невідповідність Учасника Закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, зазначених у тендерній документації.

7. UA-2020-10-26-005128-с «Яблука», оголошеної 26 жовтня 2020 року (посилання: <https://pro.zorro.gov.ua/tender/UA-2020-10-26-005128-с>). Загальна сума Закупівлі - 505 080,00 гривень.

ВИЯВЛЕНІ ПОРУШЕННЯ:

Згідно Додатку 2 «Технічні вимоги» тендерної документації, Учасник подає документи, які засвідчують якість та безпеку продуктів харчування.

Згідно п.п. 4.3. Учасник повинен надати копії висновків санітарно-епідеміологічної експертизи на предмет закупівлі, копії посвідчень про якість (сертифікатів якості, декларацій про якість тощо).

Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано документи на яблука, що передбачені п.п. 4.3, а саме: копії посвідчень про якість (сертифікатів якості, декларацій про якість тощо).

Також, ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано довідку, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 частини 1 ст.17 Закону та довідку що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абзацом 1 ч.2 ст.17 Закону, або інформацію у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абзацу 2 ч. 2 ст. 17 Закону.

Відповідно статті 31 Закону № 922-VIII замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель.

Натомість Замовник допустив до аукціону переможця - Учасника торгів

ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ», чим порушив вимоги Закону № 922-VIII.

Отже, уважно провівши аналіз Закупівлі та вивчивши пропозиції учасників, представники громадськості дійшли висновку про невідповідність Учасника Закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, зазначених у тендерній документації.

8. UA-2021-01-28-000796-с «Картопля», оголошеної 28 січня 2021 року (посилання: <https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2021-01-28-000796-с>). **Загальна сума Закупівлі - 1 135 010,00 гривень.**

ВИЯВЛЕНІ ПОРУШЕННЯ:

Згідно п.4 Додатку 1 «Кваліфікаційні вимоги до учасника процедури закупівлі» тендерної документації, Учасник повинен надати наступні документи:

- Копію балансу підприємства за останній звітний період з відміткою про прийняття відповідного органу;
- Копію звіту про рух грошових коштів за останній звітний період з відміткою про прийняття відповідного органу;
- Копію звіту про фінансові результати за останній звітний період з відміткою про прийняття відповідного органу.

Переможцем ФГ «АДЕЛАЇДА» надано вищезазначені документи без печатки підприємства та підписів керівника та головного бухгалтера підприємства та без відмітки про прийняття відповідного органу.

Також слід відзначити, що Переможцем ФГ «АДЕЛАЇДА» на вимогу пункту 1.8 Додатку 1 тендерної документації, надати документи на правові підстави проведення дезінфекції, а також дезінсекції складських та виробничих приміщень Учасника та документи, підтверджуючі проведення вищезазначених заходів, Переможцем ФГ «АДЕЛАЇДА» надано договір від 04.01.2021 № 1 з Державною установою «Херсонський обласний лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я України», натомість всі інші документи в пропозиції ФГ «АДЕЛАЇДА», в тому числі і на склад та картоплесховище стосуються Північної філії ФГ «Аделаїда», що знаходиться в с. Тупальці Новгород-Волинського району Житомирської області.

Виходячи з вищевказаного, відстань між Державною установою «Херсонський обласний лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я України» та Північною філією ФГ «Аделаїда» понад 700 км, що ставить під сумнів достовірність інформації наданої Переможцем ФГ «Аделаїда».

Відповідно до статті 31 Закону № 922-VIII замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель, як таку, що не відповідає вимогам ТД та Закону № 922-VIII.

Вищезазначене призвело до порушення пункту 3 частини 2 статті 32 Закону № 922-VIII, відповідно до якого тендер автоматично відміняється електронною системою закупівель у разі відхилення всіх тендерних пропозицій згідно з цим Законом.

Натомість Замовник допустив до аукціону переможця - Учасника торгів ФГ «Аделаїда», чим порушив вимоги Закону № 922-VIII.

Отже, уважно провівши аналіз Закупівлі та вивчивши пропозиції учасників, представники громадськості дійшли висновку про невідповідність Учасника Закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, зазначених у тендерній документації.

9. UA-2021-01-16-003737-а, ДК 021:2015: 15330000-0 – «Оброблені фрукти та овочі» «Лот2: Огірки солоні, капуста квашена, томатна паста, горошок

консервованій, ікра кабачкова», оголошеної 16 січня 2021 року. Загальна сума Закупівлі - 1 037 635,00 гривень. (Посилання: https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2021-01-16-003737-a?lot_id=8152190c02694da1a765b3e6346e3dcd#lots).

ВИЯВЛЕНІ ПОРУШЕННЯ:

Згідно Додатку 2 «Технічні вимоги» тендерної документації, Учасник для підтвердження відповідності тендерної пропозиції учасника технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, встановленим замовником учасник повинен надати наступні документи:

- **Згідно п.п. 2.3.** - Копії експертних висновків або протоколів випробувань харчової продукції, виданих відповідною акредитованою лабораторією на показники безпеки продукту, чинних на дату подання пропозиції, датованого не раніше як за три місяці до останньої дати подання пропозиції;

- **Згідно п.п. 2.4.** - Відбір виробів на лабораторні дослідження проводиться за рахунок Постачальника. надати копію протоколу випробувань (експертний висновок), виданого відповідною акредитованою лабораторією щодо оцінки відповідності товару вимогам нормативних документів за основними показниками: органолептичні, фізико-хімічні.

Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано документи, що передбачені п.п 2.3, а саме:

- експертних висновків або протоколів випробувань харчової продукції на показники безпеки продукту, чинних на дату подання пропозиції, датованого не раніше як за три місяці до останньої дати подання пропозиції на томатну пасту, зелений горошок консервований та ікру кабачкову.

Також, Переможцем ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано документи, що передбачені п.п 2.4, а саме:

- копію протоколу випробувань (експертний висновок), виданого відповідною акредитованою лабораторією щодо оцінки відповідності товару вимогам нормативних документів на органолептичні, фізико-хімічні показники на томатну пасту, зелений горошок консервований та ікру кабачкову.

Також ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ» не надано довідку, що підтверджує відсутність підстави, передбаченої п.12 частини 1 ст.17 Закону та довідку що підтверджує відсутність підстави, передбаченої абзацом 1 ч.2 ст.17 Закону, або інформацію у довільній формі, що підтверджує вжиття заходів для доведення надійності учасника, згідно абзацу 2 ч. 2 ст.17 Закону.

Відповідно статті 31 Закону № 922-VIII замовник відхиляє тендерну пропозицію із зазначенням аргументації в електронній системі закупівель.

Натомість Замовник допустив до аукціону переможця - Учасника торгів ТОВ «САПСАН ПЕТРОЛІУМ», чим порушив вимоги Закону № 922-VIII.

Уважно провівши аналіз Закупівлі та вивчивши пропозиції учасників, представники громадськості дійшли висновку про невідповідність Учасника Закупівлі вимогам кваліфікаційних критеріїв, зазначених у тендерній документації.

Отже, уважно провівши аналіз вищезазначених закупівель та вивчивши усі пропозиції учасників, представники громадськості дійшли висновку, що в діях Замовника є системні ознаки корупції, факти можливої неправомірної вигоди та приватних інтересів, зловживання владою, наявності ознак порушення законодавства в сфері публічних закупівель, іншого, за що передбачена адміністративна, кримінальна, інша відповідальність.

В межах депутатського контролю та враховуючи все вищенаведене, керуючись ст. 40 Конституції України, ЗУ «Про статус народного депутата», ЗУ

«Про звернення громадян», ЗУ «Про публічні закупівлі», антимонопольним та антикорупційним законодавством, -

ПРОШУ:

1. В межах своїх повноважень надати доручення про проведення об'єктивної перевірки стосовно усіх вищезазначених фактів з ознаками корупції та приватного інтересу в діях, посадових осіб, членів тендерного комітету Замовника під час проведення усіх вищезазначених закупівель, інших, окремо по кожній закупівлі.

2. В межах своїх повноважень негайно вжити вичерпних заходів реагування щодо зупинення привласнення державних коштів та коштів місцевих бюджетів усіма учасниками-переможцями вищезазначених закупівель, шляхом моніторингу (перевірки) та проведення відповідного розслідування усіх вищезазначених процедур закупівлі.

3. Державній аудиторській службі України, Антимонопольному комітету України здійснити заходи державного фінансового контролю, провести перевірки та моніторинг усіх вищезазначених узгоджених дій, та звернутися з відповідними виявленими порушення до правоохоронних, антикорупційних органів, Служби безпеки України для прийняття відповідних рішень щодо відкриття кримінальних проваджень стосовно усіх причетних посадових (уповноважених) осіб, членів тендерного комітету Замовника, та учасників-переможців вищезазначених торгів.

4. В межах своїх повноважень внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань про вчинення злочину передбаченого окремими пунктами (частинами) статті 191 Кримінального кодексу України, іншими, відносно усіх причетних посадових (уповноважених) осіб, членів тендерного комітету Замовника та представників вищезазначених приватних компаній-переможців.

5. Окремо Службі безпеки України, Національній поліції України, Прокуратурі України, іншим, зупинити організовані системні дії з ознаками злочинів, здійснені членами вищезазначеного тендерного комітету з можливим погодженням з учасниками-переможцями вищезазначених закупівель. За встановленими фактами відкрити кримінальні провадження та здійснити заходи захисту економічних інтересів держави від дій усіх вищезазначених причетних осіб, по кожній встановленій особі окремо.

6. В межах своїх повноважень вжити усіх вичерпних заходів та взяти на особистий контроль вищезазначені факти з ознаками корупції, приватного інтересу посадових та службових осіб, та за підтвердженням інформації внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань про вчинення злочину передбаченого статтею 356 «Самоправство», статтею 364 «Зловживання владою або службовим становищем», іншими, Кримінального кодексу України, іншими, по кожній встановленій посадовій особі окремо.

7. **Обов'язково** направити електронну копію відповіді на електронну адресу одного із заявників: **publicaudit.pro@gmail.com**.

8. Виконання даного звернення взяти на особистий контроль.

З огляду на важливість та актуальність даного питання направити відповідь на адресу: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, Верховна Рада України.

З повагою
народний депутат України

Виконавець:
Олександр КУЛІКОВСЬКИЙ
067 404-35-37

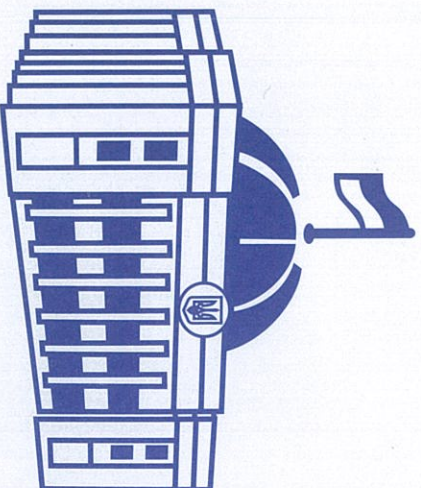
О.М. Юрченко
(посвідчення №412)



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ ЕНЕРГЕТИКИ ТА ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ
01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5

Народний депутат України
Юрченко Олександр Миколайович



Дніпровська районна в місті Києві
державна адміністрація
бульвар Праці, 1/1
м. Київ
02094