



**АПАРАТ
РАДИ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ І ОБОРОНИ УКРАЇНИ**

вул. Петра Болбочана, 8, м. Київ, 01601, телефон: (044) 255-06-50, телефакс: (044) 255-05-85

№ _____

Кабінет Міністрів України

Керівникові органу
самоорганізації населення у місті
Києві «Комітет мікрорайону
Биківня»

КОСИНЦЮ М.А.

а/с 15, м. Київ, 02089

Надсилаємо копію звернення органу самоорганізації населення у місті Києві «Комітет мікрорайону Биківня» від 01.06.2021 № 63 щодо невідповідності, на думку заявника, детального плану території селища Биківня вимогам законодавства.

Просимо організувати в установленому порядку опрацювання порушених питань, у тому числі під час виконання завдання, визначеного пунктом 3 рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 квітня 2021 року «Про заходи державної регіональної політики на підтримку децентралізації влади», уведеного в дію Указом Президента України від 29 квітня 2021 року № 180, та про результати і прийняті рішення поінформувати заявника та Апарат РНБО України.

Додаток: на 16 арк. в 1 прим. на першу адресу.

Керівник Апарату

Олена ПЕТРЕНКО



01.06.2021 № 63

на № _____ від _____

Секретарю Ради національної безпеки і оборони
України

Данілову О. М.

вулиця Петра Болбочана, 8, Київ, 01161

Шановний Олексію Мячеславовичу!

Указом Президента України №180/2021 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 квітня 2021 року "Про заходи державної регіональної політики на підтримку децентралізації влади"» та пунктом 3 Рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 квітня 2021 року «Про заходи державної регіональної політики на підтримку децентралізації влади» Міністерству розвитку громад та територій України, місцевим державним адміністраціям доручено у 2021 році забезпечити проведення перевірок на відповідність вимогам законодавства містобудівної документації, у тому числі архітектурної документації, на регіональному та місцевому рівнях та за результатами вжити заходів реагування.

Під категорію містобудівної документації, яка підлягає перевірці, підпадає неприйнятний для громади Биківні Детальний план території селища Биківня в Деснянському районі м. Києва (далі – ДПТ), затверджений рішенням Київської міської ради 14 квітня 2016 року за №330\330.

Маємо достатній негативний досвід взаємодії з Міністерством розвитку громад та територій України, його попередниками та Київською міською державною адміністрацією щодо цього ДПТ, тому просимо доручити відповідальним працівникам Ради національної безпеки і оборони України взяти до уваги виявлені і до цього часу не усунуті порушення вимог, діючих на момент затвердження, санітарних, екологічних та будівельних норм, правил і стандартів, наявних в ДПТ та копію частини листування щодо неправомірного використання київською міською владою земель Биківнянського лісу, які додаються.

Просимо одночасно надати можливість для здійснення з вказаними працівниками Ради безпосереднього робочого контакту.

Додатки:

1. Порушення вимог діючих на момент затвердження санітарних, екологічних та будівельних норм, правил і стандартів, наявні в Детальному плані території (далі – ДПТ) селища Биківня в Деснянському районі міста Києва на 6-х аркушах.

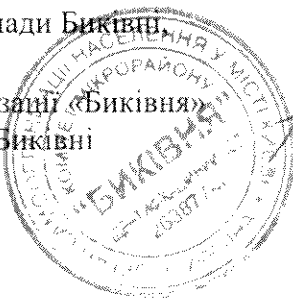
2. Копія частини листування щодо неправомірного використання земель Биківнянського лісу на 4-х аркушах.

З повагою та від імені громади Биківні,

Керівник ОСН

Голова Громадської організації «Биківня»

Голова ініціативної групи Биківні



М. Косинець

М. Косинець



ПОРУШЕННЯ

вимог діючих на момент затвердження санітарних, екологічних та будівельних норм, правил і стандартів, наявні в Детальному плані території (далі – ДПТ) селища Биківня в Деснянському районі міста Києва.

1. Адміністративно-територіальним устроєм України наявність селища в містах України, в т.ч. місті Києві, не передбачено, що робить назву ДПТ безглуздою.

2. На сторінці 8 Тому 1 у розділі Передмова зазначено, що у проєкті виконані натурні обстеження забудови для складання опорного плану, економічних розрахунків. Разом з тим ДПТ охоплює не лише забудову, а й чималий лісовий масив на території кол. Радіостанції №1. Натурні обстеження цього лісового масиву безпідставно не проведено.

3. У п.7.2 і у всьому Томі 1 ДПТ зазначено, що транспортно-планувальна структура території детального плану селища Биківня у Деснянському районі м. Києва та інші проєктні рішення намічені у відповідності до рішення проєкту Генерального плану м. Києва. Однак п.1.2 ДБН В.2.3-5-2001 передбачено, що рішення проєктів будівництва, реконструкції вулиць і доріг повинні прийматися на основі генерального плану населеного пункту, а не «у відповідності до рішення проєкту Генерального плану». Таким чином передбачена ДПТ транспортно-планувальна структура території детального плану селища Биківня та ряд інших проєктних рішень є протиправними.

4. У ДПТ не враховано вимоги Плану Генерального розвитку м. Києва на період до 2020 року, затвердженого рішенням Київради від 28.03.2002 №370\1804, згідно яких земельна ділянка колишньої Радіостанції №1 є лісопарковою зоною, розташованою на озелененій території перспективного лісовідновлення рекреаційного призначення у складі Дарницької рекреаційної зони, що підтверджено листом ДП «Інститут генерального плану міста Києва від 21.01.2015 №06. Це робить будь-яку забудову наявного лісового масиву у межах ДПТ неможливою.

У ДПТ не виконано вимоги п.10.1 ДБН 360-92** в частині принципів, якими слід керуватися при плануванні і забудові населених місць, а саме: збереження і раціональне використання цінних природних ресурсів – багаторічного, цінного соснового Биківнянського лісу.

Грубо порушено вимоги п.10.2 ДБН 360-92**, згідно якого вилучення земельних ділянок, зайнятих багаторічними насадженнями для несільськогосподарських потреб, земель рекреаційного призначення, а також лісів з особливим режимом лісокористування (лісопарки, міські ліси, лісопаркові частини зелених зон населених пунктів) для цілей, не пов'язаних з веденням лісового господарства, допускається, як виняток, за рішенням Верховної Ради України. При цьому вилучення лісових угідь здійснюється у встановленому порядку при обов'язковій умові відшкодування забудовником збитків і втрат, пов'язаних з вилученням.

Вимога п. 10.4 ДБН 360-92**, згідно якого розміщення будинків, споруд і комунікацій не допускається: «б) на землях зелених зон міст, включаючи землі міських лісів, якщо об'єкти, які проєктуються, не призначені для відпочинку, спорту або обслуговування приміського лісового господарства» не виконано. Вимоги п.10.5 ДБН 360-92**, згідно якого ліси зелених зон міст повинні бути використані у рекреаційних, санітарно-гігієнічних і оздоровчих цілях порушено.

У ДПТ порушено вимоги п. 4.2 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19 червня 1996 р. N 173 (далі – Правила), згідно вимог якого розміщення житлово-громадських об'єктів на ландшафтно-рекреаційних територіях, включаючи землі міських лісів, якщо об'єкти, що проєктуються, не призначені для

відпочинку та спорту не допускається. Вимоги п.4.4 тих же Правил, згідно яких розміщення садибної забудови у містах повинно передбачатися переважно на вільних територіях, на ділянках реконструйованої забудови в межах міської зони, а також на резервних територіях приміських зон, проігноровано.

5. На сторінці 17 Тому 1 викладені Основні проблеми, серед яких є та, що на території існуючої житлової забудови недостатньо озелених територій мікрорайонного значення, відсутній сквер, парк, що є нісенітницею. Наявність багатогектарного лісового масиву багаторічних цінних порід лісу на території колишньої Радіостанції №1, який передбачено для знищення, незважаючи на те, що їх віднесено Генеральним планом розвитку м. Києва до 2020 року за функціональним призначенням до території лісів та лісопарків в межах Дарницької рекреаційної зони, що в ДПТ безпідставно і самовільно залишено поза увагою. При цьому, порушується вимога п. 10.6 ДБН 360-92** в частині того, що у межах приміських зон міст на землях лісового фонду треба передбачати формування зелених зон відповідно до чинних нормативів з територіальною організацією зелених зон міст, яка повинна передбачати розділення на лісопаркову і лісогосподарську частину, виділення місць відпочинку населення і територій, що охороняються, які забезпечують виконання оздоровчих і природоохоронних функцій лісу. Таким чином, грубо порушено вимоги п. 6.1 Правил, згідно яких при проєктуванні нових і розширенні існуючих населених пунктів необхідно передбачати ... озеленення території з максимальним збереженням і використанням існуючих зелених насаджень. Забороняється будівництво, реконструкція і розширення об'єктів за рахунок території парків, водних акваторій і т.ін.

6. ДПТ передбачено, що на ділянках, де можливий прояв підтоплення, пропонується виконати ряд заходів «по захисту» від підтоплення, а саме «під нове будівництво будинків і споруд необхідно влаштувати дренаж». При цьому відведення дренажних вод передбачено виконати в найближчий існуючий або проєктний колектор дощової каналізації. При цьому прогнозований обсяг скидів не визначений. Місця скидання з колектора та спосіб його звільнення від підтоплюючих вод не визначене. Джерела підтоплення не встановлені, їх потужність не оцінена. У ДПТ вимоги п.9.6 ДБН 360-92** в частині того, що потреба влаштування дренажів визначається висотою розрахункового рівня підземних вод проігнорована. Вказана висота не зазначена. Посилання на передбачений цим пунктом технічний висновок про гідрогеологічні умови будівництва на цій території немає. Таким чином, створені реальні умови для періодичного підтоплення с. Биківня після впровадження рішень цього ДПТ.

Проігноровано вимоги п. 7.1 Правил, згідно вимог якого у населених пунктах необхідно передбачати відповідно до діючих будівельних норм і правил комплексну інженерну інфраструктуру..., що забезпечує охорону навколишнього середовища і сприятливі умови для проживання населення, а також вимог п. 7.4 цих же Правил, згідно вимог яких розвиток населених пунктів при невирішених питаннях інженерного забезпечення забороняється.

7. Передбачену п. 8.2 Правил гігієнічну оцінку стану навколишнього середовища в с.Биківня за результатами лабораторних досліджень шкідливих факторів в окремих елементах середовища, а також за розрахунковими матеріалами проєктно-планувальної документації, ДПТ не містить. Оцінка хімічних факторів в частині наявних у мешканців с. Биківня відомостей про захоронення смістей з ДДТ, забрудненого ґрунту з київського комбіната «Радикал», радіаційного фактору – стосовно захоронення радіактивних шлаків ПУСО не проведено.

8. У ДПТ передбачену п. 8.3 Правил оцінку якості повітряного середовища при виборі території для розвитку існуючих населених пунктів не зроблено.

Запропоновані заходи з охорони атмосферного повітря, дотримання ГДК (або ОБРВ) забруднюючих речовин у повітрі сельбищних територій і 0,8 ГДК у місцях

масового відпочинку населення з урахуванням комбінованої дії речовин або продуктів їх трансформації в атмосфері відповідно до переліку ГДК, як це передбачено п. 8.6, не забезпечують.

Так, на сторінках 44 і подальших Тому 1 ДПТ дається «оцінка» впливу на навколишнє природне середовище та передбачені заходи щодо забезпечення нормативного стану навколишнього природного середовища та екологічної безпеки. При цьому сучасний стан забруднення атмосферного повітря та шуму від руху автотранспорту, викиди в атмосферне повітря Дарницької ТЕЦ, підприємств промзони в районі станції метро «Лісова», а також Київської птахофабрики, на частину селища Биківня, яка безпосередньо прилягає до проспекта Броварського та вул. Радистів, а також загальний стан атмосферного повітря м. Києва, залишається поза ДПТ, чим грубо порушено вимоги п.10.9 ДБН 360-92**, згідно якого для вибору оптимальних варіантів взаємного розміщення сельбищних територій і народногосподарських об'єктів треба враховувати фонове забруднення. Заходи з покращення екологічного стану з урахуванням цих обставин не розробляються, незважаючи на те, що вказані об'єкти знаходяться відносно с. Биківня з навітряного боку стосовно до його сельбищних територій.

Перспективна оцінка забруднення викидами і шумом вздовж перспективних магістралей – подовження вул. Радистів-Ушицька та вул. Районна-1 не зроблена.

У ДПТ не взятий до уваги рівень забруднення атмосферного повітря викидами півного опалення в індивідуальній малоповерховій забудові та у наявних об'єктах промпризначення с. Биківня, а також викиди птахівницького підприємства – Київської птахофабрики.

Згідно вимог п. 8.9 Правил для зниження рівня забруднення атмосферного повітря необхідно передбачати заходи планувального, санітарно-технічного характеру, у т.ч.: регулювання викидів шкідливих речовин в атмосферу з урахуванням прогнозу несприятливих метеорологічних умов, а також створення об'їзних доріг для транзитного транспорту, які у ДПТ проігноровані.

9. Санітарний стан ґрунтів територій, що відводяться під населені пункти, які будуються, або забудову існуючих, оцінюється за хімічними, бактеріологічними, гельмінтологічними та ентомологічними показниками відповідно до «Методических указаний по оценке степени опасности загрязнения почвы химическими веществами» або інших аналогічних нормативних документів, що діють на поточний період. Оцінка за вказаними критеріями санітарного стану ґрунтів території с. Биківня, яка передбачена п.8.20 Правил, не проведена.

10. У ДПТ проігноровано вимогу п. 10.22* ДБН 360-92** в частині того, що об'єкти, які є джерелами шуму для сельбищної території, зон масового відпочинку населення (місця руху усіх видів транспорту тощо), треба розміщувати за умови організації санітарно-захисних заходів, які забезпечують допустимі рівні шуму на території житлової забудови, у житлових і громадських будинках. Вказані заходи відсутні. При цьому норматив вимагає, що достатність прийнятих заходів повинна бути підтверджена акустичним розрахунком, який також відсутній.

У ДПТ не виконані і вимоги п.8.39 Правил, згідно якого гігієнічна оцінка акустичного режиму здійснюється на основі побудованих на розрахункових або інструментальних даних карт розподілу рівнів звуку вулично-дорожньої мережі, та інших об'єктів, карт зон акустичного дискомфорту територій поблизу основних джерел акустичного забруднення, що розробляються у складі проектів детального планування і забудови житлових районів, а також на основі спеціально виконаних цільових натурних досліджень.

Передбачені п.8.40 Правил містобудівні, будівельні рішення з метою забезпечення на сельбищній території акустичного режиму, що відповідає гігієнічним нормативам, не застосовуються.

Заходи для зниження вкладу вулично-дорожньої та транспортної мережі в загальне акустичне навантаження на населення, які передбачені п.8.43 Правил, у ДПТ немає. Раціональні планувальні прийоми, що виключають проходження магістральних вулиць – подовження вул. Радистів-Ушицька та вул. Районна-1, через сельбищну територію з високою густотою населення, наявну в Биківнянському лісі в межах ДПТ рекреаційну зону, штучні та природні акустичні екрани, звукозахисні споруди або захисні елементи в спорудах першого ешелону забудови по вул. Радистів-Ушицька, вул. Районна-1 та проспекту Броварському у ДПТ проігноровані.

Магістральні вул. Радистів-Ушицька, які є зовнішніми джерелами акустичного забруднення, в порушення вимог п. 8.44 Правил розміщені впритул до сельбищної території і зон рекреації без будь-якого акустичного розрахунку.

11. Критерії віднесення вулиць Районна-1, Радистів-Ушицька до магістральних районного значення не наведені. Згідно Таблиці 1.2 ДБН В.2.3-5-2001 вулиці і дороги, залежно від категорії, мають ряд характеристик: розрахункова швидкість руху одиничного легкового автомобіля, км/год та розрахункова інтенсивність руху, прив. од./год на смугу. Прогнозовані значення цих показників на вказаних вулицях не визначені.

12. Пунктом 1.14 ДБН В.2.3-5-2001 Загальні планувальні заходи щодо охорони навколишнього природного середовища від шумів і забруднення атмосферного повітря транспортними засобами при їхньому русі по вулично-дорожній мережі населених пунктів ... передбачають трасування магістральних вулиць і доріг з переважно транзитним і вантажним рухом автотранспорту ізольовано від сельбищної території, зон масового відпочинку. При трасуванні магістральних вулиць не оцінена питома частка транзитного і вантажного руху автотранспорту на них не оцінено, що робить рішення ДПТ щодо трасування цих вулиць не ізольовано від сельбищної території, зон масового відпочинку суб'єктивним, не обґрунтованим і таким, що на вимогах нормативних документів не ґрунтується. В той же час 1.2 ДБН В.2.3-5-2001 передбачено, що рішення проєктів будівництва, реконструкції вулиць і доріг повинні прийматися на основі генерального плану населеного пункту, комплексних схем транспорту та організації дорожнього руху, детальних планів та проєктів забудови житлових районів тощо, а не суб'єктивно і необґрунтовано. Комплексна схема транспорту та організації дорожнього руху м. Києва до цього часу не розроблена, тому прийняття будь-яких рішень в рамках ДПТ с. Биківня, як документа нижчого за ієрархією містобудівної документації, без завершення її розробки і затвердження є неможливим.

13. У ДПТ проігноровано вимоги п. 1.17 ДБН В.2.3-5-2001, згідно якого при проєктуванні нових магістральних вулиць, у разі перевищення на прилеглий до них житловій забудові (за лімітуючими показниками) оціненого рівня забруднення атмосферного повітря (за розрахунками або аналогією) чинних гігієнічних нормативів, повинні передбачатися планувальні заходи (збільшення санітарних розривів від проїзної частини вулиць до лінії регулювання забудови, підвищення повітрозахисної ролі забудови щодо внутрішньоквартальних територій тощо) та заходи з організації дорожнього руху, які забезпечують на території житлової забудови нормативну якість атмосферного повітря, що є особливо актуальним для житлової забудови по проспекту Броварському в місцях примикання магістральних вул. Радистів-Ушицької та вул. Районної-1, а також на цих вулицях де їх трасовано у межах житлової забудови. Стан забруднення атмосферного повітря на території ДПТ на поточний момент та перспективу не вивчено, перспективні значення лімітуючих показників не проаналізовані значення оціненого рівня забруднення атмосферного повітря (за розрахунками або аналогією) чинних гігієнічних нормативів не визначені.

Пункт 7.2.1 ДПТ передбачає розвиток вулиць районного значення за рахунок продовження вулиць Радистів – Ушицька, як магістральних, що неможливо,

оскільки наявних вільних територій для розширення проїзної частини вул. Ушицької до 14м немає.

14. Пунктом 2.1 ДБН В.2.3-5-2001 ширину вулиць і доріг слід визначати з урахуванням їх категорій та залежно від:

- розрахункової інтенсивності руху транспорту і пішоходів,
- вимог охорони навколишнього природного середовища, чого в ДПТ немає, ... і в межах червоних ліній приймати для магістральні вулиці районного значення: 40-50м, а не 30м, як це передбачено ДПТ.

15. Згідно вимог п.3.1 ДБН В.2.3-5-2001 магістральні вулиці безперервного руху, яким в с. Биківня є проспект Броварський, повинні мати всі вузли в різних рівнях. Однак в місцях примикання до нього магістральних вулиць Радистів та Районної-1 вказані розв'язки не передбачені, необхідні для цього земельні ділянки не виділені. При цьому п. 3.3 ДБН В.2.3-5-2001 передбачає вибір типу та обґрунтування рішень вузла в різних рівнях необхідно здійснювати на основі попередньо розробленої комплексної схеми організації руху на вулично-дорожній мережі міста, яка для м. Києва проектуванням не завершена, шляхом техніко-економічних порівнянь можливих варіантів, жоден з яких у ДПТ навіть не розглядається, з урахуванням розрахункової інтенсивності руху, яка не вивчається і не прогнозується, зручності та безпеки руху пішоходів, що залишені поза увагою, наявності вільної території та її конфігурації тощо, що проігноровані повністю.

Магістральна вулиця районного значення – вул. Радистів закінчується місцевим проїздом проспекта Броварського і виїзду на його основну проїзну частину не має. Таким чином, місцевий проїзд є продовженням магістральної вулиці районного значення, що є дурницею. Таким чином у ДПТ грубо порушені вимоги п.п.3.1 ДБН В.2.3-5-2001, згідно вимог якого, магістральні вулиці безперервного руху, яким в с. Биківня є проспект Броварський, повинні мати всі вузли в різних рівнях.

Питання влаштування пішохідного переходу в різних рівнях через проспект Броварський на цьому вузлі не вивчено.

Аналогічно, стосовно вузла на примиканні магістральної вулиці Районної-1 до проспекта Броварського. З урахуванням вищевикладеного, єдине придатне для розташування такого вузла в різних рівнях на примиканні магістральної вулиці Районної-1 до проспекта Броварського є по проспекту Броварському за територією ТОВ «МЗС Проект» в напрямку м. Бровари.

16. Схема організації руху транспорту і пішоходів графічних матеріалів ДПТ сторони трикутника видимості на перехрестях вулиць, які повинні бути не менше 85х115м згідно вимог Додатку Г ДБН В.2.3-5-2001 «Схеми забезпечення видимості», як правило, не забезпечує, чим створюється реальна загроза безпеці дорожнього руху.

17. У межах Биківні відсутня пожежна частина (пожедепо). Питання забезпечення протипожежного захисту території далі не аналізується, тобто проігнороване. Протипожежна ситуація на території не вивчена. Джерела можливих загорянь і пожеж, якими вбачається оточуючий лісовий масив, не виявлені. Запропоновані архітектурно-планувальні рішення ДПТ заходи протипожежного захисту не враховують, чим порушені вимоги Закону України «Про пожежну безпеку». Див. статтю 2 цього Закону, згідно якої забезпечення пожежної безпеки при проектуванні та забудові населених пунктів, будівництві, розширенні, реконструкції та технічному переоснащенні підприємств, будівель і споруд покладається на органи архітектури, замовників, забудовників, проектні організації, та ст. 5 цього ж Закону, згідно якої власники підприємств, установ та організацій або уповноважені ними органи зобов'язані розробляти комплексні заходи щодо забезпечення пожежної безпеки.

18. Висновки розділу «Рослинний світ», який міститься на сторінках 18-19 Тому 1 є брехливі. Наявна рослинність лише в найменшому обсязі представлена тополями, вербами, чагарниками, кленами та фруктовими деревами, газонами, а у переважаючій частині – фактично лісовим масивом багаторічних хвойних цінних порід лісу, що очевидно і повинно було бути виявлене на стадії натурних обстежень території проєктування.

19. На сторінці 30 Тому 1 передбачено, що ділянки для індивідуальної садибної забудови будуть переважно надані пільговим категоріям: учасникам АТО, сім'ям загиблих воїнів АТО, параолімпійцям іншим пільговим категоріям. Визначення категорій осіб, яким будуть надані ділянки, предметом регулювання ДБН Б.1.1-14:2012 не є.

20. На сторінці 76 Тому 1 ДПТ передбачено, що потреба в машино-місцях для житлової забудови визначається для периферійної зони м. Києва з розрахунку 1 місце постійного зберігання на 2 квартири та 1 місце гостьової автостоянки на 10 квартир, що нормативними документами не передбачене.

21. Твердження пункту 9 ДТП, що зелені насадження загального користування на території проєктування, є брехнею. Там же зазначається, що «Зелені насадження представлені частково ділянками лісопаркового господарства. Значна частина цих територій розташована вздовж існуючої забудови по вул. Бобринецька», що також є брехнею.

22. На сторінці 91 Тому 1 у розділі 11 не враховані витрати на:

- компенсацію вартості лісових насаджень, які підлягають знищенню,
- заходи щодо захисту території від підтоплення та ґрунтових вод,
- захист навколишнього природного середовища від негативного впливу викидів та шуму автотранспорту і фонового забруднення,
- ліквідацію імовірного забруднення території ДПТ захороненими ДДТ, ртуттю з київського комбінату «Радикал», шламами ПУСО.

Вказані заходи повинні враховувати вимоги розділу 9 ДБН 360-92** в частині того, що «при розробці проєктів планування і забудови міських і сільських поселень слід передбачати, за необхідності, заходи з інженерної підготовки території... з урахуванням прогнозу зміни інженерно-геологічних та гідрогеологічних умов, характеру використання і планувальної організації території», а також вимоги п. 10.4 цього ж ДБН, згідно якого «розміщення будинків, споруд і комунікацій не допускається: ... забруднених органічними і радіоактивними відходами (до закінчення термінів, установлених органами Міністерства охорони здоров'я України).

Цей Перелік не є вичерпним.

КОПІЯ

Орган самоорганізації населення «Комітет мікрорайону «Биківня»

Адреса для листування: а/с 15, м. Київ, 02089, т. 099-299-81-95; код ЄДРПОУ 26387746

e-mail: 3105osn@gmail.com; група у Фейсбуці «Биківнянський ліс – понад усе!»

№ _____
на № _____ від _____

Народному депутату України –
члену комітету Верховної Ради України з питань
організації державної влади, місцевого
самоврядування, регіонального розвитку та
містобудування
Голові політичної партії «Слуга народу»
Корнієнко О.С.
вулиця Михайла Грушевського, 5, м. Київ, 01008

Шановний Олександр Сергійовичу!

Орган самоорганізації населення «Комітет мікрорайону «Биківня» (далі – ОСН) повідомляє, що громада Биківні Деснянського району м. Києва глибоко стурбована ситуацією, яка складається із захистом Биківнянського лісу та ролі Президента України Зеленського В.О. у цій справі.

У травні 2020 року під час щорічного відвідання Національного історико-меморіального заповідника «Биківнянські могили» Президент України Зеленський В.О. поспілкувався з представниками ОСН. Під час розмови биківнянами були підняті питання захисту від знищення Биківнянського лісу та ще одне – місцевого значення. Від ОСН Глава держави отримав письмове звернення і повідомив учасникам, що «з вами зв'яжуться». Про викладені події ОСН негайно повідомив громаді, що викликало значну громадську активність. На жаль, обіцяний «зв'язок» не виник.

Після значного часу марних очікувань, ОСН направив до Офісу Президента України листи-нагадування зі стислим викладенням справи захисту Биківнянського лісу, що до встановлення «зв'язку», про який повідомляв Президент України, теж не призвело.

Натомість, вказані листи-нагадування були скеровані Апаратом Офісу Президента України (лист від 18.08.2020 за № 03-01\1403) до Кабінету Міністрів України (лист Секретаріату КМУ 21.08.2020 за №29042\0\2-20), який у свою чергу направив їх до Міністерства розвитку громад та територій України (див. лист Директорату просторового планування території та архітектури Міністерства розвитку громад та територій України від 17.09.2020 за №8\16.3\6638-20), яке у свою чергу надіслало їх до Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (див. лист від 08.09.2020 за №5-28-0.191-9016\2-20), яка, у свою чергу, із супровідним листом за підписом Голови Держгеокадастру України Р. Лещенка скерувала його до Головного управління Держгеокадастру у Київській області (див. лист до Міністерства розвитку громад та територій України від 08.09.2020 за №5-28-0.191-9016\2-20), яке у свою чергу відправило його на смітник. 07.09.2020 за підписом начальника Головного управління Держгеокадастру у Київській області І.Перканюк отриманий відповідь за №21-10-0.411-1\727\2-20, згідно якої розгляд чи

перевірка викладених ОСН фактів неправомірного використання земель Биківнянського лісу не проводилася. Те, що з цією проблемою громада звернулася особисто до Президента України і який щодо цього звернення публічно взяв на себе вказані вище зобов'язання, на ситуацію не вплинуло.

Керівники Держгеокадастру України та їх підлеглі, які, напевно, вкрай переобтяжені важливими і нагальними державними справами, не спромоглися бодай підняти лист ГУ Держсільгоспінспекції України в Київській області (попередник ГУ Держгеокадастру України в Київській області), яким викладені ОСН факти протиправного використання земель Биківнянського лісу раніше вже перевірялися і підтвердилися, про що листом від 13.05.2016 за №01-11-942 Київській міській раді і ОСН повідомлялося.

Наостанок, щоб завершити зі шляхами, якими блукали листи-нагадування ОСН по урядових інстанціях, слід зазначити, що Директорат просторового планування території та архітектури Міністерства розвитку громад та територій України листом від 17.09.2020 за №8\16.3\6638-20 повідомив, що «з 18.03.2020 ... заходи державного архітектурно-будівельного нагляду», які ОСН просив здійснити в порядку частини другої статті 41-1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо містобудівної діяльності київських міських органів містобудування та архітектури «не здійснюються». При цьому, Директорат чи буде проведена така перевірка у майбутньому не повідомив. Таким чином, і цей напрямок для збереження Биківнянського лісу втрачений.

Не зайвим було б згадати, що шахрями-власниками неправомірно отриманих в Биківнянському лісі земельних ділянок з 2007-08 р.р. жодної копійки податку на землю (земельний податок) за їх використання не сплачено й імовірно не буде сплачено ніколи. Поставити це питання перед Державною фіскальною службою України не спромігся жоден чиновник жодного зі вказаних вище державних органів.

Вказані вище листи-нагадування ОСН до Президента України Зеленського В.О. та Офісу Президента України невідомими шляхами опинилися ще і в органах Прокуратури України та Національної поліції України (див. лист від 11.09.2020 за №11576\05\24-2020 за підписом заст. голови – начальника Головного слідчого управління М.Цуцкірідзе).

Як результат, до ОСН надійшла копія листа від 17.09.2020 за №09\2-р-20 Київської міської Прокуратури до Київської місцевої Прокуратури №3 щодо проведення перевірки викладених ОСН «доводів». Слід зауважити, що багаторічна бездіяльність саме цих органів Прокуратури (як і Київської місцевої Прокуратури №4) змусила биківнян у травні п.р. звернутися особисто до Президента України Зеленського В.О. з проханням про захист Биківнянського лісу.

Київська місцева Прокуратура №3 листом від 23.09.2020 за №10.33-59...-20 повідомила, що кримінальні провадження №№12016100030000544 від 14.01.2016 за статтею 365 КК України, 42016101030000068 від 06.10.2016 за частиною 1 статті 190 КК, 12017100030010276 від 01.08.2017 за статтею 356 КК України, 42018101030000024 13.02.2018 за статтею 356 КК України, які було відкрито в період 2016-2018 років, здійснюються. Лише такі однотипні і беззмістовні відповіді ОСН отримує від органів Прокуратури України всіх рівнів протягом останніх років.

Тим часом, ситуація зі «здійсненням» вказаних кримінальних проваджень залишається без змін. Жодна зі справ до судових органів на розгляд не скерована.

Жодної підозри не пред'явлено. Жодної експертизи у жодній зі справ немає. Жодне клопотання про накладення арешту на викрадені у київської міської громади земельні ділянки або розташований на них ліс, який безкоштовно привласнений шахраями на суму понад 150 млн грн (у поточних цінах), до судових органів не направлено. Жоден позов про захист інтересів держави в частині повернення до державного лісового фонду залісненої земельної ділянки площею 200 га на території колишньої Радіостанції №1 до судових органів не скерований. Жоден винний працівник органів Прокуратури України або слідчих органів Національної поліції України у затягуванні цих багаторічних кримінальних проваджень до відповідальності не притягнутий.

Таким чином, органи Прокуратури України зверненнями биківнян знехтували.

Викладені події з Президентом України Зеленським В.О., які мали місце в травні 2020р. у Національному історико-меморіальному заповіднику «Биківнянські могили» один в один повторюють події, які мали місце у такому ж травні, але 2017 року на тому самому місці з тодішнім Президентом України Порошенком П.О., який в Биківні публічно, перед чисельними представниками громади Биківні взяв на себе зобов'язання захищати Биківнянський ліс, однак нічого в цьому напрямку не зробив, що було належним чином оцінено. Об'ємне листування ОСН щодо цієї вікопомної події зберігається в Офісі Президента України.

Викладені у цьому листі факти дають підстави вважати, що і цього разу буде так само.

Згідно з викладеним, просимо Вас, шановний Олександр Сергійовичу, зробити все, щоб об Президента України Зеленського В.О. не сміли витирати ноги байдужі і ледачі чиновники та службовці всіх рівнів і щоб публічно озвучені прийняті рішення Глави держави викликали бодай хоч якусь повагу і дієву реакцію. Якщо подужаєте. Все ж таки не полишаємо надію, що винних буде покарано, а Биківнянський ліс – захищено.

Завдяки Вашому втручання громада Биківні не буде повторно турбувати Президента України Зеленського В.О. та інших високопосадовців під час їхніх щорічних відвідин Національного історико-меморіального заповідника «Биківнянські могили» з одних і тих самих питань, як це було з колишнім Президентом України Порошенком П.О.

З повагою та від імені громади Биківні,
Керівник ОСН
Голова Громадської організації «Биківня»
Голова ініціативної групи Биківні

М. Косинець

КОПІЯ

Орган самоорганізації населення «Комітет мікрорайону «Биківня»

Адреса для листування: а/с 15, м. Київ, 02089, т. 099-299-81-95; код ЄДРПОУ 26387746

e-mail: 3105osn@gmail.com; група у Фейсбукі «Биківнянський ліс – понад усе!»

№ _____

на № _____

від _____

**Президенту України
Зеленському В.О.**

Вельмишановний Володимире Олександровичу!

Користуючись нагодою, дякуємо Вам, вельмишановний пане Президенте України, за довгоочікуване призначення головою Деснянської районної в м. Києві державної адміністрації Ратнікова Д. Г., який у свій перший робочий день зустрівся з громадою Биківні, налагодив робочий контакт і співпрацю. Маємо надію, що завдяки спільним зусиллям, Биківня вже найближчим часом стане окрасою столиці України.

На жаль, громаду продовжує збурювати триваюче знищення Биківнянського лісу.

У 50-ті роки минулого сторіччя з метою створення таємного об'єкту – Радіостанції №1, з постановки перешкод (глушіння) прийому передач антирадянських радіостанцій, у Биківнянському лісі з державного лісового фонду Мінзв'язку УРСР було виділено ділянку площею майже 200 га.

Рішенням Ради Міністрів УРСР № 12851-рс від 24 травня 1952 р. та № 634-047-рс від 31 травня 1952 р. також з державного лісового фонду було тимчасово виділено ще одну чималу ділянку для розгортання в Биківнянському лісі двох військових частин. За часів президентства Януковича В. Ф. розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2013 р. № 926-р майно цих військових частин було виставлене на приватизацію, яку, на щастя, провести не встигли. На поточний момент законне право на використання цієї ділянки Міністерством оборони України вичерпалося.

Чинним Генеральним планом розвитку м. Києва, затвердженим рішенням Київради від 28.03.2002 №370\1804, прилеглий до Биківні лісовий масив віднесено до земель лісів та лісопарків.

27.11.2008 Київрада прийняла рішення №735\735, згідно якого право користування земельною ділянкою вже неіснуючої на той момент Радіостанції №1 припинено і замість повернення до державного лісового фонду її протиправно зараховано до міських земель не наданих у власність чи користування без внесення змін до Генерального плану м. Києва. Таким чином, її цільове призначення штучно змінено, а саму ділянку з власності держави виведено з метою, як у подальшому з'ясувалося, отримання наживи рядом київських міських чиновників та групою шахраїв.

При цьому, наявний багаторічний сосновий ліс, який висаджувався і доглядався руками биківнян, без інвентаризації, обліку та постановки на баланс залишили безгосподарним, і який у подальшому став предметом розкрадання.

З 2006 року рішеннями Київської міської ради на території колишньої Радіостанції №1 у приватну власність підставним приватним особам – київським студентам і ряду впливових в Україні осіб передано майже 1,5 тисячі земельних ділянок разом з необлікованим лісом. При цьому передбачена чинним законодавством сплата відновної вартості цих наявних зелених насаджень з їх власників не стягувалася. Сума завданих матеріальних збитків становить близько 150 млн грн в поточних цінах.

Протягом 2016 – 2018 років за цими фактами правоохоронними органами розпочатий ряд кримінальних проваджень: №№12016100030000544 від 14.01.2016 за статтею 365 КК України, 42016101030000068 від 06.10.2016 за частиною 1 статті 190 КК,

12017100030010276 від 01.08.2017 за статтею 356 КК України, 42018101030000024 13.02.2018 за статтею 356 КК України та чималий ряд інших. Починаючи з 2019 року у цих провадженнях слідчі дії не проводяться, підозрювані особи, як і раніше, не встановлені, на земельні ділянки, які є предметом злочину, арешт не накладений, вони вирубуються і забудовуються. Органи Прокуратури України уникають направлення позовів до судів на захист інтересів держави, шляхом повернення вкрадених земель державного лісового фонду, відшкодування нанесених збитків та забезпечення вказаних кримінальних проваджень в частині судової заборони на знищення у Биківнянському лісі зелених насаджень та його забудови.

Вважаємо, що розслідування вказаних кримінальних проваджень потребує активізації, шляхом дієвого втручання Генерального Прокурора України, проведення з цією метою міжвідомчої координаційної наради керівництва правоохоронних органів України та суворого покарання винних.

Наголошуємо, що роками громада Биківні послідовно і наполегливо виступає на захист Биківнянського лісу. Проведене опитування думки мешканців Биківні. Проти вирубки Биківнянського лісу їх висловилося майже 99%. З того часу і донині неодноразово проводилися акції протесту, перекривався рух автотранспорту по проспекту Броварському в м. Києві, ініціювалися судові позови, створена робоча група Мінрегіону України, колективні звернення до Президента України, Уряду та органів київської міської влади, велася інформаційна кампанія в ЗМІ.

У 2016 році ситуація загострилася. Київською міською радою, всупереч одностайній волі громади Биківні, затверджений злочинний Детальний план території селища Биківня, розроблений на замовлення Департаменту містобудування та архітектури Київської міської державної адміністрації. Ряд передбачених ним проєктних рішень суперечать вимогам земельного, природоохоронного та містобудівного законодавства України, а також порушують вимоги чинного Генерального плану розвитку м. Києва щодо відведення частини Биківнянського лісу під забудову та прокладання інженерних комунікацій.

До прискорення в поточному році знищення Биківнянського лісу призвела категорична відмова керівників Держгеокадастру України та Державної архітектурно-будівельної інспекції України від проведення перевірок дотримання київською міською владою встановленого порядку використання земель Биківнянського лісу та дотримання київськими міськими органами архітектури та містобудування вимог профільного законодавства (в наглядovому порядку). Громада вважає, що керівників цих державних органів лякає перспектива вступити в протиборство з впливовими власниками земельних ділянок, шахрями, існуючою київською міською владою та її очільниками.

Саме це змусило вчергове звернутися до Вас, вельмишановний Володимире Олександровичу, як до останньої надії, по допомогу і підтримку.

Громада невеличкої Биківні без підтримки Держави неспроможна самотійно і далі стримувати навалу забудовників, які нищать наш красень-ліс на очах. Нам, як і всім киянам, його дуже шкода!

Рятівника Биківнянського лісу громада буде з вдячністю пам'ятати віками.

З повагою та від імені громади Биківні,
Керівник ОСН
Голова Громадської організації «Биківня»
Голова ініціативної групи Биківні

М. Косинець

КОПІЯ

Орган самоорганізації населення «Комітет мікрорайону «Биківня»

Адреса для листування: а/с 15, м. Київ, 02089, т. 099-299-81-95; код ЄДРПОУ 26387746

e-mail: 3105osn@gmail.com; група у Фейсбуці «Биківнянський ліс – понад усе!»

Народному депутату України
Яременку Б.В.

№ _____
на № _____ від _____

Шановний Богдане Васильовичу!

Протягом 2006-2016р.р. рішеннями Київради на території колишньої Радіостанції №1 у приватну власність передано майже 1500 земельних ділянок, які за деяким незначним винятком поки що не огорожені, не забудовані, лісовий масив зберігається недоторканим. При цьому близько 70 відсотків цих ділянок було виділено підставним особам – студентам Київського політехнічного інституту, які проживали в двох гуртожитках вказаного вишу. У подальшому ці ділянки було скуплено двома громадянами України.

Окрім шахраїв право власності на земельні ділянки в лісопарковій зоні Биківнянського лісу отримували люди «потрібні» київській міській владі. Останній такий факт отримав розголос в червні п.р. 05.06.2019 «Национальный антикоррупционный портал «АНТИКОР»» опублікував статтю В.Сергієнка «Судья Виктория Джарты: плевков на народ Украины, закон и люстрацию», У статті повідомляється, що «Кроме этого, супруги (Виктория Джарты та її чоловік – Валерій Омельченко – прим. наша) имеют в собственности два земельных участка в Быковне, которые получили в 2008 году. Их площадь — по 1000 кв. м. Очевидно, что эту землю они получили от государства». В опублікованих світлинах зазначається адреса ділянок: м. Київ, Деснянський район, пров. Рубіновий, 16 (с. Биківня) та м. Київ, Деснянський район, пров. Рубіновий, 18 (с. Биківня).

Перевіркою вказаних відомостей встановлено, що 01 жовтня 2007 року за №710/3544 Київрадою прийнято рішення «Про передачу громадянці Джарті Вікторії Василівні у приватну власність земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд у пров. Рубіновому, 16 (с. Биківня) у Деснянському районі м. Києва», пунктом 2 якого передбачено «Внести зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року, а саме: територію, яка передається відповідно до цього рішення, перевести за функціональним призначенням до території садибної житлової забудови».

Звертаємо увагу, що вказані «зміни до Генерального плану міста Києва та проекту планування його приміської зони на період до 2020 року» ніколи не розроблялися і, як передбачений Державними будівельними нормами окремий документ із досить складним механізмом розробки, погодження і затвердження, не існують. За такою ж шахрайською схемою, тобто без розробки Змін до Генерального плану м. Києва, було поділено всі 1500 земельних ділянок на території кол. Радіостанції №1.

У цей же день Київрадою прийнято рішення за № 802/3636 про передачу громадянину Омельченку Валерію Павловичу (чоловікові Джарті В.В. – примітка наша) у приватну власність земельної ділянки ... у пров. Рубіновому, 18 (с. Биківня) з пунктом 2 такого ж змісту.

Згідно наявних відомостей Джарті Вікторія Василівна є суддею Господарського суду м. Києва, що, до деякої міри, пояснює безрезультатність судових позовів ОСН до Київради щодо скасування її неправомірних рішень.

Серед «потрібних» київській міській владі людей, які шахрайським шляхом отримали земельні ділянки в лісопарковій зоні Биківнянського лісу, є працівники Прокуратури м. Києва, чиновники Київської міської адміністрації тощо.

До знищення Биківнянського лісу доклали руку і керівництво Мінрегіону України. У серпні 2017 року за результатами громадських протестів, згідно з повідомленням на «Урядовому порталі» – офіційному сайті Кабінету Міністрів України (http://www.kmu.gov.ua/control/publish/article?art_id=250194993) від 14.08.2017 «За результатами наради під головуванням Віце-прем'єр-міністра Міністра регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадія Зубка створено міжвідомчу робочу групу з питань законності будівництва деяких об'єктів Києва, що викликають суспільний резонанс. Зокрема, щодо «забудов територій ... у Биківнянському лісі».

Заступником Мінрегіону України Парцхаладзе Л.Р. представників громади Биківні від участі у роботі цієї робочої групи усунуто. При цьому вказана посадова особа вдавалася до шахрайських дій, що стало приводом для їх безрезультатного оскарження до Кабінету Міністрів України та Уповноваженому Верховної ради України з прав людини. Не зважаючи на час, що сплив з моменту створення цієї робочої групи, питання забудови Биківнянського лісу на ній Парцхаладзе Л.Р. так і не розглянуте.

Проблема неприйнятної для громади Детального плану території Биківні та катастрофічних наслідки його реалізації.

У квітні 2016 року Київрадою прийняте рішення №330\330, яким затверджений злочинний і неприйнятний для громади Биківні Детальний план території селища Биківня в Деснянському районі м. Києва (далі – ДПТ), інвестором якого виступив злобудувник Биківні ТОВ «Комфорт лайф 2000». ДПТ повністю відповідає забаганкам злобудувника, а не громади Биківні, розроблений з купою порушень вимог чинного законодавства, будівельних, санітарних, норм та правил, недолугих проєктних рішень і дурниць.

Наприклад, ДПТ суперечить чинному Генеральному плану розвитку м. Києва на період до 2020 року, затверджене рішенням Київради від 28.03.2002 №370\1804 в частині приречення частини лісопаркової зони Биківнянського лісу на знищення і житлову міську забудову.

У вересні 2015 року на загальних зборах громади Биківні під час презентації проєкту вказаного ДПТ київським міським головою В.Кличком жоден з присутніх понад 450 биківнян (загальна чисельність зареєстрованих мешканців Биківні не перевищує 2000 осіб) не висловився на його підтримку, що було оформлене протоколом. Публічно взяті на себе київським міським головою В.Кличком зобов'язання «не приймати жодних рішень всупереч волі громади» та ряд інших останнім не виконані.

У листопаді 2015 року ініціативною групою мешканців Биківні проведено опитування громадської думки мешканців Биківні, у якому взяло участь 17% населення Биківні. У результаті, проти вирубки Биківнянського лісу під забудову висловилося 98,75% мешканців. За припинення будівництва ЖК «Лісова казка» (ЖК «Лісова казка 2» на той момент ще не зводився) – 82,83%. За малоповерхову забудову Биківні до 3-х поверхів – 80,75%. За перетворення Биківні на спортивний, оздоровчий та культурний центр всього Києва – 83,7%. Протокол опитування направлений київському міському голові В.Кличку і у подальшому – долучений до матеріалів роботи Погоджувальної комісії Київської міської державної адміністрації з вирішення спірних питань, які виникли під час громадського обговорення детального плану території селища Биківні у Деснянському районі м. Києва, але до уваги жодним чином не взятий, тобто волевиявлення громади Биківні київською міською владою проігнороване повністю.

Враховуючи вкрай негативну реакцію громади Биківні на запропонований ДПТ київською міською владою він був підмінений. Внесений на громадські слухання першопочатковий проєкт площею 210 га шахрайським чином було замінено на так званий «доопрацьований» проєкт площею 176 га, який і було внесено на затвердження до Київради, чим грубо порушено вимоги Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 N 555. Як вказано вище, у подальшому ДПТ Київрадою за особистим наполяганням київського міського голови В.Кличка було прийнято. Подальші судові позови до його скасування не призвели.

Реалізація цього ДПТ має для Биківні катастрофічні наслідки, про які ОСН неодноразово повідомляв як київській міській владі, так і державним контролюючим органам. Наприклад. Згідно ДПТ на період 5 років, тобто до 2021 року, чисельність населення Биківні повинна становити 2106 чоловік, в т.ч. у новій багатоквартирній забудові – 1391. У 2015 році ТОВ «Комфорт лайф 2000» розпочаті будівництво ЖК «Лісова казка» за адресою вул. Радистів 32-34 на понад 960 квартир. На додаток у 2017 році розпочаті будівництво 7-ми поверхового житлового «точкового» будинку площею 3,5 тис. кв.м., а також ЖК «Лісова казка 2» за адресою: вул. Радистів, 40 з 4-х 6-ти поверхових житлових будинків, хоча їх висотність ДПТ обмежена 5-ма поверхами. Вказане порушення встановленої висотності забудови «узаконене» виданими Департаментом містобудування та архітектури КМДА Містобудівними умовами та обмеженнями забудови земельної ділянки по вулиці Радистів, 40 в Деснянському районі. Вимоги щодо скасування цього документа Державною архітектурно-будівельною інспекцією України залишилися безрезультатними.

Таким чином, кількість квартир у новій багатоповерховій забудові Биківні уже цього року має сягнути 1200 з понад 3-ма тисячами додаткових мешканців. По вул. Радистів очікується початок будівництва чергового ЖК «Лісова казка 3», кількість мешканців у якому невідома. Внаслідок, вже найближчим часом чисельність населення Биківні щонайменше подвоїться, перевищивши чисельність, яка ДПТ селища Биківні визначена на 5-ти річну перспективу, тобто до 2021 року.

Згідно вказаного ДПТ на ту саму 5-ти річну перспективу додаткова потреба для кварталів нової забудови в дошкільних навчальних закладах становить 367 місць. У Биківні на поточний момент у наявності лише один дошкільний дитячий заклад – садочок №175 (вул. Радистів, 61), розташований на земельній ділянці площею 0,4 га, в якому фактично перебуває понад 100 дітей, розрахований на 75 дітей. Реконструкція або будівництво жодного з передбачених ДПТ Биківні дитячих дошкільних закладів київською міською владою найближчим часом не планується.

Ситуація ускладнюється тим, що Биківня є територією з усіх боків оточеною лісопарковою зоною Биківнянського лісу віддаленою від існуючої міської забудови – Лісового масиву. Тому перенаправити частину дітей в інші дошкільні дитячі заклади поза Биківнею небезпечно для життя і здоров'я наших дітей.

Така ж сама ситуація з перевантаженням учнями єдиної биківнянської школи №23.

Проектні рішення ДПТ провокують в Биківні транспортні проблеми. Запроєктована магістральна улица Радистів від вул. Бобринецької до проспекта Броварського можливостей для розширення до нормативних 40 м не має. Фактична її ширина в найвужчих місцях не перевищує 15м. (по одній смузі для руху в кожному з напрямків з вузькими тротуарами), при тому, що саме по ній відбувається транспортне обслуговування найбільш насичених транспортом ЖК «Лісова казка»

(вул. Радистів, 32-34), «Лісова казка 2» (вул. Радистів, 40) і «Лісова казка 3» (кінець вул. Радистів)) та всі інші перспективні житлові комплекси.

Згідно вимог ДБН В.2.3-5-2001 магістральні вулиці безперервного руху, яким є проспект Броварський, повинні мати всі вузли в різних рівнях (тобто розв'язки руху транспорту і пішоходів в різних рівнях – примітка наша), які ДПТ не передбачені. Натомість, найбільш насичена транспортом магістральна вулиця районного значення вул. Радистів повинна закінчуватися місцевим проїздом проспекта Броварського шириною в 5,0м і згідно ДПТ прямого виїзду на його основну проїзну частину не має, що є дурницею.

Вранці, коли на проспекті Броварському виникають затори в напрямку міста, автотранспорт об'їжджає їх через Биківню, рухаючись суцільним потоком житловими вулицями. Асфальтного покриття, окрім магістральних вулиць Путивльської і Радистів, вони не мають і для руху транспорту малопридатні.

Злобудовники – інвестори ДПТ, якими зводяться ЖК «Лісова казка» (вул. Радистів, 32-34), Лісова казка 2» (вул. Радистів, 40), завдяки захисту київської міської влади, ведуть себе в Биківні зухвало, цинічно ігноруючи законні вимоги громади Биківні.

Від самого початку будівництво ведеться без проєктної документації, без оформлення всього комплексу дозвільної документації, незаконно.

ЖК «Лісова казка» зведена на місці колишнього кар'єру, у якому поховано ряд металевих ємностей з ДДТ, забруднений ртуттю ґрунт з київського комбіната «Радикал» і радіоактивні шлами ПУСО, які становлять безпосередню загрозу життю і здоров'ю мешканців Биківні. Неодноразові рішення керівництва Деснянської районної державної адміністрації, вимоги Головного санітарного лікаря м. Києва Рубана О.М. в частині відбирання проб з глибини кар'єру для їх лабораторного дослідження на предмет наявності та ступені забруднення отруйними речовинами злобудовниками проігноровані.

З початку будівництва в 2015 році жодної перевірки Департаментом з питань архітектурно-будівельної інспекції Київської міської державної адміністрації на жодному з об'єктів багатоповерхового комерційного будівництва в Биківні не було.

Прокладання дощової каналізації від ЖК «Лісова казка» (вул. Радистів, 32-34) до цього часу навіть не розпочате і не планується, що призводить до періодичних підтоплень підвальних приміщень. По вулицях Биківні дощова каналізація відсутня, що загрожує підтопленню прилеглої до ЖК житлової забудови.

Дві декларації на початок будівельних робіт на двох будинках з 4-х ЖК «Лісова казка 2» (вул. Радистів, 40) Департаментом з питань архітектурно-будівельного контролю КМДА скасовані, а на 2 інших будинки ніколи не реєструвалися.

З повагою та від імені громади Биківні,
Керівник ОСН
Голова Громадської організації «Биківня»
Голова ініціативної групи Биківні

М. Косинець