



# ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ VIII СКЛИКАННЯ

“02” лютого 2018 р.

№ 02/279/079-235/18

Прокурору міста Києва

Говді Р.М.

вул. Предславинська, 45/9

м. Київ, 03150

## ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

*щодо проведення перевірки та  
відкриття кримінального провадження*

***Шановний Романе Михайловичу!***

Я, як депутат Київської міської ради, провів перевірку виконаних робіт з капітального ремонту стадіону СШ №65 по вулиці Челябінській, 5 у Дніпровському районі, та виявив ряд недоліків.

Відповідно до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 2017 рік на проведення даних ремонтних робіт були виділені бюджетні кошти. За результатами тендерної процедури підрядником було обрано ТОВ «РБУ-1» (код ЄДРПОУ 35912786). Відповідно до договору підряду №1/65 від 19.09.2017 року який був укладений між Управлінням освіти Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації та ТОВ «РБУ-1» сума коштів на проведення будівельних робіт складала 2 742 000 млн. грн.

Станом на 02.02.2018 року всі роботи закінчені, проте виконані вони не якісно, з порушенням будівельних норм та умов тендерної процедури, а саме:

1. По всьому периметру поля відсутні бортові камені, які мали б закріплювати газонне покриття;
2. Розмітка нанесена з недотриманням встановлених вимог, адже ремонтниками порушено правила зони забігу, де від лінії розмітки має залишитись відстань у 1 м. для судді;

3. На полі розсипана недостатня кількість гумового грануляту (гумової крихти), що зробило газонне покриття занадто жорстким, і непридатним для експлуатації поля;

4. За воротами є ділянки з обох боків, які жодним чином не облагороджені. Зазвичай по всіх технологіям такі ділянки асфальтуються або ж на них наноситься гумове покриття;

5. Відсутні трибуни, які передбачались тендерною документацією. У зв'язку з цим виникає питання, а куди ж поділися бюджетні кошти виділені на їх встановлення?

6. Підрядники навіть не вчепили сітку, а просто передали її керівництву школи. Проте, як виявилось, дана сітка призначена для гандболу і аж ніяк не відповідає розміру футбольних воріт.

Перелічені вище недоліки підтверджують факт того, що підрядник поставився халатно до виконання обов'язків закріплених договором. Крім того, виникає підозра, що ТОВ «РБУ-1» використало не всі виділені бюджетні кошти, частину з яких привласнив собі, оскільки роботи проведено вкрай неякісно.

Відповідно до ст.191 Кримінального кодексу України особи які привласнили чи розтратили чуже майно, яке було їм ввірене чи перебувало в їх віданні притягуються до кримінальної відповідальності.

З урахуванням наведеного та керуючись ст.ст. 11,13 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», прошу:

1. Провести перевірку викладених вище фактів щодо привласнення, розтрати майна під час виконання капітального ремонту стадіону СШ №65 по вулиці Челябінській, 5 у Дніпровському районі.
2. У разі їх підтвердження невідкладно відкрити кримінальне провадження відповідно до ст.214 КПК України за ст. 191 КК України відносно відповідальних осіб.

Відповідь за результатами розгляду цього депутатського звернення надіслати у встановлений чинним законодавством строк на адресу: 01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36 на ім'я депутата Київської міської ради – Петровця О. Ф.

З повагою,  
депутат Київської міської ради



О.Ф.ПЕТРОВЕЦЬ