

Генеральна прокуратура України

ГО «Громадський Рух «Почайна»,

ГО «Микільська Слобідка»

ГО «Андріївсько-Пейзажна ініціатива»

ВГО «Коаліція учасників Помаранчевої революції»

БО «Благодійний Фонд “Місія миру”»

КМГО «Блок соціального партнерства “Порядок і Достаток”»

ГО «Твердиня»

Народний депутат України

Бондар Ганна Вячеславівна

Дядюк Олександр Володимирович

Луценко Ігор Вікторович

Новак Наталія Василівна

Білецький Віталій Васильович

Рутковська Ольга Анатоліївна

повідомлення про кримінальне правопорушення

Під час громадської діяльності нам стали відомі обставини, які свідчать про вчинення посадовими особами Київської міської державної адміністрації, посадовими особами Державної архітектурно-будівельної інспекції України, посадовими особами КП “Дирекція шляхово-транспортних споруд м. Києва”, посадовими особами Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та посадовими особами Генеральної прокуратури України кримінальних правопорушень у сфері службової діяльності, передбачених ст. 364 ККУ "Зловживання владою або службовим становищем", що завдали значних збитків територіальній громаді міста Києва.

Зловживання владою полягає у діях та бездіяльності певних посадових осіб в інтересах ТОВ “Хенсфорд-Україна” під час реконструкції транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва та будівництва об'єкта багатофункціонального призначення.

Дії та бездіяльність цих посадових осіб несуть загрозу життю та безпеці мешканців територіальній громаді міста Києва та гостей столиці та призвели до самочинного будівництва і руйнування об'єкта культурної спадщини.

І. Так, розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) № 42 від 19.01.2005 (далі розпорядження № 42) виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією) (далі - виконавчий орган) вирішено здійснити реконструкцію транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва, пунктом 2 якого комунальне підприємство “Дирекція шляхово-транспортних споруд м. Києва” визначено замовником будівництва об'єкта «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва» та пунктом 3 якого комунальному підприємству виконавчим органом надано ряд завдань, пов'язаних із будівництвом.

Розпорядженням від 18.12.2012 № 2260 виконавчий орган доручив комунальному підприємству розглянути можливість будівництва об'єкта багатофункціонального призначення

та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою у складі проекту реконструкції транспортної розв'язки. При цьому останнє розпорядження доповнено п. 3.12., яким комунальне підприємство зобов'язано вирішити майново-правові питання, тобто і питання землекористування в установленому порядку. На нараді з розгляду проблемних питань реконструкції транспортної розв'язки на Поштовій площі, яка передувала ухваленню вищевказаного розпорядження та протокол якої затверджено заступником голови Київської міської державної адміністрації Голубенком А.К., у присутності Кислиціона В.О. йому, як директору комунального підприємства, доручено подати до Головного управління земельних ресурсів Київської міської державної адміністрації клопотання щодо отримання дозволу щодо розробки проекту відведення земельної ділянки під будівництво соціально-громадського комплексу в постійне користування – під споруди, що знаходяться на поверхневій площі, в оренду – під підземні приміщення.

В подальшому згідно розпорядження від 17.01.2013 № 45 об'єкт багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва увійшов до переліку об'єктів, будівництво яких потребує залучення інвестицій. Цим же розпорядженням комунальному підприємству доручалося розробити орієнтовні техніко-економічні показники, можливі передпроектні пропозиції по зазначеному об'єкту, підпунктом 3.3 пункту 3 - вирішити в установленому порядку майново-правові питання та питання, пов'язані із користуванням земельною ділянкою, необхідною для реалізації інвестиційного проекту.

17.04.2013 між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), комунальним підприємством «Дирекція будівництва шляхово-транспортних споруд м. Києва» та товариством з обмеженою відповідальністю «Хенсфорд-Україна» укладено інвестиційний договір № 050-13/i/124 «Про будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі» (далі – інвестиційний договір від 17.04.2013).

Департамент економіки та інвестицій в особі директора Качура Р.П. виступив за цим договором організатором конкурсу, комунальне підприємство в особі директора Кислиціна В.О. - замовником будівництва, ТОВ «Хенсфорд-Україна» в особі директора Ткаченко М.В. - особа, що фінансує усі витрати, пов'язані з реалізацією інвестиційного проекту, тобто інвестор.

За умовами цього договору інвестор зобов'язувався профінансувати усі витрати замовника будівництва та організатора конкурсу, пов'язані із організацією та будівництвом об'єкта багатофункціонального призначення на земельній ділянці загальною орієнтовною площею 6 060 кв.м., розташованій на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва (п.п. 1.1.4, 1.1.7). Також за умовами договору інвестор набуває право власності на новостворений об'єкт, крім інженерних мереж та скверу (п.п. 4.2.3). Загальна площа об'єкта інвестування становить 10 060 кв.м. та складається з об'єкту № 1 (7.850 кв.м.) (підземна - 7.150 кв.м., надземна частини - 700 кв.м.), об'єкту № 2 (1.190 кв.м.), об'єкту № 3 (1.020 кв.м.) (п.п. 1.4, 1.5).

Серед іншого умовами інвестиційного конкурсу та в подальшому інвестиційного договору від 17.04.2013 **передбачалося оформлення замовником, тобто комунальним підприємством, права користування земельною ділянкою**, що підтверджується пунктом 1.1.7. інвестиційного договору, згідно з яким земельна ділянка – земельні ділянки, загальною орієнтовною площею 6.060 кв.м., що знаходяться на Поштовій площі у Подільському районі в м. Києві, в межах яких буде здійснено будівництво об'єкта інвестування. При цьому пунктом 4.1.9 інвестор зобов'язувався відшкодувати замовнику кошти за оформлення правовстановлюючих документів

на земельну ділянку, необхідну для реалізації проекту, відповідно до представлених ним кошторисів, але не пізніше 10 робочих днів з дня їх надання Інвестору.

Частина четверта статті 26 Закону України “Про регулювання містобудівної діяльності” у редакції, чинній на момент укладання інвестиційного договору, передбачала, що право на забудову земельної ділянки реалізується її власником або користувачем за умови використання земельної ділянки відповідно до вимог містобудівної документації.

З 1 січня 2013 року набрала чинності частина третя статті 24 цього Закону, відповідно до якої у разі відсутності плану зонування або детального плану території, затвердженого відповідно до вимог цього Закону, передача (надання) земельних ділянок із земель державної або комунальної власності у власність чи користування фізичним та юридичним особам для містобудівних потреб заборонялася. Враховуючи той факт, що на момент укладання інвестиційного договору від 17.04.2013 положення частини третьої статті 24 Закону набрало чинності, вирішення земельного питання в установленому чинним законодавством України порядку, як це передбачено пунктом 1.7 інвестиційного договору від 17.04.2013, могло відбутися виключно після розроблення та затвердження детального плану території.

Поряд з цим, замовник 22.03.2013 отримав у Департаменті містобудування та архітектури містобудівні умови та обмеження за №5684/0/12/009-13 забудови земельної ділянки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва як вихідні дані на проектування об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі як окремої черги реконструкції транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва.

З метою уникнення процедури розроблення та затвердження детального плану території, набуття та оформлення прав на земельну ділянку, замовник, без належних на те підстав, подав до Департаменту містобудування та архітектури документи на отримання містобудівних умов та обмежень на підставі частини четвертої статті 34 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Також замовник отримав від Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України листа 7/14-11718 від 29.07.2013 р. за підписом заступника міністра Ісаєнко Д.В. із роз'ясненням щодо можливості будівництва об'єкта багатофункціонального призначення як складової проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі» за відсутності документа, що посвідчує право власності чи користування земельною ділянкою відповідно до зазначеної норми Закону, нібито як «будівництво об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури».

Той факт, що об'єкт багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі є новим будівництвом (згідно з Державним класифікатором будівель та споруд ДК 018-2000 - 1230 «Будівлі торговельні»), підтверджується розпорядженням від 19.01.2005 № 42, від 18.12.2012 № 2260 від 17.01.2013 № 45, зі змісту яких вбачається, що виконавчим органом комунальному підприємству було доручено відкоригувати проект реконструкції транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва щодо розподілу об'єкта по чергах будівництва, оскільки будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою передбачалося за залучені інвестиції та за умови вирішення питання користування землею. Вимога щодо оформлення права користування земельною ділянкою для будівництва II черги реконструкції транспортної розв'язки на Поштовій площі міститься у пункті 6 містобудівних умов та обмежень (хоч містобудівні умови та обмеження повинні містити не такі вимоги, а посилання на правовстановлюючі документи на земельну ділянку).

Згідно статті 1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» інженерно-транспортна інфраструктура - це комплекс інженерних, транспортних споруд і комунікацій. Виходячи з назви об'єкта будівництва, а також його техніко-економічних показників, інформація про які міститься у пункті 10 загальних даних містобудівних умов, об'єкт багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі не належить до об'єктів інженерно-транспортної інфраструктури. Також той факт, що об'єкт багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі не є складовою проекту реконструкції транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва, підтверджується листом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 14.06.2018 № 7/14-5975 (в додатку).

Розпорядженням від 24.07.2012 р. № 1275 виконавчим органом затверджено основні техніко-економічні показники проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі м. Києва», а 18.12.2012 розпорядженням № 2260 в нього внесено зміни, згідно з якими комунальному підприємству як замовнику будівництва потрібно було здійснити корегування проекту реконструкції транспортної розв'язки на Поштовій площі м. Києва стосовно розподілу об'єкта по чергах будівництва для отримання можливості будівництва об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі в установленому порядку. Але 10.07.2013 виконавчим органом розпорядженням № 1141 Perezatverdzheno основні техніко-економічні показники проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва», які не містять інформації про об'єкт багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі.

Підкреслимо, об'єкт багатофункціонального призначення не увійшов до складу реконструкції транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва окремою чергою, оскільки техніко-економічні показники запланованого будівництва не затверджувалися виконавчим органом в установленому порядку.

Таким чином до проекту реконструкції транспортної розв'язки, яка фактично до того існувала, було приєднано можливість будівництва нового об'єкту, якого на тому місці не існувало ніколи. При цьому фактичне будівництво нового об'єкту завуальовано під реконструкцію транспортної розв'язки. Службові особи Комунального підприємства – замовника будівництва в порушення вимог закону без оформлення права власності або користування землею незаконно сприяли ТОВ «Хенсфорд-Україна» у будівництві на земельній ділянці комунальної форми власності торговельного центру для власних потреб.

20.08.2013 Кислицин В.О., діючи від імені замовника будівництва, підписав та направив до Державної архітектурно-будівельної інспекції України повідомлення про зміну даних дозволів на виконання будівельних робіт № KB 11412203614 від 30.10.2012, наданих на виконання будівельних робіт на об'єкті будівництва «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі в Подільському районі м. Києва» (далі - дозвіл на виконання будівельних робіт). У відповідному повідомленні, зареєстрованому Держархбудінспекцією за № ІУ 125132340317, було вказано про зміну даних у виданому дозволі на виконання будівельних робіт в частині зміни осіб, відповідальних за авторський нагляд на об'єкті будівництва та проектної документації об'єкту будівництва. Насправді, відповідно до доданих до повідомлення документів, воно стосувалось початку нового будівництва торговельного центру на замовлення комунального підприємства на самовільно зайнятих земельних ділянках за проектом, затвердженим наказом інвестора на користь цього приватного підприємства.

Згідно даних дозволу на виконання будівельних робіт на об'єкті будівництва «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва» № KB 11412203614

від 30.10.2012, проектна документація на об'єкт будівництва розроблена ДП «Інститут «Київмістдорпроект» ПАТ «Київпроект», затверджена розпорядженням виконавчого органу від 24.07.2012 № 1275; авторський нагляд на об'єкті будівництва здійснює Щур І.А. Вид будівництва: реконструкція; код об'єкта за ДК 018-2000:2141.1. Згідно Державного класифікатора будівель та споруд ДК 018-2000 за кодом 2141.1 класифікуються за розділом - 2. Інженерні споруди; підрозділом 21. транспортні споруди; групою - 214. Мости, естакади, тунелі та метро; класом - 2141. Мости та естакади; підкласом - 2141.1. Автомобільні мости, шляхопроводи та естакади надземні.

Повідомлення від 20.08.2013 № ІУ 125132340317, як вбачається з його змісту, було зумовлено зміною осіб, відповідальних за авторський нагляд на об'єкті будівництва «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі. Будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва (II черга)», яке фактично не є складовою проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі м. Києва»: виконавчим органом затверджено основні техніко-економічні показники, які не містять інформації про об'єкт (розпорядження № 1275 від 24.07.2012 р.), а проектна документація на будівництво затверджена наказом № 2 ТОВ «Хенсфорд-Україна» від 09.08.2013.

Відповідно до Державного класифікатора об'єкт багатофункціонального призначення, виходячи з його техніко-економічних показників, наведених у містобудівних умовах та обмеженнях, за видом використання класифікується за кодом 1230 – будівлі нежитлові торгівельні. Враховуючи той факт, що інформація у повідомленні стосувалася іншого об'єкта будівництва, Держархбудінспекція, зареєструвавши таку інформацію як зміни до дозволу на виконання будівельних робіт, фактично змінила характер будівництва, дозволивши у такий спосіб під виглядом реконструкції нове будівництво.

II. Пункт 3.2.2 інвестиційного договору від 17.04.2013 покладає на **організатора конкурсу обов'язок здійснювати контроль за дотриманням та виконанням умов інвестиційного конкурсу**, конкурсних пропозицій Інвестора та цього Договору під час реалізації проекту.

Згідно пункту 5.2.7 замовник зобов'язувався щоквартально, до 10 числа першого місяця наступного кварталу, в письмовому вигляді надавати організатору конкурсу інформацію (звіт) щодо етапу реалізації Інвестиційного проекту в цілому та окремих його етапів за формою, наданою Організатором конкурсу. Отже, організатор конкурсу, виходячи із наданих замовником звітів, повинен був вжити заходів для недопущення порушення умов пункту 1.7 інвестиційного договору в частині вирішення замовником та інвестором земельних питань у встановленому чинним законодавством України порядку. Втім, організатором конкурсу було проігноровано порушення замовником вимог статей 24, 26 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Пункт 6.3.11 Положення про порядок проведення інвестиційних конкурсів для будівництва, реконструкції, реставрації тощо об'єктів житлового та нежитлового призначення, незавершеного будівництва, інженерно-транспортної інфраструктури, затверджене рішенням Київської міської ради від 24.05.2007 № 528/1189 (далі - Положення) передбачає, що у процесі виконання інвестиційного договору сторони можуть шляхом укладання додаткової угоди змінити його умови, передбачити компенсаційні заходи по відшкодуванню вартості об'єктів тощо, за винятком умов, що визначені в результаті проведення інвестиційного конкурсу.

Поряд з цим, 24.11.2014 між сторонами укладено додаткову угоду № 2 до інвестиційного договору від 17 квітня 2013 року № 050-13/і/124 «Про будівництво об'єкта багатофункці-

онального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва у складі проекту «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», відповідно до якої пункт 1.1.4 інвестиційного договору викладено в новій редакції.

Попередня редакція цього пункту передбачала, що інвестиційний проект – означає сукупність дій Сторін, спрямованих на будівництво Об'єкту інвестування, оформлення прав на майно та земельну ділянку відповідно до умов цього Договору та перекладання інженерних мереж, які потрапляють в зону будівництва Об'єкту інвестування.

Нова редакція цього пункту визначає, що інвестиційний договір – означає сукупність дій Сторін, спрямованих на будівництво Об'єкту інвестування, оформлення прав власності на Об'єкт інвестування (майно), відповідно до умов цього Договору та перекладання інженерних мереж, які потрапляють в зону будівництва Об'єкту інвестування.

Від імені організатора конкурсу додаткову угоду № 2 уклад директор Департаменту економіки та інвестиції Поворозник М.Ю. Укладаючи цю угоду, Поворозник М.Ю. вийшов за межі наданих йому повноважень, оскільки відповідно до пункту 6.3.11 згаданого Положення організатор конкурсу не має права змінювати умови, що визначені в результаті проведення інвестиційного конкурсу. У газеті “Хрещатик” 20.02.2013 оприлюднено умови інвестиційного конкурсу, пункт 2.6 яких передбачав вирішення в установленому законодавством України порядку земельних та майново-правових питань. Викладене свідчить, що Поворозник М.Ю. вийшов за межі своїх повноважень та дозволив замовнику самовільне зайняття земельної ділянки комунальної власності територіальної громади міста Києва.

Крім того, 19.09.2014, 04.09.2015 Поворозником М.Ю. укладено додаткові угоди № 1, № 4. Згідно цих додаткових угод сторони вносили зміни до пункту 1.5. інвестиційного договору, яким визначено складові об'єкта інвестування.

Так, на момент укладання інвестиційного договору, орієнтовна загальна площа об'єкта інвестування становить 10.060 кв.м. та складається з об'єкту № 1 (7.850 кв.м.) (підземна - 7.150 кв.м., надземна частини - 700 кв.м.), об'єкту № 2 (1 190 кв.м.), об'єкту № 3 (1.020 кв.м.) (п.п. 1.4, 1.5). **Площа об'єкта інвестування є умовою інвестиційного конкурсу.**

Додатковою угодою № 2 від 19.09.2014 сторони виклали пункт 1.5. в новій редакції, відповідно до якої загальна площа об'єкту інвестування становить 10.870,0 кв.м. у тому числі об'єкта № 1 – 8.300,00 кв.м., об'єкта № 2 – 1.349,00 кв.м. об'єкта № 3 – 1.221, 00 кв.м.

Додатковою угодою № 4 від 04.09.2015 сторони виклали пункти 1.4, 1.5. в новій редакції, які в подальшому допомогли ТОВ “Хенсфорд-Україна” ввести в експлуатацію самочинно збудовані об'єкти нерухомого майна. Пунктом 1.4. будівництво об'єкта багатофункціонального призначення було розділено на пускові комплекси, а саме об'єкт № 1 (наземна та підземна частини) став пусковим комплексом № 2, об'єкти № 2, 3 - пусковим комплексом № 1.

Такі зміни до інвестиційного договору від 17.04.2013 призвели до введення в експлуатацію фактично самочинного будівництва. 01.11.2016 Держархбудінспекцією замовнику було видано сертифікат ІУ 165163061959, яким засвідчено відповідність закінченого будівництвом об'єкта “Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва. Будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва (II черга). Перший пусковий комплекс, м. Київ, Подільський район, Поштова площа у Подільському районі” проектній документації та підтверджено його готовність до експлуатації. Наразі зазначені об'єкти мають комерційну назву кафе «Компот».

При цьому логічно постає питання про можливість введення в експлуатацію 1 пускового комплексу другої черги будівництва за умови, що перша черга не введена в експлуатацію.

Змінами до пункту 1.5 збільшено площу об'єкта інвестування з 10.060,00 кв.м. до 12.293,00 кв.м., об'єкт № 1 – 8.697,00 кв.м. об'єкт № 2 – 1.926,0 кв.м., об'єкт № 2 – 1.670,00 кв.м. 20.02.2013 у газеті “Хрещатик” оприлюднено умови інвестиційного конкурсу, пункт 1.2 яких визначав загальну площу об'єкта інвестування - 10.060 кв.м.

Як зазначалося вище, пункт 6.3.11 згаданого Положення забороняє організатору конкурсу змінювати умови, що визначені в результаті проведення інвестиційного конкурсу. Отже, Поворозник М.Ю. вийшов за межі повноважень, укладаючи додаткову угоду № 4 від 04.09.2015.

Поворозник М.Ю. станом на момент укладання додаткових угод № 1, № 4 обіймав посаду директора Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації). Департамент згідно Положення є організатором конкурсу, інвестиційний договір від імені якого підписує керівник Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (п.п. 1.4, 6.2.53).

Викладене свідчить, що Поворозник М.Ю., використовуючи службові повноваження, уклав від імені організатора конкурсу додаткові угоди, якими змінено умови, що були визначені в результаті проведення інвестиційного конкурсу. Тобто, діяв в інтересах ТОВ “Хенсфорд-Україна”. Такі дії Поворозника М.Ю. принесли ТОВ “Хенсфорд-Україна” прибуток у вигляді доходу від відчуження майна - об'єктів нерухомості, розташованих на Поштовій площі, 3-Б у Подільському районі міста Києва (2 кафе під назвою “Компот”).

III. Крім того, бездіяльність організатора конкурсу, яка полягає у нездійсненні контролю за виконанням умов інвестиційного договору в частині вирішення земельних питань, призвела до **самочинного будівництва на території об'єктів культурної спадщини.**

Поштова площа згідно розпорядження виконавчого органу від 17.05.2002 № 979 є об'єктом культурної спадщини, а саме: належить до території Державного історико-культурного заповідника «Стародавній Київ» (пункт 1.3 додатку № 1 до розпорядження), включена до складу архітектурної охоронної зони «Район Подолу» (підпункт 2.1.2 пункту 2.1 додатку № 1 до розпорядження), включена до археологічної зони (підпункт 2.2.1 додатку № 1 до розпорядження № 979), зони охоронюваного ландшафту (підпункт 3.4.5 додатку № 1 до розпорядження).

Обмеження у використанні цієї земельної ділянки, встановлені підпунктом 5.1 пункту 5, пунктом 13 додатку № 2 до розпорядження № 979, якими передбачено, що на території історико-культурних заповідників забороняється будь-яке будівництво, не пов'язане з прокладкою інженерних мереж, необхідних для заповідників, впорядкуванням території, відтворенням і реставрацією пам'яток історії та культури.

Частина восьма статті 39 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» передбачає, що експлуатація закінчених будівництвом об'єктів, не прийнятих (якщо таке прийняття передбачено законодавством) в експлуатацію, забороняється. Об'єкт будівництва «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва» за класом наслідків (відповідальності) належить до об'єктів із значними (СС3) наслідками, що підтверджується дозволом на виконання будівельних робіт від 30.10.2012 № КВ 11412203614.

За приписами частини другої статті 39 цього Закону прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з середніми (СС2) та значними (СС3) наслідками, здійснюється на підставі акту готовності об'єкта

до експлуатації шляхом видачі органами державного архітектурно-будівельного контролю сертифіката у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

IV. У серпні 2014 року Київський міський голова Кличко В.В. публічно заявив про готовність транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва до відкриття та експлуатації.

Поряд з цим, у Єдиному реєстрі документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів, відсутня інформація про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі».

Інформація про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта «Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі», попри те, що така інформація в силу положень частини третьої статті 34 Закону є публічною, на звернення народного депутата України Держархбудінспекцією не надається, що в свою чергу є перешкоджанням діяльності народного депутата України.

Отже, є підстави припустити, що має місце використання об'єкту, який не введено в експлуатацію.

Протиправна діяльність/бездіяльність службових осіб Виконавчого органу і Державної архітектурно-будівельної інспекції України пов'язані із тим, що об'єкт багатофункціонального призначення будувався під виглядом другої черги реконструкції транспортної розв'язки на Поштовій площі, отже його введення в експлуатацію було можливим виключно після введення в експлуатацію транспортної розв'язки.

З метою задоволення приватних інтересів ТОВ «Хенсфорд-Україна» у добудові об'єкта багатофункціонального призначення, Виконавчий орган допустив використання об'єкта, не введеного в експлуатацію у встановленому чинним законодавством порядку. При цьому Держ.арх.буд інспекція, будучи обізнаною із вказаними обставинами, проявляє бездіяльність.

Стаття 50 Конституції України гарантує кожному право на безпечне для життя і здоров'я довкілля та на відшкодування завданої порушенням цього права шкоди.

Порушене питання є вкрай актуальним, оскільки обумовлена ситуація може спричинити тяжкі наслідки, враховуючи наявність на цій території ґрунтових вод, нетривкі схили Володимирської гірки, постійну вібрацію від метрополітену, пропускну здатність транспортної розв'язки, яка за словами Київського голови після реконструкції збільшилася у 1,5 рази.

Також слід звернути увагу, що територія Поштової площі де-факто є об'єктом будівництва. При цьому, незважаючи на наявність котловану - а міцність його наявних тимчасових конструкцій є предметом дискусій - Поштова площа є місцем проведення міською і районною владою масових заходів культурного характеру, що в свою чергу є неприпустимим з огляду на приписи статті 39 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Про ці обставини відомо як Київській міській раді та її виконавчому органу - Київській міській державній адміністрації, так і Державній архітектурно-будівельній інспекції України, але вони не вживають належних заходів для врегулювання порушеного у цьому запиті питання.

Складається така ситуація, коли в історичному центрі європейської столиці без документа, що посвідчує право власності або користування земельною ділянкою, без належної проектної

документації на будівництво та документа, що дає право на виконання будівельних робіт, але за сприяння органу місцевого самоврядування та бездіяльності центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, можна будувати будь-що.

V. Подільським управлінням поліції здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні № 12015100120001272 від 15.05.2015 за ознаками злочинів, передбачених частиною другою статті 364, частини першої статті 364-1, частини другої статті 298, частини першої статті 197-1 Кримінального кодексу України, вчинених під час проведення реконструкції транспортної розв'язки у Подільському районі міста Києва.

Але це провадження було витребувано до Генеральної прокуратури 18.06.2019, згідно листа 15/4/9-255ВИХ-19, підписаного Рустамом Сутко – заступником начальника управління – начальником відділу координації діяльності підрозділів Державного бюро розслідувань у сфері протидії злочинності та контролю виконання управління організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням, яке здійснюється слідчими територіальних управлінь Державного бюро розслідувань, Департаменту організації і процесуального керівництва досудовим розслідуванням кримінальних правопорушень, підслідних Державному бюро розслідувань, нагляду за додержанням законів його оперативними підрозділами та підтримання публічного обвинувачення у відповідних провадженнях Генеральної прокуратури України.

Додатком до вказано листа Р. Сутко йшла постанова заступника Генерального прокурора України А. Стрижевської від 14.06.2019, згідно якої в порядку частини п'ятої статті 36 КПК України здійснення досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні доручено слідчим Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Києві.

Частина п'ята статті 36 Кримінального процесуального кодексу України передбачає, що генеральний прокурор, керівник регіональної прокуратури, їхні перші заступники та заступники своєю вмотивованою постановою мають право доручити здійснення досудового розслідування будь-якого кримінального правопорушення іншому органу досудового розслідування, у тому числі слідчому підрозділу вищого рівня в межах одного органу, у разі неефективного досудового розслідування. Забороняється доручати здійснення досудового розслідування кримінального правопорушення, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, іншому органу досудового розслідування.

Фігурантами зазначеного кримінального провадження є виключно посадові особи комунального підприємства “Дирекція шляхово-транспортних споруд м. Києва”, а кримінальні правопорушення вчинені у сфері службової діяльності. За таких обставин досудове розслідування у зазначеному кримінальному провадженні повинно здійснюватися слідчими Національного антикорупційного бюро України.

Як відомо, наслідками порушення правил підслідності є визнання доказів недопустимими. Громадськості відомо, що у кримінальному провадженні № 12015100120001272 від 15.05.2015 проведено ряд експертиз, зокрема, комісійну судову будівельно-технічну експертизу та судову земельно-технічну експертизу, експертизу з питань землеустрою. Висновки цих експертиз підтверджують факт самочинного будівництва об'єкта багато-функціонального призначення на Поштовій площі у Подільському районі міста Києва.

З матеріалів журналістських розслідувань наразі відомо, що прокурор Генеральної прокуратури України Рустам Сутко, який **ініціював** передачу вказаного кримінального

провадження з Подільського управління поліції, має приватний інтерес у зазначеному кримінальному провадженні (в додатку).

Так, згідно інформації Державного реєстру речових прав на майно та їх обтяжень, власником об'єктів нерухомого майна, розташованих на Поштовій площі, 3-Б у Подільському районі міста Києва є ТОВ “Сейлен трейд”.

Зазначені об'єкти нерухомого майна є об'єктом будівництва “Реконструкція транспортної розв'язки на Поштовій площі у Подільському районі м. Києва. Будівництво об'єкта багатофункціонального призначення та комплексного благоустрою скверу на Поштовій площі окремою чергою будівництва (II черга). Перший пусковий комплекс, м. Київ, Подільський район, Поштова площа у Подільському районі”, введеного Держархбудінспекцією в експлуатацію 01.11.2016.

У листопаді 2016 року ТОВ “Хенсфорд-Україна” відчужило право власності на вказаний об'єкт ТОВ “Сейлен Трейд”. Кінцевим бенефіціарним власником ТОВ “Сейлен трейд” є **Мамоян Чоло Ашосвич, батько Рустама Сутко**.

Викладене свідчить, що посадові особи Генеральної прокуратури України, переслідуючи приватний інтерес, вчинили дії, які в подальшому роблять зібрані у кримінальному провадженні докази недопустимими.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 214, 216 Кримінального процесуального кодексу України, **просимо**;

- внести на підставі цього звернення відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості за ознаками вчинення посадовими особами Київської міської державної адміністрації, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, ТОВ “Хенсфорд-Україна” кримінальних правопорушень, передбачених статтею 364 Кримінального кодексу України, об'єднати з кримінальним провадженням № 12015100120001272 від 15.05.2015, досудове розслідування доручити Національному антикорупційному бюро України;

- внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості за ознаками вчинення посадовими особами Генеральної прокуратури України кримінального правопорушення, передбаченого статтею 364 Кримінального кодексу України.

Контактні особи: Гончаренко Ганна Володимирівна.

Додатки на арк.