



# ДЕПУТАТ

КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ІХ СКЛИКАННЯ

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 202 р.

№ \_\_\_\_\_

Голові постійної комісії Київської  
міської ради з питань регламенту,  
депутатської етики та запобігання  
корупції  
Леонідові ЄМЦЮ

*Щодо отримання інформації про  
існування обставин, які можуть  
породжувати приватний інтерес при  
реалізації представницьких  
повноважень*

Шановний Леоніде Олександровичу!

29.02.2024 відбулося пленарне засідання II сесії Київської міської ради ІХ скликання. До порядку денного вказаного пленарного засідання були внесені 138 питань, серед яких проєкт рішення Київської міської ради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з вбудовано-прибудованими приміщеннями комерційного призначення та торгівельного центру на вул. Оноре де Бальзака, 68/18 у Деснянському районі міста Києва (711939391)» (від 22.10.2021 № 08/231-3849/ПР) (копії розпорядження Київського міського голови від 13.02.2024 № 135 «Про проведення 29 лютого 2024 року пленарного засідання II сесії Київської міської ради ІХ скликання» та проєкту рішення Київради «Про порядок денний пленарного засідання II сесії Київської міської ради ІХ скликання 29 лютого 2024 року» додаються).

Я, депутат Київради ІХ скликання Денис Москаль, був присутній на вказаному пленарному засіданні та голосував за підтримку зазначеного проєкту рішення .

Вже після цього пленарного засідання, зі спливом суттєвого проміжку часу, мені стало відомо, що засновницею та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ» є Христина Обухівська, яка є моєю рідною сестрою.

Разом з тим, на момент розгляду згаданого проєкту рішення на пленарному засіданні Київради 29.02.2024 я не був обізнаний про цю обставину та об'єктивно не мав можливості отримати інформацію щодо цієї обставини під час самого засідання.

Ми з моєю сестрою Христиною Обухівською протягом останніх кількох років спілкуємося рідко і виключно на родинні теми. Питання, пов'язані з моєю депутатською діяльністю чи веденням моєю сестрою підприємницької діяльності, ми не обговорюємо. Моя сестра не інформувала мене про звернення ТОВ «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ» до Київради щодо передачі земельної ділянки в оренду. Вже після отримання інформації про голосування мною за проєкт рішення, що може стосуватися інтересів моєї сестри, на моє запитання Христина Обухівська поінформувала мене, що хоча вона є власником ТОВ «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ», проте не займається безпосередньо поточною діяльністю підприємства, що належить до повноважень директора ТОВ «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ», а тому вона не знала про подання керівником товариства звернення до Київради щодо передачі в оренду земельної ділянки.

При цьому я є головою постійної комісії Київради з питань екологічної політики, на розгляд якої зазначений проєкт рішення не надходив.

Я не є членом постійної комісії Київради з питань архітектури, містобудування та земельних відносин чи постійної комісії Київради з питань підприємництва, промисловості та міського благоустрою, яким був доручений розгляд проєкту рішення, а тому не був обізнаний про його реєстрацію в Київраді та його розгляд зазначеними постійними комісіями.

Формування проєкту порядку денного пленарного засідання Київради 29.02.2024 відбувалось на засіданні Президії Київради 19.02.2024, в якому я не брав участі.

До попереднього порядку денного пленарного засідання Київської міської ради 29.02.2024 за рекомендаціями Президії Київської міської ради були включені 128 питань загальним обсягом матеріалів 1459 сторінок.

З них 10 питань безпосередньо стосувались Святошинського району, в якому розташований виборчий округ № 92, по якому я був обраний депутатом Київської міської ради на місцевих виборах 2020 року, а саме:

1) Про зміну типу та найменування деяких закладів загальної середньої освіти Святошинського району міста Києва (від 07.12.2023 № 08/231-1544) (питання 8 пункту 1.3 розділу 1 порядку денного);

2) Про внесення змін у додаток до рішення Київської міської ради від 25.05.2023 № 6469/6510 «Про затвердження списку присяжних Святошинського районного суду міста Києва» (від 12.02.2024 № 08/231-199/ПР) (питання 4 пункту 1.4 розділу 1 порядку денного);

3) Про приватизацію громадянами Колодій Надією Олександрівною, Світайлом Андрієм Віталійовичем, Миколенко Вірою Сергіївною, Харебовою Іриною Віталіївною земельної ділянки для будівництва і обслуговування жилого будинку, господарських будівель і споруд на вул. Сосновій, 19 у Святошинському районі міста Києва (517428851) (від 18.06.2021 № 08/231-2155/ПР) (питання 4 пункту 3.2 розділу 3 порядку денного);

4) Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель (505353873) (від 17.10.2023 № 08/231-1306/ПР), в частині технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 75:646, обмеженого 73 кварталом Святошинського лісництва комунального підприємства «Святошинське лісопаркове господарство» у Святошинському районі м. Києва (питання 1 пункту 3.7 розділу 3 порядку денного);

5) Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель (613245342) (від 17.07.2023 № 08/231-891/ПР), в частині технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 75:008, обмеженого вулицями Сосніних Сім'ї, Корольова Академіка та проспектом Курбаса Леся у Святошинському районі м. Києва (питання 3 пункту 3.7 розділу 3 порядку денного);

б) Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо інвентаризації земель (626405339) (від 23.11.2023 № 08/231-1469/ПР), в частині технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель на територіях кадастрових кварталів: а) 75:502, обмеженого проспектом Палладіна Академіка та вулицею Робітничя (121 квартал Київського лісництва КП "Святошинське ЛПГ") у Святошинському районі м. Києва; б) 75:059, обмеженого вул. Доброхотова Академіка, вул. Семашка, бульв. Вернадського Академіка у Святошинському районі м. Києва; в) 75:193, обмеженого вулицями Перемоги, Бетховена, Мельниченка та Кільцевою дорогою у Святошинському районі м. Києва (питання 9 пункту 3.7 розділу 3 порядку денного);

7) Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРАНД-ПЕТРОЛ» земельної ділянки в оренду для розміщення та обслуговування лінійних об'єктів енергетичної та транспортної інфраструктури (заїзди-виїзди) на вул. Академіка Туполева, 19 у Святошинському районі міста Києва (зміна цільового призначення) (393915096) (від 27.10.2023 № 08/231-1351/ПР) (питання 13 підпункт 3.10.3 пункту 3.10 розділу 3 порядку денного);

8) Про передачу ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ «УКРАЇНСЬКА АВТОМОБІЛЬНА КОРПОРАЦІЯ» земельної ділянки в оренду для розміщення та обслуговування лінійних об'єктів енергетичної та транспортної інфраструктури (заїзди - виїзди) на вул. Академіка Туполева, 19 у Святошинському районі міста Києва (зміна цільового призначення) (451397460) (від 23.11.2023 № 08/231-1471/ПР) (питання 14 підпункт 3.10.3 пункту 3.10 розділу 3 порядку денного);

9) Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАРТВЕСТ» земельної ділянки в оренду для експлуатації та обслуговування автомийки та інших об'єктів дорожнього сервісу на просп. Академіка Палладіна, 5 у Святошинському районі міста Києва (зміна цільового призначення) (641443983) (від 22.12.2023 № 08/231-1618/ПР) (питання 16 підпункт 3.10.3 пункту 3.10 розділу 3 порядку денного);

10) Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ГАЛЕУС» земельної ділянки в оренду для обслуговування та експлуатації існуючої адміністративної будівлі на просп. Берестейському, 73-а у Святошинському

районі міста Києва (400393765) (від 26.10.2023 № 08/231-1346/ПР) (питання 20 підпункт 3.10.3 пункту 3.10 розділу 3 порядку денного).

Крім того, 5 питань мали стосунок до екологічної політики (підпункт 3.10.1 пункту 3.10 розділу 3 порядку денного), що відноситься до профілю діяльності постійної комісії Київради, в якій я головую, зокрема:

1) Про надання КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО» земельних ділянок в постійне користування для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг у 41 та 42 кварталах Броварського лісництва у Деснянському районі міста Києва (456448140) (від 05.01.2023 № 08/231-10/ПР);

2) Про надання КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО» земельної ділянки в постійне користування для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг у 31 кварталі Микільського лісництва у Дарницькому районі міста Києва (545944407) (від 14.12.2022 № 08/231-1715/ПР);

3) Про надання КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО» земельних ділянок у постійне користування для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг у 38, 50, 51, 52 кварталах Броварського лісництва у Деснянському районі міста Києва (651564419) (від 28.12.2022 № 08/231-1807/ПР);

4) Про надання КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО» земельних ділянок в постійне користування для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг у 4 кварталі Дарницького лісництва у Дарницькому районі міста Києва (447442655) (від 05.01.2023 № 08/231-12/ПР);

5) Про надання КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «ДАРНИЦЬКЕ ЛІСОПАРКОВЕ ГОСПОДАРСТВО» земельної ділянки в постійне користування для ведення лісового господарства і пов'язаних з ним послуг у 68 кварталі Броварського лісництва у Деснянському районі міста Києва (438448007) (від 05.01.2023 № 08/231-11/ПР).

У зв'язку з цим, при підготовці до пленарного засідання Київради 29.02.2024 я поглиблено концентрувався на аналізі та вивченні зазначених 15 проєктів, які стосувалися екологічної тематики або зачіпали інтереси виборців Святошинського району м. Києва.

Інші питання попереднього порядку денного я не досліджував з таким же рівнем детальності, а при розгляді та голосуванні за них на пленарному засіданні Київради мав намір виходити з позицій профільних постійних комісій Київради, які здійснювались їх попередній розгляд.

Після початку пленарного засідання 29.02.2024 Київрада також внесла до порядку денного 11 невідкладних питань, з яких 3 стосувались сфери екології:

1) Про надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розроблення проєкту землеустрою щодо відведення земельної ділянки у постійне користування для обслуговування та експлуатації «Скверу Дмитра Коцюбайла (Да Вінчі)» на вул. Миколи Гайцана, 12/14 у Печерському районі міста Києва (425014502) (від 26.01.2024 № 08/231-120/ПР);

2) Про затвердження переліку природоохоронних заходів у місті Києві, що фінансуватимуться з Київського міського фонду охорони навколишнього природного середовища у 2024 році. (від 24.01.2024 № 08/231-109/ПР);

3) Про заборону у межах об'єктів та територій природно-заповідного фонду проведення змагань, перегонів, ралі, трофі-рейдів з використанням джипів та квадроциклів (джипінгу). (від 26.10.2023 № 08/231-1336/ПР).

До початку пленарного засідання Київради 29.02.2024 я не був ознайомлений з цими проектами рішень, а тому під час пленарного засідання я концентрувався на вивченні та аналізі саме цих питань.

Під час пленарного засідання депутатам Київради, в тому числі й мені, не роздавалися проекти рішень, що розглядалися на пленарному засіданні, чи супровідні матеріали до них, жоден депутат Київради не заявляв про можливу наявність в мене конфлікту інтересів щодо згаданого проекту рішення, зміст питання щодо передачі в оренду земельної ділянки відповідному товариству не містив посилання на прізвища його керівників та бенефіціарних власників, а саме це питання розглядалось та голосувалось «з голосу» та без детального обговорення, зокрема без оголошення змісту пояснювальної записки до нього, що відображено в стенограмі пленарного засідання (стор. 76 стенограми) (*копія стенограми пленарного засідання II сесії Київради IX скликання 29.02.2024 додається*).

Зважаючи на це, під час безпосереднього розгляду проекту рішення на пленарному засіданні Київради 29.02.2024 в мене була відсутня об'єктивна можливість дізнатись, що участь в голосуванні за проект рішення може створювати в мене приватний інтерес щодо цього питання порядку денного.

Про мою непоінформованість щодо цих обставин також свідчить відсутність інформації про ТОВ «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ» в поданих мною щорічних деклараціях особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016-2023 рр. (*копії з ЄДРД щорічних декларацій ОУВФДМС Москаля Д.Д. за 2016-2023 рр. додаються*).

З огляду на зазначене, під час розгляду та голосування за проект рішення Київради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з вбудовано-прибудованими приміщеннями комерційного призначення та торгівельного центру на вул. Оноре де Бальзака, 68/18 у Деснянському районі міста Києва (711939391)» (від 22.10.2021 № 08/231-3849/ПР) я не володів інформацією про те, що учасником та кінцевим бенефіціарним власником зазначеного товариства є моя сестра Христина Обухівська, а тому ця обставина не впливала на результат мого волевиявлення щодо цього проекту рішення.

Більше того, всі питання цього розділу порядку денного розглядалися та ухвалювались без дискусій чи обговорень, жодної проблематики, в тому числі корупційної спрямованості, ніхто з депутатів Київради чи інших присутніх осіб не піднімав.

При цьому відповідно до пункту 2 частини першої статті 28 Закону України «Про запобігання корупції» особи, зазначені у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 цього Закону, в тому числі депутати місцевих рад (підпункт "б"

пункту 1 частини першої зазначеної статті Закону), зобов'язані повідомляти не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли особа дізналася чи повинна була дізнатися про наявність у неї реального чи потенційного конфлікту інтересів безпосереднього керівника, а у випадку перебування особи на посаді, яка не передбачає наявності у неї безпосереднього керівника, або в колегіальному органі – Національне агентство з питань запобігання корупції чи інший визначений законом орган або колегіальний орган, під час виконання повноважень у якому виник конфлікт інтересів, відповідно.

Так, згідно з частиною першою статті 59-1 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільський, селищний, міський голова, секретар, депутат сільської, селищної, міської ради, голова, заступник голови, депутат районної, обласної, районної у місті ради публічно повідомляє про конфлікт інтересів, який виник під час участі у засіданні ради, іншого колегіального органу (комісії, комітету, колегії тощо), відповідному колегіальному органу та не бере участі у розгляді, підготовці та прийнятті рішень відповідним колегіальним органом.

Абзац перший пункту 3 статті 18 Регламенту Київської міської ради, затвердженого рішенням Київради від 04.11.2021 № 3135/3176 (з подальшими змінами та доповненнями), встановлює, що депутат/депутатка Київської міської ради зобов'язаний/зобов'язана не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли він/вона дізнався/дізналась чи повинен був / повинна була дізнатися про наявність у нього/неї реального чи потенційного конфлікту інтересів, письмово повідомляти про це голові постійної чи тимчасової контрольної комісії, до складу якої він/вона входить, Київському міському голові та голові постійної комісії Київської міської ради, до функціональної спрямованості якої належить питання запобігання корупції.

Відповідно до підпункту 7 пункту 1 статті 12 Положення про постійні комісії Київської міської ради, затвердженого рішенням Київської міської ради від 29.02.2024 № 7796/7837, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у депутатів/депутаток Київської міської ради віднесені до функціональної спрямованості постійної комісії Київради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

В пункті 7 статті Регламенту Київської міської ради зазначено, що здійснення контролю за дотриманням вимог статей 17 і 18 цього Регламенту, надання депутатам/депутаткам Київської міської ради консультацій щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, поводження з майном, що може бути неправомірною вигодою та подарунками, покладається на постійну комісію Київської міської ради, до функціональної спрямованості якої належить питання запобігання корупції. Терміни "реальний конфлікт інтересів", "потенційний конфлікт інтересів", "приватний інтерес", "неправомірна вигода", "подарунок", "близькі особи" вживаються у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання корупції".

Положення частини першої статті 1 Закону України «Про запобігання корупції» встановлюють, що реальний конфлікт інтересів – це суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або неупередженість прийняття

рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень.

З цього слідує, що обов'язковими ознаками реального конфлікту інтересів є обізнаність особи про наявність обставин, що створюють або можуть створити в неї приватний інтерес, та спричинення цією обізнаністю суперечності між таким приватним інтересом та представницькими чи службовими повноваженнями, що впливає на об'єктивність або безсторонність прийняття певного рішення. Тому необізнаність особи про обставини, що породжують (або можуть породити) в неї приватний інтерес щодо певного рішення виключає спричинення впливу на об'єктивність або неупередженість прийняття ним такого рішення та, відповідно, наявність конфлікту інтересів.

Враховуючи вищезазначене, повідомляю про те, що під час пленарного засідання II сесії Київради IX скликання 29.02.2024 я, депутат Київради Денис Москаль, голосував щодо проєкту рішення Київради «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з вбудовано-прибудованими приміщеннями комерційного призначення та торговельного центру на вул. Оноре де Бальзака, 68/18 у Деснянському районі міста Києва (711939391)» (від 22.10.2021 № 08/231-3849/ПР), що стосувався ТОВ «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ», учасником та кінцевим бенефіціарним власником якого є моя сестра Христина Обухівська, про що на момент голосування мені відомо не було та стало відомо, як було зазначено вище, вже після пленарного засідання 29.02.2024, зі спливом значного проміжку часу.

У зв'язку з цим, прошу надати консультацію щодо таких питань:

1. Чи встановлює Регламент Київради, Кодекс етики депутата та депутатки Київської міської ради, затверджений рішенням Київради від 16.12.2021 № 4030/4071, інші акти законодавства юридичний обов'язок депутата / депутатки Київради ознайомлюватись з усіма без винятку питаннями, що перебувають на розгляді Київради та / або виносяться на пленарне засідання Київради, та з усіма без винятку супровідними матеріалами до них?

2. Чи є обізнаність депутата / депутатки Київради про існування обставин, що створюють або можуть створити в нього / неї приватний інтерес щодо певного питання порядку денного пленарного засідання Київради, необхідним елементом реального конфлікту інтересів при розгляді такого питання та голосуванні щодо нього?

3. З якого моменту в депутата / депутатки Київради, який не обізнаний / яка не обізнана про існування обставин, що створюють або можуть створити в нього / неї приватний інтерес щодо певного питання, що виносяться на пленарне засідання Київради, виникає обов'язок повідомити постійну комісію Київради з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції про наявність в нього / неї конфлікту інтересів?

4. Чи можливо з документів та відомостей, що були надані та оголошені під час пленарного засідання II сесії Київради IX скликання 29.02.2024 та були наявні в мене під час цього пленарного засідання (і долучені до цього листа), а саме проєкту рішення Київради «Про порядок денний пленарного засідання II

сесії Київської міської ради ІХ скликання 29 лютого 2024 року» та стенограми пленарного засідання ІІ сесії Київради ІХ скликання 29.02.2024, встановити, щодо питання порядку денного пленарного засідання ІІ сесії Київради ІХ скликання 29.02.2024 «Про передачу товариству з обмеженою відповідальністю «ГАРАНТ ПРОФ ІНВЕСТ» земельної ділянки в оренду для будівництва, експлуатації та обслуговування житлового комплексу з вбудовано-прибудованими приміщеннями комерційного призначення та торговельного центру на вул. Оноре де Бальзака, 68/18 у Деснянському районі міста Києва (711939391)» (від 22.10.2021 № 08/231-3849/ПР) стосувалось Христини Денисівни Обухівської?

Додатки:

1. Копія розпорядження Київського міського голови від 13.02.2024 № 135 «Про проведення 29 лютого 2024 року пленарного засідання ІІ сесії Київської міської ради ІХ скликання».
2. Копія проєкту рішення Київради «Про порядок денний пленарного засідання ІІ сесії Київської міської ради ІХ скликання 29 лютого 2024 року».
3. Копія стенограми пленарного засідання ІІ сесії Київради ІХ скликання 29.02.2024.
4. Копія з ЄДРД щорічної декларації ОУВФДМС Москаля Д.Д. за 2016 р.
5. Копія з ЄДРД щорічної декларації ОУВФДМС Москаля Д.Д. за 2017 р.
6. Копія з ЄДРД щорічної декларації ОУВФДМС Москаля Д.Д. за 2018 р.
7. Копія з ЄДРД щорічної декларації ОУВФДМС Москаля Д.Д. за 2019 р.
8. Копія з ЄДРД щорічної декларації ОУВФДМС Москаля Д.Д. за 2020 р.
9. Копія з ЄДРД щорічної декларації ОУВФДМС Москаля Д.Д. за 2021 р.
10. Копія з ЄДРД щорічної декларації ОУВФДМС Москаля Д.Д. за 2022 р.
11. Копія з ЄДРД щорічної декларації ОУВФДМС Москаля Д.Д. за 2023 р.

З повагою

Депутат Київської міської ради

Денис МОСКАЛЬ