

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА
IV сесія IX скликання
(Зала пленарних засідань Київської міської ради)

Стенограма
пленарного засідання
19.09.2024

Головуючі:

Київський міський голова
В. В. Кличко

Заступник міського голови – секретар Київської міської ради
В. В. Бондаренко

м. Київ

19.09.2024 Фрагмент № 2 11:07:27 по 11:10:27 – Перший

Бондаренко В.В.: Давайте подивимось, наскільки кардинально змінилась ситуація. Це так, риторичне питання.

Запустіть сигнальне ще раз, поки Пташник немає якраз.

(Сигнальне голосування)

23.

Пофракційно.

Колеги, 53 в холі. На залі це, на жаль, не дуже відображається.

Попросіть тих, хто в холі, хай заходять до зали.

Колеги, ще раз, хто є в кулуарах, будь ласка, заходьте до сесійної зали, бо щось нема логіки в наших діях.

19.09.2024 Фрагмент № 3 11:10:27 по 11:13:27 – Перший

Бондаренко В.В.: Колеги, навіть в холі ще 58. Запрошуйте людей, будь ласка.

19.09.2024 Фрагмент № 4 11:13:27 по 11:16:27 – Перший

Бондаренко В.В.: Колеги, запустіть, будь ласка, сигнальне голосування. У нас в холі вже 64.

(Сигнальне голосування)

Ще раз, будь ласка.

Колеги, займіть робочі місця.

(Сигнальне голосування)

Євгеніє Анатоліївно, ви така красива, а не працюєте. Сядьте і нажміть кнопку.

41.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Ну, знайдемо ваше відрядження. Ну, що ви так переживаєте?

Он, в парламенті взагалі в відрядження не відправляють.

Андрій Олександрович, ну, ви теж дуже красивий сьогодні. Сядьте на робоче місце і починайте працювати.

Колеги, ну, ще раз.

19.09.2024 Фрагмент № 5 11:16:27 по 11:19:27 – Перший

Це ж про повагу хоча б один до одного.

Сигнальне запусіть.

(Сигнальне голосування)

47.

Колеги з «Європейської Солідарності», запросіть своїх, будь ласка.

Колеги, будь ласка, займайте свої робочі місця.

Володимир Вікторович!

19.09.2024 Фрагмент № 7 11:22:27 по 11:25:27 – Перший

Бондаренко В.В.: Колеги, запусіть сигнальне, будь ласка, голосування.

(Сигнальне голосування)

По фракціях.

Далі.

Дякую.

Колеги, а я можу попросити оцих, хто стоїть десь, розмовляє, зайняти свої робочі місця?

Пане Дмитре, пане Леоніде. Леоніде Олександровичу, дивіться, ви займіть робочі місця і перегукуйтесь між собою просто. Воно нормально буде.

Пане Володимире, пане Денисе. Пане Денисе! Не хочу прізвище називати просто в ефірі. Займайте робочі місця, будь ласка.

19.09.2024 Фрагмент № 8 11:25:27 по 11:28:27 – Перший

Колеги, приготуйтесь до сигнального голосування. Колеги, будь ласка, приготуйтесь до сигнального голосування.

Сигнальне голосування запустіть.

(Сигнальне голосування)

Ще раз запустіть сигнальне, будь ласка.

Колеги, до сигнального голосування, будь ласка, підготуйтеся.

(Сигнальне голосування)

Не працює?

62 депутати у сесійній залі. Кворум є.

Оголошую пленарне засідання IV сесії Київської міської ради IX скликання відкритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

Колеги, 11:28.

Пропоную переходити до роботи.

Перш за все вже, на жаль, за традицією, оскільки

19.09.2024 Фрагмент № 9 11:28:27 по 11:31:27 – Сьомий

і в зоні бойових дій, і в відносному тилу щоденно гинуть наші співгромадяни, протидіючі російській агресії на українську землю, я пропоную хвилиною мовчання вшанувати пам'ять тих, хто віддав своє життя через вторгнення Російської Федерації в Україну.

(Хвилина мовчання)

Дякую.

Також, колеги, за час, який ми з вами пройшли між пленарними засіданнями, ряд наших колег святкували свої дні народження.

Це Леонід Ємець – 30-го серпня. (Оплески)

Сергій Кримчак – 31-го серпня. (Оплески)

Володимир Яловий – 2-го вересня. (Оплески)

Михайло Терентьєв та Ольга Чайка – 12-го вересня. (Оплески)

Олеся Зубрицька – 13-го вересня. (Оплески)

І Олена Говорова – 18-го вересня. (Оплески)

Від нас усіх хочу побажати вам міцного здоров'я, особистого щастя, наснаги і головного, чого ми очікуємо – перемоги.

Колеги, процедурно до затвердження порядку денного інформую, що в нас з вами надійшли до президії заяви:

депутата Терентьєва щодо конфлікту інтересів «РЕМТЕХСЕРВІС-ГРУП»;

депутата Чорнія щодо конфлікту інтересів по питанню: вулиця Ігоря Брановицького, 6;

депутата Ігоря Галайчука щодо конфлікту інтересів стосовно питання по вулиці Дмитра Луценка, 16.

Чи є в когось додатково заяви щодо конфлікту інтересів? Може хтось з колег знає, що в когось

19.09.2024 Фрагмент № 10 11:31:27 по 11:34:27 – Сьомий

є конфлікт інтересів? Не знає. Це чудово.

Також інформую, що до президії станом на 11:30 надійшли заяви: депутата Київської міської ради Вадима Сторожука, який не може бути присутнім в зв'язку з перебуванням на службі в Збройних Силах; депутата Володимира Ялового – в зв'язку з відрядженням; депутатки Ксенії Семенової – в зв'язку з відрядженням; депутатки Юлії Симуніної – в зв'язку з сімейними обставинами; депутата Костянтина Богатова – в зв'язку з хворобою; депутатки Ольги Веремеєнко – в зв'язку з відрядженням; депутатки Юлії Лимар – в зв'язку з сімейними обставинами; депутата Володимира Андрусишина – в зв'язку з відрядженням.

Підстави відсутності інших депутатів Київської міської ради мені наразі невідомі.

Відповідно, колеги, в нас з вами на початку є проєкт порядку денного, який ми вчора з вами обговорювали на Погоджувальній раді. В ньому запропоновано до розгляду 125 питань. 28 питань – «Загальні», одне – «Власність і регуляторна політика» і 96 – в розділі «Містобудування і землекористування».

Відповідно я станом на зараз пропоную затвердити порядок денний за основу. Прошу.

(Голосування)

70 голосів «за», проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, учора ми з вами обговорювали питання, які подані як невідкладні. Я їх буду зараз вносити з демонстрацією, як ми і домовлялися, листів про невідкладність в відповідні розділи порядку денного.

Будь ласка, уважно слідкуйте.

Перший проєкт рішення, який буде запропонований в розділ 1.1. Проєкт рішення «Про звернення Київської міської ради до Голови Верховної Ради України та Кабінету Міністрів України щодо термінового вирішення питання захисту енергетичної інфраструктури», реєстраційний 1401.

Подання про невідкладність депутатки Ковалевської наявне в президії.

Ставлю на голосування в розділ 1.1.

19.09.2024 Фрагмент № 11 11:34:27 по 11:37:27 – Перший

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про звернення Київської міської ради до Президента України щодо вжиття невідкладних заходів, спрямованих на визволення українських військовополонених із російського полону», реєстраційний 1406.

Невідкладність за підписом депутата Київської міської ради Володимира Прокопівна наявне.

Ставлю на включення до розділу 1.1.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Значить, колеги, увага, будь ласка!

Зараз до розділу 1.2, зверніть, будь ласка, увагу, там де у нас міські цільові програми.

«Про надання одноразової матеріальної допомоги киянам – Захисникам та Захисницям України, які отримали поранення на територіях на яких ведуться бойові дії», реєстраційний 1269.

Невідкладність за підписом Київського міського голови. Буде пропонуватися до розгляду на початку пункту... розділу 1.2, на початку, звертаю увагу.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі, колеги, я просив би вас трошки змінити черговість в розділі 1.2, а саме: першими двома питаннями розглянути внесення змін до «Турботи» та внесення змін до «Підтримки Захисників і Захисниць України».

Далі розглянути «Охорону та збереження культурної спадщини» та програму в сфері туризму. Не буде заперечень?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Наступний проєкт рішення в підрозділ 1.2 в кінець можемо ставити «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 30 березня 22-го № 4550/4591 «Про Порядок використання коштів Програми вирішення депутатами Київради соціально-економічних проблем, виконання передвиборних програм та доручень виборців в умовах воєнного стану», реєстраційний 1343.

Невідкладність за підписом депутатки Зубрицької.

Ставлю на голосування в кінець

19.09.2024 Фрагмент № 12 11:37:27 по 11:40:27 – Другий

підрозділу 1.2.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Будь ласка, до Іщенка підійдіть.

Марина Анатоліївна, у вас вже працює нормально система?

Порошенко М.А.: (Не чуто)

Бондаренко В.В.: Працює. До Іщенка тоді підійдіть, будь ласка.

Наступний проєкт рішення «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 24–26 роки», реєстраційний номер проєкту 1340.

Буде пропозиція ставити в підрозділ 1.2 після програми захисників та захисниць України.

Невідкладність за підписом Київського міського голови наявна.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 14 грудня 23 року 7531/7572 «Про бюджет міста Києва на 24 рік», реєстраційний 1342.

Пропонується ставити в...

Лист про невідкладність за підписом Київського міського голови є.

Пропонується ставити в підрозділ 1.2 після Програми економічного і соціального розвитку.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступні три проєкти рішення пропонується в розділ 1.4, об'єднані одним листом про невідкладність за підписом Київського міського голови, а саме:

«Про організаційно-правові заходи щодо захисту ландшафтного заказника місцевого значення «Протасів Яр» імені Романа Ратушного», реєстраційний 653 від 16.05.24.

Пропонується ставити в підрозділ 1.4.

Ставлю на голосування.

З зали: Всі три?

Бондаренко В.В.: Ні! По одному. Я вношу по одному. Я не можу три вносити.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про заяву Київської міської ради щодо статусу ландшафтного заказника місцевого значення «Протасів Яр» імені Романа Ратушного», реєстраційний 654. Також в підрозділ 1.4.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

19.09.2024 Фрагмент № 13 11:40:27 по 11:43:27 – Сьомий

«Про викуп земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, для суспільних потреб», реєстраційний 1403. Також в підрозділ 1.4.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступний також в 1.4 можемо в кінець, «Про реорганізацію Комунального дошкільного навчального закладу – центру розвитку дитини «Підростайко» Деснянського району міста Києва шляхом приєднання до Закладу дошкільної освіти (ясла–садок) № 512 комбінованого типу Деснянського району міста Києва», реєстраційний 1107.

Лист за підписом міського голови є.

Ставлю на голосування в підрозділ 1.4 в кінець.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про деякі питання використання майна територіальної громади міста Києва, яке перебуває у володінні та користуванні ПрАТ «АК «КІЇВВОДОКАНАЛ», в умовах воєнного стану», реєстраційний 1139.

Лист за підписом голови постійної комісії з питань житлово-комунального господарства та паливно-енергетичного комплексу є.

Пропоную ставити в підрозділ 1.5.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступний підрозділ пропонується ставити в підрозділ 1.7, «Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київської міської ради IX скликання», реєстраційний 1016.

Лист за підписом Володимира Прокопіва є в президії.

Ставлю на голосування в 1.7.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Наступні два проєкти рішень буде пропозиція ставити в підрозділ 3.11.4.

«Надання РИТУАЛЬНІЙ СЛУЖБИ СПЕЦІАЛІЗОВАНОМУ КОМУНАЛЬНОМУ ПІДПРИЄМСТВУ «СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ КОМБІНАТ ПІДПРИЄМСТВ КОМУНАЛЬНО-ПОБУТОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ» ВИКОНАВЧОГО ОРГАНУ КИЇВРАДИ (КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ) земельної ділянки в постійне користування для експлуатації будівель на вулиці Стеценка, 22 в Подільському районі міста Києва», реєстраційний 1328.

Лист про невідкладність за підписом міського голови є.

Пропоную ставити в 3.11.4.

19.09.2024 Фрагмент № 14 11:43:27 по 11:46:27 – Перший

(Голосування)

За – 78, проти – 0, утр. – 0. Є.

Крайній проєкт рішення на включення «Про передачу ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАПІТАЛ ПРОДАКШН ПЛЮС» земельної ділянки в оренду для розміщення та експлуатації основних, підсобних та допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості на вулиці Сім'ї Кульженків, 14 в Оболонському районі міста Києва», 1405 реєстраційний.

Лист за підписом міського голови є.

Я нагадую всім, що я на Погоджувальній раді звертав вашу увагу на цей проєкт рішення. Прошу його підтримати – також в розділ 3.14.4.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Переходимо далі до виключення тепер, колеги.

Також з того, що ми вчора обговорювали. У нас є два листи від суб'єктів подання.

Перше. Департамент молоді та спорту просить зняти в розділі 1.1 проєкт рішення № 735 «Про присудження Премії Верховної Ради». Ми минулого року... минулого пленарного засідання дуже дискутували щодо цього проєкту.

Є пропозиція його наразі зняти.

Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Від Департаменту економіки та інвестицій є пропозиція щодо зняття проєкту рішення в підрозділі 1.5 «Про питання інфраструктури» «Впровадження системи фіксації порушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху», 1453.

Лист є.

Прошу також підтримати зняття.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Пане Миколо, Конопелько я маю на увазі, кивніть мені так або ні.
1.7 пункт один – це Червоний Хрест? Там де ми домовлялись перенести, так?

Я прошу в підрозділі 1.7 зняти зараз до наступного пленарного засідання проєкт рішення

19.09.2024 Фрагмент № 15 11:46:27 по 11:49:27 – Другий

№ 528 «Внесення змін до Методики розрахунку орендної плати».

Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

По Брановицького також знімаємо?

З зали: Знімаємо.

Бондаренко В.В.: Прошу також в підрозділі 2 «Питання власності та регуляторної політики» зняти проєкт рішення № 855.

Питання, пов'язані з будівництвом закладу медичного призначення на вулиці Ігоря Брановицького, 6.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Також, колеги, будь ласка, увага! В пункті 3.6 «Розірвання договорів оренди» я пропоную зняти наразі пункт 2-й, розірвання договору оренди «АКАДЕМ-КЛУБ» в зв'язку з тим, що з 19 липня 2024 року земельні ділянки на підставі ухвали слідчого судді Печерського районного суду передані в управління до «АРМА».

Там є, в тому числі заборона користування, розпорядження цими земельними ділянками: накладений арешт, і відчуження цих земельних ділянок. Тому наразі пропоную цей проєкт рішення зняти.

Прошу підтримати.

З зали: Який номер...

Бондаренко В.В.: 2-й, «АКАДЕМ-КЛУБ».

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую!

Михайле Олександровичу, ми з вашого розділу все зняли, що домовлялися? Чи що ще є?

Терентьєву включіть мікрофон, будь ласка.

Того що по тому розділу трошки не розумію.

Михайле, прошу. Терентьєв.

Терентьєв М.О.: Колеги, в розділі 3.11.4, сторінка 12, 6-те питання.

Бондаренко В.В.: Ще раз!

Терентьєв М.О.: 3.11.4.

Бондаренко В.В.: Так!

Терентьєв М.О.: 12-та сторінка.

Бондаренко В.В.: Так!

Терентьєв М.О.: 6-те питання, «САНЕКВІТРЕК».

Бондаренко В.В.: «САНЕКВІТРЕК».

Так. Прошу підтримати зняття.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Все? Так?

19.09.2024 Фрагмент № 16 11:49:27 по 11:52:27 – Перший

Дякую.

Вітренко, зняття? Не зняття.

Добре, колеги.

Тоді я пропоную затвердити порядок денний з запропоно... з проголосованими пропозиціями. В цілому ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 83, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Вітренко, з мотивів голосування, прошу.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, я дуже прошу вас надати доручення технічним службам, що поки буде нагородження, вони розмножили всі матеріали, які ми включили як невідкладні. Мається на увазі які сьогодні були проголосовані на комісіях, і роздали депутатам, щоб депутати їх могли почитати хоча б.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Да, даю таке протокольне доручення.

Дякую, Андрію.

Київський міський голова: Ще раз доброго ранку, шановні колеги!

Доброго ранку, шановні гості!

Зараз ми почали вже наповнювати порядок денний. Якщо ви звернули увагу, в порядку денному у нас багато питань, і в тому числі що стосується підтримки наших захисників. Це є ключовим питанням на сьогоднішній день – боєздатність наших підрозділів, захист нашої країни.

Ми маємо і зараз вже внесли Програму соціально-економічного розвитку та чотири цільових міських програми. І дві з них стосуються соціального захисту киян.

Ми приділяємо велику увагу допомозі силам безпеки та оборони і соціального захисту наших захисників та захисниць.

Сьогодні ми розглянемо проєкт рішення про надання матеріальної допомоги пораненим на війні киянам – вкрай важливе питання, чутливе питання.

Ми виплачуємо захисникам та захисницям, які отримали поранення, захищаючи країну, одноразову допомогу в розмірі 45 тис. грн. Я вважаю, це вкрай важливе рішення, і переконаний, що всі депутати це рішення підтримають.

Також для допомоги нашим воїнам на фронті сьогодні ми маємо розподілити дрони, придбані громадою. Це вже другий проєкт рішення, який... ми подібний ухвалили на минулому нашому засіданні.

19.09.2024 Фрагмент № 17 11:52:27 по 11:55:27 – Другий

Зокрема, хочу підкреслити, щоб всі були в курсі: 70, ще 70 БпЛА Мавік ми виділяємо нашій київській 112-й бригаді територіальної оборони, 160 таких дронів – 241-ша бригада тероборони нашого міста, 90 дронів – 5-й штурмовій бригаді та 110 БпЛА Мавік – Бригаді швидкого реагування Нацгвардії України «Рубіж».

Тобто ще 430 дронів різних типів будуть вже передані до бійців на передову.

Хотів би також нагадати, що цього місяця ми вже передали від громади столиці понад тисячу дронів нашим захисникам, які зараз були відвезені на фронт військовим підрозділам чотирьох різних бригад.

Вчора передали від громади столиці ще тисячу FPV-дронів 3-й Київській окремій штурмовій бригаді.

Ми продовжуємо шукати всі можливості, для того щоб допомагати силам безпеки та оборони. Тому сьогодні змінами до бюджету міста передбачаємо збільшення допомоги військовим від громади – понад 600 млн грн. Переконаний в тому, що це рішення ми підтримуємо одноголосно.

Також хотів би нагадати, що ми передаємо регулярно захисникам оснащення, придбане за небюджетні кошти, як благодійну допомогу. І це вкрай важливе питання.

Також хотів зробити акцент. Багато спекуляцій на цю тему. В порядку денному в нас стоїть питання, пов'язане з Протасовим Яром.

В 22-му році ми створили заказник на цих територіях, всі разом проголосували в цій залі. Тепер ми маємо не тільки захистити наше

рішення у суді, але розпочати процедуру викупу земельних ділянок у власника, які він придбав ще двадцять років тому.

Це вкрай важливе питання. Перекоаний в тому, що це питання буде підтримано.

І також триває процес дерусифікації столиці. Сьогодні ми розглянемо ще чотирнадцять питань, проєктів рішень по перейменуванню київських вулиць та об'єктів.

А також зараз ми... Сьогодні, зараз вручаємо найвищі ознаки міста Києва, звання «Почесний громадянин Києва» п'ятнадцятьом видатним киянам. Тим, хто щоденно своїми справами

19.09.2024 Фрагмент № 18 11:55:27 по 11:58:27 – Перший

робить місто кращим. І також вручимо відзнаку за сприяння обороні міста Києва волонтеру.

Тож пропоную зараз перейти до процедури нагородження.

Каменських С.Р.: Рішенням Київської міської ради від 14 травня 2022 року № 4583/4624 присвоєно звання «Почесний громадянин міста Києва» (посмертно) за значний особистий внесок у справу збагачення національної культурної та духовної спадщини, піднесення міжнародного авторитету міста Києва Малахову Віталію Юхимовичу – театральному режисерові, засновнику та директору, художньому керівнику «Київського академічного драматичного театру на Подолі» у 1987–2021 роках. (Оплески)

Нагороду отримує донька Малахова Дар'я Віталіївна.

Рішенням Київської міської ради від 13 липня 2023 року № 6920/6961 присвоєно почесне звання «Почесний громадянин міста Києва» за значний особистий внесок у культурний розвиток міста Києва, у справу збагачення національної культурної та духовної спадщини міста, за видатні досягнення у розвитку бібліотечної справи Гордієнко Аллі Іванівні – організаторці бібліотечної справи, генеральній директорці Національної бібліотеки України для дітей, президентці Національної секції Міжнародної ради з дитячої та юнацької книги. (Оплески)

Присвоєно звання «Почесний громадянин міста Києва» за значний особистий внесок у культурний розвиток міста Києва, у справу збагачення національної культурної та духовної спадщини міста, за видатні досягнення у розвитку науки, освіти і мистецтва Макаренку Герману Георгійовичу – директорові Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ-Класик», художньому керівнику – головному диригенту симфонічного оркестру «Київ-Класик», диригенту «Національного академічного театру опери та балету України імені Шевченка». (Оплески)

Макаренко Г.Г.: Шановний Віталію Володимировичу! Шановні народні обранці!

Я розцінюю цю високу нагороду як аванс для того, щоб ще більше в усіх світах поширювати наше славетне місто і його культуру.

Дуже коротенький випадок, незабутній, дозвольте зараз пригадати.

19.09.2024 Фрагмент № 19 11:58:27 по 12:01:27 – Перший

9 березня 2022 року, 14-й день війни. Всі ми пам'ятаємо ці жахливі часи. І якраз на Майдані Незалежності разом з Максимом Олеговичем з Національної музичної академії України ми вийшли на Майдан, для того зіграти концерт миру.

У мене була диригентська паличка в Національній опері України. Я пішов за нею. Взяв і йшов по місту. Місто вимерло – жодної людини, жодної машини. Гул ракет, вибухи, блокпости на вулиці Богдана Хмельницького.

І потім я не повірив своїм очам. По Богдана Хмельницького йшла людина в формі прибиральника і прибирала вулицю. Буквально через 50–100 метрів в двір заїжджала машина, яка збирала мусор.

Ця нація непереможна! Наш народ непереможний!

Слава обираді, КМДА! Слава Україні!

З зали: Героям слава! (Оплески)

Макаренко Г.Г.: Включіть, будь ласка.

Вибачте. Міська рада і КМДА, зрозуміло. Вибачте. (Оплески)

Каменських С.Р.: Присвоєно звання «Почесний громадянин міста Києва» за значний особистий внесок у культурний розвиток міста Києва, у справу збагачення національної культурної та духовної спадщини міста, за видатні досягнення у розвитку мистецтва Савчуку Євгену Герасимовичу – Герою України, українському хоровому диригентові, генеральному директору – художньому керівнику Національної заслуженої академічної капели України «ДУМКА». (Оплески)

Присвоєно звання «Почесний громадянин міста Києва» за значний особистий внесок у культурний розвиток міста Києва, у справу збагачення національної культурної та духовної спадщини міста, за видатні досягнення у розвитку мистецтва Станковичу Євгену Федоровичу – Герою України, українському композиторові, почесному співголові Національної спілки композиторів України.

Нагороду отримує донька Станкович Рада Євгенівна. (Оплески)

19.09.2024 Фрагмент № 20 12:01:27 по 12:04:27 – Другий

Каменських С.Р.: Присвоєно почесне звання «Почесний громадянин міста Києва» за значний особистий внесок у культурний розвиток міста Києва, в справу збагачення національної культурної і духовної спадщини міста, за видатні досягнення у розвитку мистецтва Тимошенку Максиму Олеговичу – Послу Миру, українському науковцю і культурологу, ректору Національної музичної академії України, члену-кореспонденту Національної академії мистецтв України.

Тимошенко М.О.: Вітаю (не чутно) депутати. Да.

Це ж по Фрейду. Будете народними. Так.

Шановний пане мере! Саме в Київській консерваторії народився гімн Києва «Як тебе не любити, Києве мій». І, ви знаєте, ми любимо Київ, ми любимо нашу, нашу, дійсно наше чудове місто. І дякуємо вам за підтримку. Дякуємо за те, що ви стільки робите для оборони нашого міста, для оборони нашої держави.

Слава ЗСУ! І слава місту Києву! І слава Україні!

З зали: Героям слава!

(Оплески)

Каменських С.Р.: Присвоєно звання «Почесний громадянин міста Києва» за видатні досягнення у розвитку науки, освіти, охорони здоров'я, у зміцненні міжнародного авторитету столиці України – міста Києва Усенку Олександрю Юрійовичу – українському науковцю, лікарю-хірургу, директору Державної установи «Національний інститут хірургії та трансплантології імені Шалімова» Національної академії медичних наук України.

(Оплески)

Каменських С.Р.: Присвоєно звання «Почесний громадянин міста Києва» (помертно) за значний особистий внесок у соціально-економічний, культурний розвиток міста Києва, мужність і самовіддані дії, проявлені у захисті державного суверенітету України та територіальної цілісності, патріотизм, високу громадянську позицію Антіпову Денису Геннадійовичу – викладачу кафедри мов і літератур Далекого Сходу та Південно-Східної Азії Навчально-наукового інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка, офіцеру управління 95-ї окремої десантно-штурмової бригади Десантно-штурмових військ Збройних Сил України.

Нагороду отримує батько Геннадій.

(Оплески)

Антіпов Г.: Щиро дякую за пам'ять і вшанування нашого сина. Слава Україні!

З зали: Героям слава!

(Оплески)

Каменських С.Р.: Присвоєно звання «Почесний громадянин міста

19.09.2024 Фрагмент № 21 12:04:27 по 12:07:27 – Перший

Києва» (помертено) за значний особистий внесок у справу збагачення національної культури та духовної спадщини міста, патріотизм, високу громадянську позицію, вагомий особистий внесок у відновлення незалежності України Васкулу Оресту Петровичу – голові громадської організації «Київське крайове братство ветеранів ОУН і УПА та інших національно-визвольних формувань».

Родина Васкула на даний час проживає за кордоном, і питання передачі нагороди на даний час вирішується. (Оплески)

Рішенням Київської міської ради від 13 червня 2024 року № 926/8892 присвоєно звання «Почесний громадянин міста Києва» за значний особистий внесок у соціально-економічний розвиток міста Києва, видатні досягнення у розвитку науки Вергунову Віктору Анатолійовичу – вченому у галузі сільськогосподарської меліорації та історії природознавства, директору Національної сільськогосподарської бібліотеки. (Оплески)

Вергунов В.А.: ...два слова скажу?

Київський міський голова: Будь ласка.

Каменських С.Р.: Присвоєно звання «Почесний громадянин...»

Вергунов В.А.: Високоповажний Віталій Володимирович! Шановні народні депутати! Хвилююсь.

Депутати Київської міської ради!

Я дуже вам всім дякую за підтримку. І головне хочу вам сказати, спасибі, що при житті мене підтримали! (Оплески)

Присвоєно звання «Почесний громадянин міста Києва» за значний особистий внесок у соціально-економічний розвиток міста, у видатні досягнення у розвитку освіти Левтіку Миколі Миколайовичу – директорів Природничо-наукового ліцею № 145 Печерського району міста Києва. (Оплески)

Левтік М.М.: Шановні депутати Київської міської ради! Шановний Київський голова!

Дуже вдячний від всієї освіти за ту увагу, яку ви приділяєте освіті! І шануємо вас як наших основних, ну, будемо казати, підтримуючі сили для освіти, за все, що ви для нас робите, освітян.

Я хочу сказати, свій... мій заклад підготував за ці роки 374 переможця міжнародних олімпіад. В цьому році у нас 17. Два офіційних. Мається на увазі

19.09.2024 Фрагмент № 22 12:07:27 по 12:10:27 – Другий

ті, що особисто виборювали, і є командні, і так далі. Тому Київ – це високоінтелектуальне місто. І підтвердження – от наші діти. Вони є талановиті і ви їх підтримуйте.

Вдячний дуже вам. Спасибі.

(Оплески)

Каменських С.Р.: Присвоєно звання «Почесний громадянин міста Києва» за значний особистий внесок у культурний розвиток міста Києва, у справу збагачення національної культурної та духовної спадщини міста, видатні досягнення у розвитку культури та мистецтва Солов'яненку Анатолію Анатолійовичу – художньому керівникові опери Національного академічного театру опери та балету України імені Шевченка.

(Оплески)

Солов'яненко А.А.: Дякую за високу честь. Слава Києву і слава Україні!

З зали: Героям слава!

(Оплески)

Каменських С.Р.: Також присвоєно звання «Почесний громадянин міста Києва», але, на жаль, не змогли бути присутніми. Генерал Сирський Олександр Станіславович – Герой України, Головнокомандувач Збройних Сил України, командувач оборони Києва у 2022-му році.

Забужко Оксана Стефанівна – письменниця, поетеса.

Злотник Олександр Йосипович – ректор Київської муніципальної академії музики імені Глієра.

За проявлені мужність, патріотизм, високу громадянську позицію, героїзм, що сприяли обороні столиці України – міста Києва під час збройної агресії Російської Федерації нагороджено нагрудним знаком «За сприяння обороні Києва» Шмигіна Ігоря Юрійовича – добровольця Добровольчого формування територіальної громади № 31 Деснянського району міста Києва.

(Оплески)

Каменських С.Р.: Попельнюха Максима Васильовича – волонтера Благодійної організації «Благодійний фонд соціальної підтримки Киян».

(Оплески)

Київський міський голова: Шановні друзі! Я хотів би ще раз від імені громади привітати вас з найвищим відзначенням вашої діяльності.

Представники науки, освіти, медицини, різних галузей. Наше життя. Традиційно ми на День міста Києва присвоюємо ці почётні звання.

19.09.2024 Фрагмент № 23 12:10:27 по 12:13:27 – Перший

І дуже вам вдячний за всю енергію, сили, знання, те, що ви віддаєте, для того щоб місто Київ був кращим. Щоб місто Київ був справжнім містом, де кожен із мешканців нашого міста і кожен з тих, хто приїжджає в наше місто, був в захопленні від найкращого міста в світі!

Ще раз від громади хочу вас, від депутатської зали, персонально кожного з вас привітати! Побажати вам наснаги і бути завжди успішними! І ви показуєте приклад.

Тому що ми повинні робити все: від успішної людини до успішної країни.

Ще раз вітання! І зараз ми продовжимо наше пленарне засідання, вирішуючи питання життєдіяльності нашого міста.

Ще раз дякую всім за вашу присутність! Дякую за вашу справу! Щирі вітання! (Оплески)

Бондаренко В.В.: Колеги, я просив би продовжувати.

19.09.2024 Фрагмент № 24 12:13:27 по 12:16:27 – Перший

Будь ласка, я прошу технічні служби прибрати стільці.

Колеги, ну, точно не розходимося. Ще ранувато буде розходитися.

Колеги, прошу займати робочі місця.

Колеги, бюджет і програма множаться. Я прошу ще трошки часу.

Київський міський голова: Поки бюджет і програма множаться, я хотів би зараз запросити в цю залу для виступу заступника комбрига 3-ї київської штурмової бригади майора Максима Жоріна, комбрига 1-ї Президентської бригади оперативного призначення Нацгвардії підполковника Антона Задорожного і начальника управління Північного територіального командування Нацгвардії полковника Артема Ілюхіна. (Оплески)

Бондаренко В.В.: Колеги, чисто технічно я розумію, що ніхто не проти, але я прошу підтримати пропозицію міського голови процедурним голосуванням.

(Процедурне голосування)

За – 58, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу, пане Максиме.

19.09.2024 Фрагмент № 25 12:16:27 по 12:19:27 – Перший

Жорін М.Б.: Вітаю всіх!

Я попрошу вас дуже уважно послухати зараз мене і моїх колег, які будуть виступати після мене.

Я думаю і сподіваюсь, що в цьому приміщенні не треба нікому нагадувати про те, що війна продовжується. І ситуація на фронті доволі складна, і ворог продовжує тиснути.

І одного разу, під час цієї повномасштабної війни, ми вже зупиняли ворога біля Києва.

Саме тому надзвичайно важливо сьогодні сконцентрувати всі зусилля, акумулювати всі можливі ресурси саме для підтримки фронту і бойових підрозділів, які на фронті.

Фронт – сьогодні найпріоритетніше питання має бути абсолютно для всіх. І я сподіваюсь, що саме українська столиця буде прикладом для всіх інших в цьому питанні.

Від імені 3-ї штурмової бригади я хочу подякувати, в якій, до речі, більше тисячі військовослужбовців саме киян, я хочу подякувати громаді Києва за ту підтримку, яка була надана нам раніше. А це були і автівки, і дрони, і кошти.

Наскільки ефективно ми це використовували, можна було спостерігати за постійними новинами саме з фронту.

Та зараз я хотів би закликати всіх, що не можна відволікатись, не можна розслаблятись. Треба продовжувати підтримку бойових підрозділів, адже війна продовжується.

Я розумію, що сьогодні, проїжджаючи деякі українські міста, не завжди є відчуття того, що у нас в країні йде війна. Проте надзвичайно небезпечно себе цим обманювати. Вона триває, вона продовжується. І ті, хто сьогодні не розуміють всієї важливості підтримувати бойові підрозділи та фронт, мають всі шанси вже завтра самі опинитись на цьому фронті.

Я ще раз дякую за ту підтримку, яка вже була нам надана, нашій бригаді, нашому підрозділу. І сподіваюсь на таку ж потужну підтримку і надалі. Адже нам всім дуже багато працювати до нашої спільної перемоги.

Слава Україні!

З зали: Героям слава! (Оплески)

Бондаренко В.В.: Пане Антоне.

Задорожний А.О.: Пане мер, шановні депутати!

Я доповідаю: командир 1-ї Президентської бригади оперативного призначення, підполковник Задорожний.

Хотів би свою промову почати з того, що в цілому доповісти, що

19.09.2024 Фрагмент № 26 12:19:27 по 12:22:27 – Другий

ми за частина, тому що ми не є складовою частиною міста Києва. Безпосередньо наша військова частина розташована в місті Вишгород Київської області. Тому, може, там, комусь із вас ми не знайомі.

1-ша Президентська бригада оперативного призначення Національної гвардії України – це військова частина, яка входить до складу Північного Київського територіального управління Національної гвардії України та є складовою частиною Гвардії наступу. Найменування в нас «Буревій», якщо хтось чув.

З початку повномасштабного вторгнення підрозділи нашої військової частини виконують бойові завдання. На лінії зіткнення виконували завдання безпосередньо в таких населених пунктах як Київська область, місто Мощун. На східному напрямку – населений пункт Бахмут, Лисичанськ, Сєвєродонецьк, Білогорівка.

Станом на сьогодні, з 24 листопада 23-го року і по теперішній час, ми виконуємо завдання в складі (нерозбірливо) на східному напрямку, а саме: з листопада місяця по серпень місяць ми виконували завдання в Серебрянському лісництві. Мабуть, хтось це чув. Це такий «ліс чудес» називається.

Виконували там завдання. Після чого ми були переміщені на, мабуть, один із найгарячіших напрямків на сьогодні – це населений пункт Піщане, Куп'янський напрямок. Хто бачить діпстейт, бачили там – така на сьогодні дуже складна ситуація.

Підрозділи нашої бригади мужньо виконують завдання. Стримують ворога. Ворог впирається, але ми намагаємося зробити все можливе, щоб його знищувати.

Безпосередньо Київська міська рада допомагала нам неодноразово грошовими коштами, засобами. В минулому році з вашою допомогою було виділено 21 млн грн на закупку засобів. Це були засоби зв'язку, засоби РЕБ, засоби БпЛА.

Після переміщення нас на напрямок Піщаного ми зіткнулись з тим, що там противник веде більш активні, більш активно працюють підрозділи РЕБ, і тому в нас є дуже велика потреба безпосередньо в засобах БпЛА.

Ми звернулись до Віталія Володимировича, як тільки були переміщені на той напрямок. І одразу на наше прохання відкликалися. І нам була допомога безпосередньо в віде... у вигляді засобів БпЛА.

За це я хочу вам дуже всім сильно подякувати. І сподіваюсь, що в майбутньому також будемо заручуватись вашою підтримкою, і ви нам будете допомагати.

Дякую всім за увагу. Слава Україні!

З зали: Героям слава!

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Пане Артеме, прошу.

Ілюхін А.І.: Доброго дня, шановна громада, шановні депутати. Пане мер, доброго дня.

Я постараюсь коротко. Друг Максим та друг Антон вже, в принципі, все сказали.

Начальник Північного Київського територіального управління. Входе 9 військових частин, 4 області, включно Київська область і місто Київ.

19.09.2024 Фрагмент № 27 12:22:27 по 12:25:27 – Перший

Із них в Києві виконують службові бойові завдання 4 бригади. Із них 2 бригади в повному складі, в тому числі і бригада «Буревій», бригада «Рубіж» зараз виконують завдання на Сході нашої держави.

Ядро однієї з бригад – 3-й і 4-й батальйон – батальйони складу Громадського об'єднання «Свобода», які зараз мужньо відбивають натиск противника зі сторони Спінного.

Дякую вам за допомогу! Будем іноді просити ще.

Слава Україні!

З зали: Героям слава! (Оплески)

Ілюхін А.І.: І, Віталій Володимирович, дозвольте вас на середину строю на хвилинку. Ну, на центр.

У мене єсть невеличкий вам сувенір.

У нас, у військових, це називається середина строю. Вибачайте, може, неправильно виразився.

Кличко Віталій Володимирович нагороджується почесним знаком «За співпрацю». Наказ командуючого від 13 червня 2024 року.

Дякуємо вам за допомогу! (Оплески)

Київський міський голова: Дякую вам!

Я вважаю, в першу чергу, в першу чергу це заслуга громади, депутатського корпусу як представників громади, які роблять все для того, щоб допомагати нашим захисникам.

Ще раз хочу підкреслити, у міста вилучили «військовий» ПДФО, це приблизно 9 млрд грн. Але тим не менш таку ж саме суму ми знайшли з бюджету нашого міста. Враховуючи те, що у нас бюджет зараз – бюджет виживання. У нас дуже багато питань, викликів. Але тим не менш ми найшли і в минулому році.

На сьогоднішній день, на цю хвилину місто Київ, ми з вами вже виділили 8 млрд 600 млн грн з нашого бюджету знов на допомогу нашим захисникам!

І я переконаний, до кінця року ця сума збільшиться, ми продовжимо далі допомагати всім, чим можемо – це і автівки, FPV-дрони, спорядження,

шоломи, бронеплити, прибори ночного бачення. Все, з чим приходять до нас військові, жодного разу ми не відмовили.

Допомагаємо, розуміючи те, що в ваших руках, в ваших мужніх руках наше майбутнє, майбутнє нашої держави!

Тому я дякую за нагороду. Але, в першу чергу, це нагорода місту Києву, громаді, всім депутатам.

І ми підтримували, підтримуємо і далі будемо підтримувати наші Збройні Сили!

Слава Збройним Силам! Слава Героям! І слава Україні! (Оплески)

19.09.2024 Фрагмент № 28 12:25:27 по 12:28:27 – Перший

Бондаренко В.В.: Дякую, колеги!

Сьогодні дивний день, але в президії немає жодного депутатського запиту. Чи є депутатські запити в залі?

З зали: А толку?! Ми голосуємо, вони відправляють.

Бондаренко В.В.: Немає депутатських запитів в залі. Відповідно чудово.

Переходимо тоді до розгляду питань.

Перше питання, «Про звернення Київської міської ради до Голови Верховної Ради України щодо термінового вирішення питання захисту енергетичної інфраструктури».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з рекомендаціями...

З зали: Потребує обговорення.

Бондаренко В.В.: Потребує? Будь ласка, хто?

Людмила Ковалевська, прошу.

Ковалевська Л.О.: Шановні колеги!

Я думаю, ви погодитесь, що відсутність інформації в понадважливих для суспільства питаннях для демократичного... для демократичної країни є неприпустимим навіть в умовах війни.

Ми, громадяни України, маємо право знати, як захищена наша енергетична інфраструктура. На її захист витрачаються мільйони і мільярди наших з вами податків і допомоги наших партнерів.

Тому я прошу вас підтримати звернення про термінове проведення засідання Верховної Ради України, на якому уряд нарешті прозвітує про те, що вже було зроблено за майже 3 роки, і представить план своїх подальших дій.

Зокрема, ми маємо право знати: чому українська влада не готує належний захист від нових ударів по наших ТЕЦ і підстанціях? Або готує, просто ми про це не знаємо.

Нагадаю, атаки окупантів на українську енергетику почались восени 22-го року.

Яка кількість об'єктів була захищена 3-рівневою системою захисту від Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури? Яка взагалі ефективність цього агентства?

Чому після заяв уряду про захищеність об'єктів нашої енергосистеми виявилось, що вона досі вразлива перед ворожими обстрілами?

Яка загальна вартість реалізації програм захисту?

А саме головне: які наступні заходи заплановані?

Можливо, на це є вичерпні і ґрунтовні відповіді, але ми маємо право їх знати.

Тому... Тому що наше з вами спільне завдання – захистити енергетичну інфраструктуру України.

19.09.2024 Фрагмент № 29 12:28:27 по 12:31:27 – Перший

Тому що у нас попереду зимовий період.

Ми важко виборюємо наше право жити у демократичній цивілізованій країні, де права людини на свободу і захист є найвищими цінностями. Тому ми маємо право знати і маємо право впливати.

Колеги, я не знаю, чи почує нас Голова Верховної Ради України. Але треба робити все можливе для нашого захисту і перемоги.

Дякую вам за увагу. Впевнена, ви підтримаєте.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Нестор, випадково?

Прошу, Нестор.

Нестор В.Р.: Дякую, Володимире Володимировичу!

Я з процедури хотів. Вже натискав цю кнопку перед голосуванням по цьому питанню.

Хочу вас попросити і Віталія Володимировича як гаранта дотримання вимог Регламенту, щоби ви, як координатори дій щодо проведення засідань постійних комісій, забезпечили, щоби керівники постійних комісій повідомляли персонально, у відповідності до статті 28-ї і 26-ї Регламенту та Положення про постійні комісії, своїх членів про проведення засідань.

Адже мають місце порушення під час скликання та проведення засідань постійних комісій, відповідно в подальшому подачі документів і проєктів рішень на засідання Київської міської ради.

Прошу дати окреме доручення і контролювати це питання.
Дякую.

Бондаренко В.В.: Всім чи комусь конкретно?

Нестор В.Р.: Зараз мова йде про конкретно комісію з питань регламенту, депутатської етики та запобігання корупції.

Бондаренко В.В.: Добре, даю таке доручення тоді окреме.

Пашинна, з цього приводу? Прошу.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

В мене запитання до доповідача. Скажіть, будь ласка, скільки раз ви зверталися з депутатським зверненням до профільного міністерства з запитом такої інформації?

Ковалевська Л.О.: Я двічі зверталась з таким запитом. Але, ви знаєте, від партії, яка називається «Слугами народу», має найбільше представництво своїх депутатів у Верховній Раді, такі ініціативи мають виходити саме від вас, а не від нас.

Саме ви маєте ініціювати звіти урядів, а не ми маємо шукати можливості з локальних трибун знайти відповіді на питання, які турбують все суспільство.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло, дякую.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Передаю слово Пашинній.

Бондаренко В.В.: Пашинна.

Пашинна Л.В.: Річ у тім, що доповідь така в Верховній Раді вже була. І ви, мабуть, погано слідкуєте за цією ситуацією.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую. Добре.

Ковалевська Л.О.: Ви знаєте, з урахуванням того, що, по-перше, немає трансляції, дуже важко слідкувати за ситуацією у Верховній Раді.

Але насправді в цій доповіді, про яку ви говорите, абсолютно не було дано відповідь на жодне з питань, які я зараз поставила.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення з рекомендаціями управління правового забезпечення.

19.09.2024 Фрагмент № 30 12:31:27 по 12:34:27 – Перший

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

З зали: Покажіть по фракціях.

Бондаренко В.В.: По фракціях? Покажіть по фракціях.

Далі. Дякую.

«Про звернення Київської міської ради до Президента України щодо вжиття невідкладних заходів, спрямованих на визволення українських військовополонених із російського полону».

Потребує доповіді і обговорення?

Марино Анатоліївно, прошу.

Порошенко М.А.: Шановні депутати! Шановні кияни!

Два з половиною роки іде повномасштабне вторгнення Російської Федерації на територію України.

З перших днів цього повномасштабного вторгнення, сотні і тисячі наших військовополонених потрапили до в'язниці на території ерефії. Вони знаходяться там в нелюдських умовах. Постійно над ними знущаються і їх... і знищуються, знищуються ці люди, які там знаходяться, кожного дня, рік за роком.

І наша з вами відповідальність – не мовчати про це, постійно піднімати це питання в суспільстві і звертатися до нашого Верховного Головнокомандуючого – Президента України Зеленського, щоби він це питання постійно піднімав на всіх міжнародних майданчиках.

Щоби наші партнери міжнародні не в коєму разі не забували про те, що вони мають допомагати нам визволяти наших військовослужбовців, які знаходяться в російському полоні.

Ми всі жажнулися, коли побачили, в якому стані повернулися на День Незалежності наші ув'язнені військовополонені! Які вони були виснажені!

Дякую вам, спасибі.

Виснажені, в синцях, в шрамах і потребували медичної допомоги.

Тому дуже важливо, щоби ми зверталися,

19.09.2024 Фрагмент № 31 12:34:27 по 12:37:27 – Перший

наше керівництво країни зверталось до співпраці з міжнародними правозахисними, гуманітарними організаціями, щоби вимагали їх доступу до наших військовополонених.

Щоби постійно проводився моніторинг їх стану і щоби відслідковувалися ті вимоги до військовополонених, які закріплені Женевською конвенцією.

За даними Моніторингової місії ООН з прав людини в Україні, 95% наших військовополонених підвергаються тортурам і знаходяться в нелюдських умовах. Так не може продовжуватися далі.

Бондаренко В.В.: 10 секунд.

Порошенко М.А.: Тому я звертаюся до вас, щоби ви, шановні депутати Київради, підтримали звернення до Президента... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую. Марино Анатоліївно, дякую.

Так, записана... Ні, Марино Анатоліївно, краще або з трибуни, або з місця.

Пашинна, прошу.

Може бути питання.

Порошенко М.А.: Добре.

Пашинна Л.В.: Пашинна, «Слуга народу».

Ви знаєте, ми ще з горем пополам якось переживаємо ваші оці приступи популізму і піару. Але піаритись на військовополонених – це вже треба не мати ні розуму, ні совісті.

Президент Володимир Олександрович, Президент України, робить усе можливе і неможливе, для того щоб звільнити з полону кожного!

А ви, таке враження, що спите в своєму тепленькому ліжку і думаєте іще, де б це його ще нагадить?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Марино Анатоліївно.

Порошенко М.А.: Я не буду відповідати на особисті образи. Це абсолютно непристойно для публічної риторики і для вас.

Але я хочу сказати, що за часи президентства Порошенка було звільнено 80% військовополонених.

І він, він...

Пашинна Л.В.: (Не чуто)

Порошенко М.А.: Не треба викрикувати з місця, будь ласка.

Він жертвував іноді і своїм іміджем, і приймав непопулярні рішення заради того, щоби звільнити військовополонених.

Зараз ми спостерігаємо Президента, який бореться тільки за свій позитивний імідж, який не робить ніяких непопулярних рішень і рухів, для того щоби прискорити і примусити

19.09.2024 Фрагмент № 32 12:37:27 по 12:40:27 – Перший

Російську Федерацію, щоб вони якомога більше звільнили наших військовополонених.

Тому, будь ласка, давайте ми краще будемо боротися і об'єднувати наші зусилля в боротьбі за звільнення наших військовополонених, а не боротися один з одним в цій залі. (Оплески)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Записані... Колеги, ми вчора, я думаю, Володимир Прокопів не дасть мені зараз пересмикнути, да, ми домовлялися, що ми обмежуємо виступи – по одному виступу від депутатської фракції.

Я зрозумів, що я неправильно, мабуть, вчинив, коли не поставив на процедурне голосування пропозиції щодо порядку ведення.

Відповідно, колеги, на процедурне голосування ставляться пропозиції, узгоджені вчора головами депутатських фракцій щодо порядку ведення пленарного засідання.

Процедурне голосування, пані Вікторія, я можу поставити в будь-який час.

Тому узгоджені, ще раз, узгоджені головами депутатських фракцій.

Щодо одного питання порядку денного – один виступ від кожної депутатської фракції гарантований.

Що стосується розгляду питань.

Питання, які вміщені в розділах, те що нам дозволяє Регламент принаймні, 3.2 «Приватизація», 3.3 «Громадяни», 3.11.1 «Створення територій... озелених територій загального користування» голосувати спільно однією доповіддю, одним голосуванням, якщо не буде питань.

Ставлю на голосування процедурне рішення.

(Голосування)

Може бути не підтримано, до речі. Побачим. Щось хороше. Як завше.

За – 61, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

Дякую.

«Європейська Солідарність», Пташник Вікторія.

Наскільки я розумію. І «Слуга народу», Вітренко Андрій. Прошу.

Пташник В.Ю.: Ви знаєте, я хотіла, шановні колеги, які присутні в цій сесійній залі і зараз слухають, і виступають, звернути увагу на одне інтерв'ю, нещодавно дане прессекретаркою Головнокомандувача, колишнього, Залужного.

Вона в своєму інтерв'ю сказала, що у Залужного відбувся дивний випадок, коли він дякував всім добровольчим власне ініціативам, всім волонтерським фондам, які підтримують військових.

Однак, коли виявилось, що один волонтерський фонд,

19.09.2024 Фрагмент № 33 12:40:27 по 12:43:27 – Перший

пов'язаний з Петром Порошенком, на жаль, пану Залужному на вулиці Банковій, за словами прессекретарки Залужного, попросили зняти цю подяку і не дякувати волонтерському фонду, який пов'язаний з Петром Порошенком, не зважаючи на те, що він підтримує наших військових і забезпечує Збройні Сили України.

Мені здається, що це дико. Бо дякувати потрібно абсолютно кожному, кожному, хто підтримує Збройні Сили України. І так само кожному, хто піднімає питання про повернення наших військових полонених, треба дякувати! Тому що це питання є нагальним, не зважаючи на те, чи то є Верховний Головнокомандувач, який на сьогоднішній день є... яким на сьогоднішній день є пан Зеленський, чи то п'ятий Президент Порошенко.

Тому що ми, українці, дякуємо абсолютно кожному – кожному волонтеру, кожному високопосадовцю, кожному дипломату, який на всіх абсолютно майданчиках піднімає питання про військовополонених. Тому що це наш пріоритет.

Тому я би закликала цю сесійну залу пам'ятати про це і просто робити свою справу тихо, для того щоби всі військовополонені повернулись додому.

Дякую. (Оплески)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Андрій Вітренко, «Слуга народу». Ні, добре.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

Ставлю проєкт рішення на голосування.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, «Про надання одноразової матеріальної допомоги киянам – Захисникам та Захисницям України, які отримали поранення на територіях на яких ведуться бойові дії».

Буде потребувати доповіді і обговорення?

Значить, дивіться.

Вітренко, прошу.

Вітренко А.О.: Скажіть, будь ласка, Володимире Володимировичу, щодо цього проєкту рішення чи враховані рекомендації, які були надані бюджетною комісією?

Бондаренко В.В.: Так, так, так.

Вітренко А.О.: (Нерозбірливо)

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, увага!

Я ставлю з рекомендаціями на голосування. Тут уважно, тому що ми можемо з вами заплутатися.

З рекомендаціями, які містяться у витягу з протоколу № 19/101 засідання постійної комісії з питань бюджету, соціально-економічного розвитку та інвестиційної діяльності від 18.09.24, які, в свою чергу, підтримані профільною постійною комісією у витягу з протоколу № 14/80 від 19.09.24 постійної комісії Київради з питань охорони здоров'я, сім'ї та соціальної політики,

19.09.2024 Фрагмент № 34 12:43:27 по 12:46:27 – Перший

а також з рекомендаціями управління правового забезпечення діяльності Київської міської ради 08/233-1116 та технічним, щоб ми не застосовували потім статтю 50, технічне узгодження редакції вказаних рекомендацій між собою. Тобто техніко-юридичне доопрацювання.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

«Про внесення змін до міської цільової програми «Турбота. Назустріч киянам» на 22–24 роки».

Буде потребувати доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про внесення змін до міської цільової програми «Підтримка киян – Захисників та Захисниць України» на 23–25 роки».

Буде потребувати доповіді і обговорення?

Тут я буду ставити для початку за основу з рекомендаціями юристів.

Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Тепер увага, колеги! Ми з вами голосування два тому підтримали проєкт рішення про виплату матеріальної допомоги пораненим. Разом з тим, в цій цільовій програмі, яка є профільна, цей захід не відображений.

Відповідно моїми пропозиціями, які вміщені в листі від 19.09.24 № 08/279/09/188-199, пропонується в розділі I «Забезпечення функціонування системи надання соціальних послуг киянам – Захисникам та Захисницям України» переліку завдань та заходів міської цільової програми «Підтримка киян – Захисників та Захисниць України» на 2023–2025 роки» доповнити новим заходом 1.14 такого змісту: «Забезпечення надання одноразової матеріальної допомоги при пораненні киянам – Захисникам та Захисницям України, які отримали поранення в зонах бойових дій», з відповідним фінансуванням на 2024-й та 2025-й роки: на 24-й – 45 млн, на 25-й – 135 млн грн, з відображенням вказаних у коригування в таблиці пункту 2 «Паспорту програми» і таблиці пункту 4 «Разом по програмі».

19.09.2024 Фрагмент № 35 12:46:27 по 12:49:27 – Перший

Прошу підтримати, колеги.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованої пропозиції.

Дякую, колеги.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Після цієї програми ми домовлялися розглянути зміни до Програми соціального та економічного розвитку. Вона потребуватиме доповіді та обговорення?

З зали: Так.

Бондаренко В.В.: Потребуватиме?

З зали: Ні. Ні. Голосуємо.

Бондаренко В.В.: Якщо хоча б один депутат вимагає доповіді, прошу Наталю Олегівну до нас, вона тільки вийшла.

Наталя Олегівна, якщо можна, дуже коротку доповідь.

Мельник Н.О.: Якщо дуже коротко – без презентації.

Доброго дня, шановні депутати!

До вашої уваги внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку.

Передбачено збільшення капітальних видатків на загальну суму 2,4 млрд грн. При цьому це 504 млн – це додаткові кошти і 2 млрд за рахунок перерозподілів коштів в межах головних розпорядників.

Додаткові асигнування спрямовуються на проведення робіт з капітального ремонту приміщень та спеціалізованого медичного обладнання у лікувальних закладах.

На виконання робіт забезпечення доступності та підвищення безпеки в житловому фонді – це ліфтове господарство.

На капітальні ремонти мереж зовнішнього освітлення.

На виконання робіт з капітальних ремонтів громадських просторів Vcentri HUB.

І на капітальні ремонти житлового фонду та завершення робіт по об'єктах, які плануються до введення в експлуатацію.

Дякую.

Це коротко про зміни, які в проєкті рішення, поданим за підписом міського голови.

Також за результатами роботи постійної комісії щодо опрацювання проєкту рішення, додатково ще збільшення асигнування на 95 млн грн, в тому числі 42 млн грн – це передача бюджетних призначень від секретаріату Київської міської ради на проведення капітальних ремонтів.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Мельник Н.О.: Дякую. Прошу підтримати рішення.

Бондаренко В.В.: Андрій Олександрович, там є рекомендації, які вміщені в протоколі 19/101, чи будуть ще правки до Програми? Не буде?

Мельник Н.О.: Да, буде.

Бондаренко В.В.: Буде?

Мельник Н.О.: Скалецької Олесі.

Бондаренко В.В.: Буде Скалецької правка? Госпо...

Мельник Н.О.: (Нерозбірливо) Там ще сьогодні...

Бондаренко В.В.: Добре. Ні-ні-ні. Штоп, штоп, штоп.

19.09.2024 Фрагмент № 36 12:49:27 по 12:52:27 – Перший

Ставлю за основу з урахуванням...

Вітренко А.О.: Обговорення...

Бондаренко В.В.: Так, у мене нема записаних, Андрію. Що ж ви кричите?

От, Вітренко є записаний тепер. Прошу. Там же не кричать, там кнопку тицнуть треба.

Бондаренко В.В.: Володимире Володимировичу, я хотів би вам ще нагадати, що я маю право і на співдоповідь як голова бюджетної комісії, про яке ви, мабуть, забували. Ні.

Шановна Наталія Олегівна, уважно розглянувши Програму соціально-економічного розвитку міста Києва, у мене до вас є декілька запитань, на які, на жаль, я досі не отримав відповіді.

Перше запитання, яке стосується такого Комунального підприємства, яке називається «КИЇВМІСЬКСВІТЛУ». Чи ознайомлені ви з аудитом цього підприємства, який засвідчує про нецільові витрати у розмірі 368 млн грн? Якщо ні, то я вам його надам.

Якщо так, то поясніть, будь ласка, чому в цій... в цьому коригуванні ви надаєте «КИЇВМІСЬКСВІТЛУ» додаткові 44 млн грн?

Наступне питання, яке, я хотів би вкластися в 3 хвилини, звучить таким чином. Наталія Олегівна, скажіть мені, будь ласка, на жаль, я щось не бачу при обговоренні такого важливого документа інших представників – головних розпорядників бюджетних коштів, які дають вам, Наталія Олегівна, свої пропозиції до цієї Програми.

І я хотів би дуже сильно побачити Руслана Васильовича Кандибора, якому на 1,4 млрд грн збільшують фінансування. Як він ефективно розпоряджається цими коштами?

Наталія Олегівна, скажіть мені, будь ласка, а чи намагалися ви переговорити з Русланом Васильовичем Кандибором, для того щоб змінити його бачення на ті кошти, які йому потрібні?

Тому що збільшувати на 1,4 млрд грн програму, яка виконується на 32%, ну, якось має бути нелогічним.

І третє питання. Скажіть мені, будь ласка, я як депутат, який проживає в Дарницькому районі міста Києва, бачу тут ремонти переходів і мостів, які знаходяться в Деснянському районі. От, хотілось би сказати.

Я не одноразово звертався до виконавчого органу, для того щоб відремонтували мостові переходи, які ідуть через вулицю Бажана. Тому що два з цих мостових переходів мають 5-й клас аварійності, один – 4-й клас аварійності. Коли будуть виділені кошти на ці мости?

Дякую.

Мельник Н.О.: Андрію Олександровичу, дуже багато запитань як для 3-х хвилин. Разом з тим спочатку я почну з кінця. Тому що на питання стосовно мостових переходів і черговості їх ремонтів, і планування того всього, я дала Вам відповідь під час засідання постійної комісії з питань бюджету вчора.

Якщо вона не була вичерпною, ви можете, як депутат

19.09.2024 Фрагмент № 37 12:52:27 по 12:55:27 – Перший

Київської міської ради і голова постійної комісії, направити відповідні запити як депутат.

Що стосується аудитів діяльності комунальних підприємств. Якщо під час аудиту виявлені якісь порушення, цим мають займатися правоохоронні органи, якщо це доведені порушення. І має виносити свій вирок суд.

Департамент економіки як виконавчий орган не виносить ці вирoki і не враховує цю інформацію, тому що ми дотримуємося принципів презумпції невинуватості.

Враховуючи, що планування йде по балансоутримувачам і профільним комунальним підприємствам, і враховуючи рівень освоєння коштів та пропозиції головних розпорядників, додаткові кошти були передбачені.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ємець, від «Європейської Солідарності». Прошу.

Ємець Л.О.: Дякую.

В мене до вас таке питання. Там пан Вітренко хоче побачити там цілий список, а в мене до вас питання.

Як ви думаєте, а куди дивився член координаційної ради меморіального кладовища, коли компанія з російським слідом, за один день яка була сформована, виграла тендер на 1,8 млрд, а потім...

Бондаренко В.В.: Пане Леоніде, ви впевнені, що ваше питання стосується Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 23-й і 25-й роки?

Ємець Л.О.: Абсолютно. Дивіться: там гроші, там гроші.

Бондаренко В.В.: Нє, об'єднане поняття «гроші», воно не туди.

Ємець Л.О.: Дивіться, там Вітренко, тут Вітренко. Всюди так. Але тут нема російського сліду, а там є.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ємець Л.О.: Є лист СБУ з цього приводу, що є російський слід Єрмолаєва.

Бондаренко В.В.: Пане Леоніде, знімаю ваше питання як таке, що не стосується Мельник.

Ємець Л.О.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Репліку дам Вітренку. І від «ГОЛОСУ» Маленко буде.

Але, Андрію, 30 секунд дам на репліку. І не дам слово Конопельку, який має там щось передати. Один виступ від однієї фракції.

Вітренко, 30 секунд репліки.

Вітренко А.О.: Я хотів би надати відповідь тій людині, щоб він ще поцікавився, куди дивився народний депутат від партії «ЄС» В'ятрович, який є членом цієї комісії? Куди дивився Петро Олександрович Пантелеєв, який є ще також членом цієї координаційної ради?

І я хотів би нагадати своєму нешанованому колезі про те, що існує відповідальність за наклеп – це перше.

І по-друге, нехай, якщо йому це цікаво, то нехай прочитає хоча б основоположні документи, які стосуються відповідальності цієї коорд... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Маленко, від «ГОЛОСУ».

Маленко Г.С.: Володимире Володимировичу, у мене до вас особисте прохання. Ми ж вирішили щодо порядку ведення засідання?

Бондаренко В.В.: Один виступ – одна фракція.

Маленко Г.С.: Я би просив вас уважно за цим стежити і поважати час всіх присутніх.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дуже... Дякую.

19.09.2024 Фрагмент № 38 12:55:27 по 12:58:27 – Сьомий

Окей.

Раз ми з вами проговорили все, включаючи питання, які нас не стосуються, ставлю на голосування за основу проєкт рішення «Про внесення змін до Програми економічного і соціального розвитку міста Києва на 24–26 роки», перепрошую, з урахуванням рекомендацій, які вміщені в протоколі бюджетної комісії № 19/101 від 18.09.24 року.

За основу, прошу.

Наталія Олегівна, яка там правка має бути Скалецької?

Того що ні Скалецька не знає, що в неї має бути правка, ні я не знаю, що в Скалецької має бути правка.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 4. Рішення прийнято.

Дякую.

Не знаю...

Мельник Н.О.: Сьогодні надійшов лист, я його номер назву. Це передача депутатських коштів з секретаріату Київської міської ради на Оболонську районну в місті...

Бондаренко В.В.: Для стенограми реквізит листа назвіть.

Мельник Н.О.: Так. Номер листа, який надійшов на заступника міського голови – секретаря Київської міської ради, 08/279/09/263–20 від 19.09.2024.

Виконавчий орган підтримує, тому що це нульова пропозиція, передача коштів від секретаріату по депутатським фондам до Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації.

Просимо підтримати.

Бондаренко В.В.: І знову до Оболонської. Що ж там медом намазано то?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Дякую.

Так, все?

Тоді, Наталія Олегівна, з відповідним та...

Муха? Прошу.

Від «УДАРу» Муха.

Муха В.В.: Вікторія Муха, фракція «УДАР».

Наталія Олегівна, в мене просто запитання. Пізно отримали. Є правка, викладена в протоколі, позиція в протоколі 3 пункт 21-й підпункт 2-й.

Є прохання від управління освіти Святошинській РДА редакційну правку врахувати. Замість словосполучення «на виконання капітального ремонту приміщень Міжшкільного навчально-виробничого комбінату Святошинського району за адресою: Ореста Васкула» замінити редакційну правку «на проведення капітального ремонту приміщень для облаштування осередку та викладання навчального предмету «Захист України» Закладу загальної і середньої освіти 287 на базі цього Міжшкільного комб... Міжшкільного навчально-виробничого комбінату Святошинського району».

Додається просто адреса школи, бо школа...

Мельник Н.О.: Я пропоную письмово від Святошинського району це надати. Скажу чому.

19.09.2024 Фрагмент № 39 12:58:27 по 13:01:27 – Перший

Тому що це все корегується адресними переліками, які потім подає районна адміністрація для затвердження. Тому, якщо ви підтримуєте це, то

районна в місті Києві державна адміністрація може це вирішити без підтримки сесії.

Бондаренко В.В.: Нема заперечень, Вікторія?

Мельник Н.О.: Не потребує голосування.

Бондаренко В.В.: Вікторія? Не потребує голосування, добре. Ця правка є в протоколі, добре.

Ставлю на голосування тоді проєкт рішення з урахуванням проголосованих пропозицій.

Чи... Зантара, правка була? Не було правки.

Конопелько, правка була? Ну, навіть якщо була, вийшов.

Ставлю на голосування з урахуванням проголосованих пропозицій і доручення Департаменту економіки та інвестицій відповідно відобразити по основним показникам тоді програми правку, проголосовану, Скалецької.

Мельник Н.О.: Звичайно.

Бондаренко В.В.: Да, добре.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Мельник Н.О.: Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

«Про внесення змін до рішення Київради від 14 грудня 23 року № 7531/7572 «Про бюджет міста Києва на 24-й рік».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Потребує.

Бондаренко В.В.: Потребує?

Володимире Михайловичу, теж, будь ласка, тоді дуже коротко, в межах 3-х хвилин, я вас дуже прошу.

Репік В.М.: Добре.

Доброго дня, шановні присутні!

Проєкт рішення, який подається на ваш розгляд, передбачає коригування показників бюджету міста Києва. Нагадаю, що в грудні минулого року бюджет був прийнятий з такими показниками:

доходи бюджету – 72,6 млрд;

видатки – 85,3;

дефіцит бюджету – 12,6 млрд.

І в тому числі покривається за рахунок внутрішніх / зовнішніх запозичень.

Остання редакція за результатами ряду коригувань бюджету міста дає такі макроекономічні показники:

доходи бюджету міста – 81,1 млрд грн;

видатки – 99,4.

Збільшився дефіцит бюджету міста в зв'язку з перерахунком курсу щодо зовнішнього фінансування, яке в євро, 18,200... і 2 млрд грн дефіцит відповідно бюджету.

І використано 100% на початок року залишки в сумі 8,1 млрд грн.

Поданий проєкт рішення передбачає зміну структури бюджету до показників, коли доходи будуть становити 87,5 млрд грн.

В нас є перевиконання по доходам на сьогоднішній день, і ми його пропонуємо спрямувати на зменшення дефіциту, в тому числі

19.09.2024 Фрагмент № 40 13:01:27 по 13:04:27 – Перший

і бюджету.

Видатки бюджету – 100,7 млрд грн, і дефіцит відповідно зменшується до 13 млрд грн, які пропонується компенсувати зовнішніми запозиченнями на суму 4 млрд 620 млн, зменшується показник, і внутрішніми запозиченнями за результатами опрацювання, якщо приймаються пропозиції бюджетної комісії, – 1 млрд грн.

Залишки, я вже зазначив, використані в повному обсязі як джерело погашення дефіциту бюджету.

Найбільші показники по сумах, які пропонується розподілити за рахунок додаткових доходів:

це кошти на погашення внутрішнього / зовнішнього боргу;

субвенція районним державним адміністраціям на придбання житла учасникам бойових дій – 1 млрд 135 млн;

капітальний ремонт лікарень – 550 млн.

Департамент соціальної політики, трансферти населенню, в тому числі по тих міських цільових програмах, які ви підтримали сьогодні, які потребуватимуть уточнення Додатка 7-го, я на протокол, з тим, щоб ми скоригували показники цього додатка, Володимире Володимировичу.

Департамент соціальної політики – 443 млн.

Департамент муніципальної безпеки. Програма, що стосується розвитку системи цивільної оборони – 133 млн.

Програма «Захисник Києва» – 630 млн за рахунок доходу і 408 млн за рахунок перерозподілу з Департаменту муніципальної безпеки.

Відповідно це всі великі показники.

Комісією було напрацьовано пропозиції близько 800 млн грн щодо коригування структури видатків, які відображені в протоколі бюджетної комісії.

Ну, і крім цього, вже після... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Обговорення буде? Не буде.

Вітренко.

Вітренко А.О.: Володимире Михайловичу, доброго дня!

Хотілось би дуже вас похвалити, але, на жаль, не виходить.

Я хочу розказати всім, чому я не буду підтримувати даний перерозподіл.

Даний перерозподіл я не буду підтримувати, незважаючи на те, що там, дійсно, є позитивна риса – це збільшення видатків на армію і підтримку соціальну нашого населення.

Але завжди за цими благими намірами ховається трошки інше – це величезні витрати, які спрямовуються на неефективний Департамент транспорту. Неefективний Департамент транспорту має керівника, проти якого зареєстрована вже не перша петиція.

Неefективний Департамент транспорту засвідчує те, що Руслан Васильович не справляється зі своїми обов'язками.

Навіщо тоді виділяти додатково 1,4 млрд грн

19.09.2024 Фрагмент № 41 13:04:27 по 13:07:27 – Перший

на його функціонування?

Це, Володимире Михайловичу, до речі, питання і до вас.

Тому що за вашими функціональними обов'язками ви маєте контролювати виконання як доходної частини, так і видаткової. І ви є тим фільтром, який має відфільтровувати зерно і позитивне використання бюджетних коштів, коштів київської громади, від того, щоб їх просто використовували на угоду одній людині, яка неефективна, знову ж таки повторюю це.

Володимире Михайловичу, я закликаю вас окремо і хочу звернутися до всіх наших колег, щоб вони приймали більш активну участь, і ви залучали депутатів до формування бюджету, який ви будете подавати.

Тому що, враховуючи те, що ані Кандибор, ані всі інші директори департаментів не провели жодного прийому, депутатські приймальні працюють, до них приходять люди, і вони ідуть зі своїми пропозиціями до вас, які дуже часто ви не враховуєте.

Я вважаю окремо, що структура даної бюджетної пропозиції, даних змін до бюджету, вона не відповідає сучасній безпековій ситуації. І необхідно більше виділяти коштів на Збройні Сили України.

Дякую.

Репік В.М.: Відповідь. Постараюсь не вдаватися там в філософські роздуми з цього приводу. У нас з вами була дискусія з цього питання. Я би просив не персоналізувати Департамент транспорту і не давати суджень і оціночних суджень з приводу кандидатури директора департаменту. Це може робити тільки за спеціально створеним алгоритмом відповідні комісії, а не засоби масової інформації в режимі, там, хайпу. Це перший момент.

Другий момент. Хто би не був директором департаменту, галузь транспорту складається з безлічі установ і організацій, які виконують свій функціонал по всьому місту.

І цей бюджет, який стосується Департаменту транспорту, це бюджет на утримання шляхо... дорожньої мережі, громадського транспорту і багато чого іншого. Це другий момент.

Третій момент. Ну, єсть же інструмент, коли депутати долучаються до формування тих чи інших задач з розвитку міського господарства – це міські цільові програми. Вони активно обговорюються, ви на комісію запрошуєте.

Чого не використовується цей інструмент по відношенню до Департаменту транспорту? Це абсолютно логічний напрямок роботи в цій сфері. Тому проблеми з обсягом бюджетних призначень на транспорт як директор Департаменту фінансів, який в принципі відповідає за ключовий момент бюджету – щоб він був збалансований і враховував інтереси рівномірного розвитку у всіх сферах життєдіяльності міста, в тому числі і транспорту, це... (нерозбірливо) галузь, по-перше, зазначу, вважаю, що нема тут ніяких сенсаційних речей, що стосуються бюджету транспорту.

19.09.2024 Фрагмент № 42 13:07:27 по 13:10:27 – Другий

З зали: Голосуємо!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Я додам тільки, Володимир Михайлович – беззмінний директор Департаменту фінансів.

Білоцерковець від «УДАРу», Ємець від «Європейської Солідарності». Ну, да.

Добре! Білоцерковець, прошу!

Білоцерковець Д.О.: Про те, хто як справляється зі своїми обов'язками.

Андрій Олександрович, я хочу вам нагадати, що ви у нас заступник міністра освіти. А я як людина, яка народилася у Севастополі, з сумом дивлюся на роботу вашого міністерства, яке в деяких підручниках, на жаль, прибрало Крим.

І у мене питання до вас: чи навмисно ви підіграєте агресору як в питаннях підручників, так само і в питаннях меморіального кладовища, де підрядниками виступають підсанкційні особи та особи, пов'язані з Російською Федерацією?

Андрій Олександрович, потрібно з себе починати спочатку! Заступник міністра!

Бондаренко В.В.: Дам, якщо Вітренко попросить репліку.

Дмитре, не стосується питання бюджету. Роблю зауваження.

Ємець, від «Європейської Солідарності».

Ємець Л.О.: Про ефективне використання бюджету. Це дуже стосується!

Бондаренко В.В.: Так!

Ємець Л.О.: От яскравий приклад неефективного використання бюджету.

Дивіться! Оце два підручники, як уже тема пішла підручників, які закупили (оплески) за кошти державного бюджету.

Як ви думаєте, вартість одного підручника, отут мені надали інформацію – 4 тис. грн. Оце от приклад неефективного використання бюджетних коштів.

З зали: (Не чутно)

Бондаренко В.В.: Зрозуміло!

Репік В.М.: Давайте державним бюджетним хай займаються державні органи.

Ємець Л.О.: Дякую! Ніколи.

Бондаренко В.В.: Зрозуміло!

Маленко, від «ГОЛОСУ»!

Маленко Г.С.: Шановні колеги! Буду оригінальний і буду по суті!

Значить... Колеги! Я тільки що почув, що, на жаль, дехто з моїх колег не хоче, або не вважає за потрібне подякувати. А я навпаки!

По-перше, я хочу подякувати робочій групі, яка тиждень працювала для того, щоб більш ефективно використовувати кошти. Це раз!

По-друге, я хочу подякувати головним розпорядникам коштів, а саме: державним адміністраціям, департаментам, які почули депутатів і скоригували свої плани до кінця року.

І, по-третє, я хочу подякувати виконавчому органу, що він також почув депутатський корпус.

Тому в нас немає ідеальних бюджетів. Немає ідеального бюджету. Немає ідеального коригування. Але є те, що є. І мені здається, що саме на зараз це максимально ефективна... ефективний план для використання цих коштів.

Тому я всім дякую і пропоную перейти до голосування!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Не можу вас не підтримати в вашій оригінальній думці.

Вітренко, репліка 30 секунд! Прошу!

Вітренко А.О.: Я хотів би сказати тим колегам, які зараз там щось волали, що необхідно перед тим, як готуєшся до виступу, хоча б бути трошки в матеріалі.

19.09.2024 Фрагмент № 43 13:10:27 по 13:13:27 – Сьомий

Що стосується підручників і, наприклад, почитати функціональний розподіл обов'язків міністра освіти і науки України і заступників міністра освіти і науки.

Але ж ви розумієте, що люди просто маніпулюють. Особливо ті люди, які приписують собі стаж... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Андрій Олександрович, 30 секунд.

Дивіться... Дивіться, пане Андрію, я чесно вам скажу, що якщо... Я можу зараз попросити підняти ще не стенограму, але відеозапис. Я не впевнений, що Леонід згадував когось по прізвищу. Ну, так, з моєї пам'яті.

Колеги, переходимо до голосування.

Для початку за основу з рекомендаціями, вміщеними в протоколі 19/101 бюджетної комісії. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Репік В.М.: Правка буде.

Бондаренко В.В.: Да.

Репік В.М.: Володимире Володимировичу...

Бондаренко В.В.: Правка Скалецької, яка внесена була?

Репік В.М.: Да. Пропонував би відобразити цю правку синхронно. Мова йде про корегування між двома розпорядниками: секретаріат Київської міської ради і Оболонська районна в місті Києві державна адміністрація.

Суть поправки викладена в листі заявника. Просив би підтримати. Це перший момент.

Другий момент. Поправки до 7-го Додатка з урахуванням прийнятих рішень щодо міських цільових програм, синхронного відображення з показниками бюджету в базовому 3-му Додатку.

Бондаренко В.В.: Добре. Дякую.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

З зали: Ти 7-й додаток тоже озвучив.

Репік В.М.: Я озвучив, да.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 81, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Ще є правки? Немає правок.

Ставлю на голосування тоді в цілому з урахуванням проголосованого.

Міські цільові програми по 7-му Додатку відобразили, правильно?

Репік В.М.: Да, да.

Бондаренко В.В.: Все. Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій. Прошу.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

«Про затвердження міської цільової програми «Охорона та збереження культурної спадщини на 25–27 роки».

Потребує доповіді і обговорення? Потребує?

Я прошу... Хто? Ганна Вікторівна? Марина Михайлівна.

Соловйова Марина Михайлівна, прошу.

19.09.2024 Фрагмент № 44 13:13:27 по 13:16:27 – Другий

Пані Марино, прошу вас до трибуни!

Колеги, потрібна доповідь? Чи можемо одразу до питань перейти?

Я ж думаю, що якщо питання є. Фахово ж вивчили вже документ.

З зали: (Не чути)

Бондаренко В.В.: Доповідь? Доповідь! Добре!

Пані Марино! Коротка доповідь, будь ласка!

Соловйова М.М.: Доброго дня, шановні депутати! Доброго дня, всі присутні!

Я хочу презентувати вам міську цільову програму «Охорона та збереження культурної спадщини міста Києва на 2025–2027 роки».

Мета програми – створення умов для збереження історичної самобутності та ефективної діяльності пам'яткоохоронної сфери столиці.

Програмою передбачено реалізацію таких завдань: реставрація, проведення ремонтно-реставраційних, протиаварійних, консерваційних робіт, пристосування об'єктів культурної спадщини до вимог сучасного функціонування з дотриманням принципів безбар'єрності. Також контроль за належним утриманням та збереженням об'єктів охорони культурної спадщини. І третє – це популяризація історико-культурної спадщини.

Вперше в міській цільовій програмі розроблена... розроблений підхід на основі комплексного підходу у частині заходів з проведення ремонтно-реставраційних та консерваційних робіт на об'єктах культурної спадщини з їх пристосуванням.

Співвиконавцями цієї програми є департаменти КМДА та районні у місті Києві державні адміністрації.

Хочу наголосити про те, що міська цільова програма в 2022.. на 2022–24 роки було заплановано 9 об'єктів для реставрації та протиаварійних робіт.

А мене слухають?

З зали: (Не чути)

Соловйова М.М.: В програмі МЦП сьогоднішній закладено гроші на 50... на 64 об'єкти. Це на 55 об'єктів більше. Це в сім разів! Увага, в сім разів більше, ніж в попередній міській цільовій програмі.

Я хочу вам показати, що до переліку включені такі дуже відомі об'єкти.

Ми всі знаємо, що 10 жовтня 22-го року будинок вчителя зазнав пошкоджень унаслідок вибуху ракети на розі

19.09.2024 Фрагмент № 45 13:16:27 по 13:19:27 – Другий

бульвару Тараса Шевченка та Володимирській. Це пам'ятка містобудування і архітектури за адресою: Володимирська, 57. Співвиконавець – Департамент освіти і науки.

Будь ласка, подивіться цей об'єкт!

Потім хочу ще сказати, що співвиконавцем по об'єкту пам'ятка архітектури місцевого значення «Садиба Терещенків» є Департамент комунальної власності, а саме: КП «Київжитлоспецекексплуатації».

Цей об'єкт Верховний Суд повернув до комунальної власності у 2023 році, і він потребує негайної реставрації, реставраційних, протиаварійних і реставраційних робіт.

Також хочу вам наголосити, що на пам'ятки архітектури «Житловий будинок», вулиця Григорія Сковороди, 9-Б. Це перехідний об'єкт. На цей проєкт вже опрацьована науково-проектна документація.

Наступний дуже цікавий об'єкт – пам'ятка історії та архітектури «Київська духовна семінарія». Побудована в 1888–1901 роках за адресою: Вознесенський узвіз, 20.

Сьогодні там знаходиться Національна академія образотворчого мистецтва.

Я можу вам ще розказати, які об'єкти плануються. Їх – 64!

Наприклад, Департамент молоді і спорту – це реставрація будівлі головного корпусу КП «Київський іподром», проспект Глушкова, 10.

Дарницька районна у місті Києві державна адміністрація є співвиконавцем. Це проведення ремонтно-реставраційних робіт в будинку Палацу культури «Дарниця».

Також КП «Київжитлоспецекексплуатація» планує реставраційні роботи на Липській, 16 літера «А», вулиця Хрещатик, 12 літера «А». Бульвар Шевченка, 34, як я вже казала. Провулок Музейний, літера «Д» і решта інших об'єктів.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Так, колеги! Домовлялися по одному виступу від фракцій.

Хто буде...

Соловйова М.М.: Ні. А я ще хочу. Можна доповнити?

Я хочу сказати, що в цьому році Київська міська рада проголосувала. 11-го квітня цього року проголосувала рішення «Про внесення змін до Генерального плану міста Києва». І на Департамент охорони культурної спадщини було покладено обов'язок опрацювати межі і режими історичних ареалів. Не тільки науково-проектна

19.09.2024 Фрагмент № 46 13:19:27 по 13:22:27 – Перший

документація, як зараз каже закон, а і землевпорядна документація. Тому ці суми складають наш, нашу міську цільову програму.

Також ми будемо опрацювати облікову документацію, паспортизацію об'єктів, охоронні договори, буде проведена популяризація.

Будь ласка, якщо є питання, я готова відповісти.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Хто від «Слуги народу»?

Кулеба, прошу.

Кулеба Є.А.: Вітаю! Маю два питання до вас і потім частину часу хотіла б передати Андрію Вітренку, у нього теж є питання.

Соловйова М.М.: Так.

Питання такого характеру: які взагалі результати виконання попередньої міської цільової програми? Тому що, ну, взагалі дуже важливо розуміти, яка динаміка.

І чи були, які були виклики, які були проблеми? Чи зробили ви висновки, розробляючи нову міську цільову програму? Це перше питання. Тобто про результати виконання попередньої міської цільової програми. І з якими проблемами зустрілися?

І друге. Там у вас, в міській цільовій програмі, передбачено, що буде контроль здійснюватися. Яким чином контроль буде здійснювати саме департамент, якщо це у вашій міській цільовій програмі?

Якщо можна, Вітренку передати частину часу.

Соловйова М.М.: Так, можна відповідати? Так?

Бондаренко В.В.: Да, відповідайте.

Соловйова М.М.: Справа в тому, що попередня міська цільова програма була прийнята в 21-му році. І ми знаємо, що в 22-му році сталася війна. І багато питань, які були заплановані, вони не мали ані фінансування, ані можливості виконання.

Тобто в 22-му році департамент захищав свої об'єкти, пакував цінні, музейні цінності, закривав об'єкти такі як пам'ятник Володимирі,

пам'ятник Ользі і багато інших об'єктів. Нам допомагали багато волонтерів, і ми це все робили.

Але, дійсно, програма не була виконана із-за певних, як я називаю, причин. Тому що сталася війна, тому що це були мої попередники.

І зараз ми розбираємося, чому не до кінця була виконана ця програма.

Сьогодні ми розбираємося з цим. І я вважаю, що в майбутньому ми все зробимо так, щоб програма була виконана.

Бондаренко В.В.: Дякую. Хто?

Соловйова М.М.: А ще можна добавлю?

Бондаренко В.В.: Про що ще?

Соловйова М.М.: Я хочу звернути...

Бондаренко В.В.: Про контроль.

Соловйова М.М.: Так-так, контроль обов'язково.

Але хочу наголосити і буду звертатися до керівництва про те, щоб збільшити інспекторів в департаменті. Тому що три інспектори не можуть охопити

19.09.2024 Фрагмент № 47 13:22:27 по 13:25:27 – Другий

велике таке місто і стільки районів. І хотілося б, щоб районні адміністрації також співпрацювали з нами з питання контролю за певними об'єктами культурної спадщини.

Ще я хочу додати, чому не було виконано.

От я хочу сказати, що недосконале законодавство про охорону культурної спадщини. І саме тепер, за ініціативою Департаменту охорони культурної спадщини, до Верховної Ради спрямовано певні проекти... ініційовано певні проекти, законопроекти, які вже зареєстровані. І ми маємо надію, що вони будуть проголосовані під куполом.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Соловйова М.М.: Це стосується... Я можу так закінчити?

Це стосується можливості повертати в комунальну власність об'єктів, які власник використовує невідповідним чином: руйнуються вони, не проводить протиаварійні роботи. Це стосується штрафів.

Ви знаєте, штраф фізичній особі – 1700 грн за руйнування пам'ятки. А для того... і коли він не виконується, є припис, потім є фінансові санкції. Але власник будівлі продовжує руйнувати і не сплачує ці штрафні санкції. Ми звертаємося до суду і в суді тільки мито варто заплатити 2800 для того, щоб змусити власника заплатити 1700 грн.

Тому сьогодні, якщо буде підтриманий... І, до речі, я прошу, щоб ви по своїх фракціях попрацювали з Верховною Радою, щоб ці зміни до Закону України «Про охорону культурної спадщини» були підтримані, і штрафи

були суттєві. Щоб людина, яка знищує пам'ятку, відчула: можна це робити чи ні.

А юридична особа на сьогоднішній день має штрафи 17 тис. грн.

Що це таке 17 тис. грн для якоїсь потужної будівельної компанії? І даже 170 – це не та ціна.

Мають заплатити декілька мільйонів для того, щоб... Має Верховна Рада внести зміни для того, щоб можна було вимагати від них поваги до культурної спадщини.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Слончак, від «Батьківщини»? Ні!

Від «ГОЛОСУ» Нефьодов?

З зали: (Не чути)

Бондаренко В.В.: Нефьодов від «ГОЛОСУ»!

Нефьодов М.Є.: Доброго дня!

Соловйова М.М.: Доброго дня!

Нефьодов М.Є.: Дивіться! Я почув, що законодавство дуже заважає вам все працювати. І взагалі незрозуміло, чесно кажучи, навіщо там ваш департамент працює поки Верховна Рада не провела зміни, які щось роблять.

19.09.2024 Фрагмент № 48 13:25:27 по 13:28:27 – Перший

Але можу сказати, що ви самі можете зробити. У нас з вами там довгий час іде дуже непродуктивне листування стосовно того, що житлові будинки Києва, які є пам'ятки архітектури і містобудування, в них не можна міняти ліфти, які знаходяться в незадовільному стані, на умовах співфінансування.

І Департамент охорони культурної спадщини не погоджує розпорядникам кошти в такі види робіт як капітальний ремонт ліфтів на умовах співфінансування.

При тому, що цей вид робіт абсолютно не суперечить ні ДБНам, «Склад та зміст науково-проектної документації на реставрацію пам'яток архітектури та містобудування», і головне, навіть просто здорового глузду.

Тому я дуже прошу дати протокольне доручення Департаменту житлово-комунальної інфраструктури і Департаменту охорони культурної спадщини ініціювати внесення змін до рішення Київради № 780/1784 від 22.12.2016 року «Про затвердження Положення про співфінансування реконструкції, реставрації, проведення капітальних ремонтів, технічного переоснащення спільного майна у багатоквартирних будинках міста Києва», доповнивши абзац третій пункту 2 Положення наступним видом робіт: «Ремонт реставраційний».

Дуже сподіваюся, що це дасть вам все-таки можливість щось робити, а не розповідати про те, що законодавство дуже у вас недосконале, а ви тільки нам посміхаєтесь.

Соловійова М.М.: Я вам дуже дякую.

Ми сьогодні обговорювали з паном Маленко це питання. І я підтримую, що в певне рішення Київради варто внести зміни. І тоді, якщо до нас, до департаменту, надійде науково-проектна документація, де буде вказано не капітальний ремонт, а ремонт реставраційний, будуть отримані погодження, і будуть отримані певні дозволи.

Бондаренко В.В.: Добре.

Даю тоді доручення на виступ Нефьодова.

Від «УДАРу» Старостенко чи Білоцерковець?

З зали: Старостенко.

Бондаренко В.В.: Старостенко, прошу.

Старостенко Г.В.: Шановні колеги!

Сьогодні ми розглядаємо дуже важливий новий якісний документ, який має назву міська цільова програма «Збереження культурної спадщини столиці».

Цей документ, дійсно, вперше має просто безпрецедентний підхід, який відображений у його комплексності, коли ми починаємо з себе. Ми, місцева влада, беремося і розпочинаємо реставраційні роботи на наших об'єктах культурної спадщини, які потребують сьогодні першочергових заходів: реставраційних, протиаварійних, консерваційних.

Ми бачимо, наскільки сьогодні важлива тема охорони культурної спадщини, наскільки вона чутлива сьогодні в громаді.

Тому, для того щоби на своєму рівні, на рівні міста ми могли вживати ефективних заходів, нам треба сьогодні прийняти цю програму.

Вперше вона передбачає комплексний підхід. Бо в рамках програми будуть здійснюватися реставраційні, протиаварійні, консерваційні роботи на тих об'єктах,

19.09.2024 Фрагмент № 49 13:28:27 по 13:31:27 – Сьомий

які знаходяться сьогодні на балансах, наприклад, Департаменту освіти або районних в місті Києві державних адміністрацій, наприклад, Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації чи то Голосіївської адміністрації.

Ми будемо реставрувати, вживати необхідних заходів для збереження таких знакових споруд, пам'яток в місті Києві, як Липський особняк, Садиба Терещенків та інших об'єктів.

Під час війни нам особливо важливо сьогодні зберегти свою культурну спадщину, свою ідентичність і свою історію. І саме таку... такий комплекс заходів пропонує дана міська цільова програма.

Колеги, я закликаю всіх наразі повернутися до сесійної зали і проголосувати дану міську цільову програму. Дякую.

Бондаренко В.В.: Згадали Маленка. Ви, пане Григорію, в негативному контексті чи...

Соловйова М.М.: Ні, навпаки.

Бондаренко В.В.: 30 секунд Маленку дайте на репліку. Ну, право депутата. Прізвище згадали.

Маленко Г.С.: В конструктивному контексті, Ганна Вікторівна, в мене прохання до вас як до профільного заступника. От те, що мій колега Максим Нефьодов згадав, дійсно в нас є проблема. Це не якась локальна, вона глобальна.

А саме ті об'єкти, де є пам'ятки культурної спадщини, люди не можуть зробити, ну, просто банальних ремонтів. Я кажу не тільки ліфти, криши. Це велика київська проблема.

Я хочу, щоб ви безпосередньо взяли це в опрацювання і ми вирішили цю програму системно. Дякую.

Соловйова М.М.: Для цього варто повернути дефектні акти. Для того щоб ми мали можливість локально десь відремонтувати кришу, фундаменти чи ліфти зробити, заміну, для цього потрібно повернути в ДБНі дефектні акти.

І якщо це буде зроблено, тоді набагато простіше буде вирішувати такі питання.

Бондаренко В.В.: Дякую. Зрозуміло.

Прокопів від «ЄС».

Прокопів В.В.: Шановний головуєчий, шановні колеги! Я вважаю, що охорона культурної спадщини має бути одним з головних пріоритетів діяльності міської влади.

Документ, який зараз в нас на розгляді, є інструментом для такої роботи.

Я прошу всіх колег зараз повернутися до залу, взяти участь в голосуванні за цей проєкт рішення. А головуєчого прошу результати поіменного голосування опублікувати на сайті Київської міської ради.

Дякую за увагу.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Мондр... Так, Валентин Миколайович, Старостенко від «УДАРу» вже виступала. Дякую.

Так, від «Єдності» нікого? Нікого.

Дякую.

Колеги, тоді ставлю на...

Слончак, прошу, від «Батьківщини».

Слончак В.В.: Передайте, будь ласка, слово Вітренку. Він буде винен нам.

Бондаренко В.В.: Вітренко? Від «Батьківщини»? Ну, давайте. Вітренко від «Батьківщини», прошу.

19.09.2024 Фрагмент № 50 13:31:27 по 13:34:27 – Другий

Вітренко А.О.: Пані Марино, хотілось би задати вам два питання. Скажіть мені, будь ласка!

Перше питання стосується 1-го млрд 300 млн грн, які будуть виділені вам за три роки. Я як голова бюджетної комісії це вам кажу. І чи є у вас інституційна спроможність, враховуючи те, що ви не можете обліковувати пам'ятки культурної спадщини, взагалі використати ці кошти?

Я хочу нагадати всім депутатам, що на облік і паспортування об'єктів культурної спадщини в програмі на три роки виділяється аж 18 млн грн. Тобто мізерно мало!

І це перше питання. Чи є у вас інституційна спроможність?

Я маю на увазі, скільки наукових співробітників у вас працює?

І друге питання. Воно дуже просте.

Ви сказали, там: ковід, війна, попередники. Просте дуже питання! Скільки за вашу каденцію Київ втратив об'єктів культурної спадщини?

Дякую!

Бондаренко В.В.: Пані Марино, прошу!

Соловйова М.М.: Я почну з останнього питання.

За мою каденцію Київ не втратив об'єкти культурної спадщини.

Якщо ви натякаєте на Кониського, 22, то на час його знищення він не мав статус пам'ятки.

А що ви маєте на увазі ще?

Ярославська була знищена до моєї каденції.

Бондаренко В.В.: Пані Марино!

Соловйова М.М.: Так!

Бондаренко В.В.: По суті відповіді!

Соловйова М.М.: По суті. По суті я вам хочу сказати, чи маємо спроможність.

940 млн спрямовані саме на реставраційні і відновлювальні консерваційні роботи. А це – комплексний підхід. Є решта департаментів, є міські районні державні адміністрації.

Тобто ці співвиконавці будуть опрацьовувати реставраційні завдання.

Стосовно... Ви хочете дізнатися про облік?

Заплановано обліковою документацією – 300 одиниць. Заплановано оцифрувати облікову та землевпорядною документацією – 240 одиниць.

Паспортизація об'єктів – 252 одиниці. На консервацію археологічних предметів – 129 одиниць. Консервацію археологічних об'єктів – 6.

Тобто, я вважаю, що дуже об'єктивна програма і все у нас буде добре. Ми впораємося!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Федоренко від «Єдності» і завершуємо!

Федоренко Я.Ю.: Шановні колеги! Я пропоную переходити до голосування, тому що ми всі розуміємо, що без минулого немає майбутнього.

19.09.2024 Фрагмент № 51 13:34:27 по 13:37:27 – Перший

Ми повинні зберігати наші пам'ятки. Ми повинні робити програми. Повинні для майбутніх туристів, які будуть 100% в нашій країні після того, як ми переможемо, щоб ми підготувались до цього максимально і зберегли всі наші пам'ятки культури, і взагалі про це дбали.

Тому я пропоную переходити до голосування. В нас зараз люди не всі в залі. Я б закликав голов фракцій зібратися, все ж таки прийти і далі працювати. У нас ще багато питань попереду.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю на...

Соловйова М.М.: А можна я додам ще?

Бондаренко В.В.: Пані Марина, будь ласка, але швидко.

Соловйова М.М.: Я дуже хочу ще вам сказати про те, що сьогодні іде війна за нашу історію, за нашу культуру, за нашу українську ідентифікацію. І саме ми маємо зберігати надбання українського народу і Києва. І саме культура і спадщина культурна має стати пріоритетом.

Тому я вас дуже прошу проголосувати за цю міську цільову програму. Ми всі маємо залишити нашим дітям і тим людям, які повернуться з фронту, відновлену культурну спадщину. Ми не маємо сидіти і нічого не робити. Ми маємо...

Бондаренко В.В.: Дякую.

Соловйова М.М.: Прошу вас!

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування проєкт рішення з урахуванням рекомендацій управління правового забезпечення.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Соловйова М.М.: Дякую.

Бондаренко В.В.: «Про затвердження «Міської цільової програми відновлення та розвитку сфери туризму міста Києва на 25–27 роки».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Ні. Да.

Бондаренко В.В.: Пані Марино, прошу вас. Єдине що, будь ласка, тільки швидко. Тому що тривалість доповіді зворотно пропорційна кількості депутатів в залі.

З зали: Голосуємо! Не потребує доповіді!

Бондаренко В.В.: Ну, була вимога.

Пане Андрію, ви наполягаєте на доповіді?

З зали: Ні!

Бондаренко В.В.: Кириленко, на доповіді чи питання?

Кириленко І.І.: Питання!

Бондаренко В.В.: Питання, добре.

Кириленко, питання, прошу.

Радова М.С.: Доброго дня!

Кириленко І.І.: Шановний Володимире Володимировичу, шановні присутні! Добрий день!

Шановний головуючий, я хочу звернути вашу увагу на наступне. Сьогодні ми приймаємо дуже багато програм, зміни до програм.

І у вівторок відбулась зустріч з Уповноваженим Верховної Ради з прав людини. І ви знаєте, що мене здивувало на тій зустрічі? Що були присутні влада Київської області, але не було фактично представника від міста Києва. Я зрозумів, що є певні проблеми, скажем, комунікації між київською владою і Уповноваженим з прав людини.

19.09.2024 Фрагмент № 52 13:37:27 по 13:40:27 – Другий

Це перше.

І друге. Користуючись можливістю, пане головуючий, я прошу дати доручення на те, щоб мені відповіли на наступне питання. Чому на сьогоднішній день місто Київ є єдиною радою... Київська міська рада, яка не прийняла та не розробила програму внутрішньо переміщених осіб?

Якщо ця програма не потрібна, то я хотів би, щоб мені письмово відповіли, чому вона не потрібна. А якщо вона потрібна, то чому до цих пір всі ради це зробили, а Київська міська рада цього не зробила? Прошу дати доручення.

Бондаренко В.В.: Добре!

Кириленко І.І.: І питання! Питання!

Бондаренко В.В.: Так!

Кириленко І.І.: Шановний доповідачу, я продивився ваші документи, які ви подали, і звернув увагу на наступне, що розпорядження Київського міського голови ще було 26 лютого 24-го року про підготовку програми. Але питання в тім, що ви повинні були подати цю програму ще в першому півріччі. Ви прострочили строк. Це перший момент. Це на майбутнє.

Друге. В мене складається таке враження, що ви, коли підписуєте документи, ви їх не читаєте.

Я поясню. Читаю! «Протягом 18–21 років столицю відвідали 15 млн туристів. Ви в якому році живете? Сьогодні 24-й рік! Зараз йде повномасштабна війна! Навіщо писати дурниці? Який 18–21 рік? Ви ще пишiть 98-99!

І в зв'язку з цим питання: скажіть, будь ласка, скільки туристів у 23–24 році, в першому півріччі відвідали Україну? Скажіть, будь ласка!

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Перша частина точно не буде зараз обговорюватися в цій залі, бо це не предмет дискусії.

Друга частина, пані Марино, відповідайте!

Радова М.С.: Доброго дня, шановні колеги і шановні депутати! Я вам дуже вдячна за постійну підтримку саме сфери туризму в умовах сьогодення.

Щодо аналітичних та статистичних даних, які ми отримуємо тільки з даних Держстату. Протягом повномасштабного вторгнення спочатку 24-го року було закрито всі статистичні дані.

Тому це є дані з готелів. Це є опитування. Це є дані з туристично-інформаційних центрів, для того щоб ми могли спрогнозувати якусь інформацію.

Бондаренко В.В.: Дякую! Зрозуміло!

Пинзеник наполягає?

Пинзеник від «УДАРу», будь ласка!

Пинзеник О.О.: Олеся Пинзеник, фракція «УДАР».

Шановному депутату Кириленку треба цікавитись не тільки Уповноваженим Верховної Ради, але ще й міськими депутатами.

До вашого відома, я – офіційна радниця Уповноваженого Верховної Ради Дмитра Лубінця по Києву і Київській області. Тому жодних проблем з київською міською владою і з Києвом немає.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Кириленко, 30 секунд, репліка!

З зали: (Не чуто)

Бондаренко В.В.: Чув! Далі Вітренко. Да!

19.09.2024 Фрагмент № 53 13:40:27 по 13:43:27 – Перший

Кириленко І.І.: Пані Пинзеник, я вам хочу сказати. Якщо ви така вся уповноважена і така вся гарна і чудова, то чого вас не було у вівторок, коли виступав представник Київської обласної ради, виступали інші представники області?! А жодного виступаючого з міста Києва не було, так само, як і не було вас! Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую.

Поговорите між собою тоді.

Вітренко від «Слуг народу».

Бондаренко В.В.: Причому тут туризм до Лубінця, не знаю просто.

Вітренко А.О.: Значить, давайте перейдемо безпосередньо до туризму.

Бондаренко В.В.: Давайте.

Вітренко А.О.: Я казав вже на засіданні комісії, що до показників зростання надходження від туристичного збору, на жаль, на жаль, наш Департамент туризму, управління, перепрошую, туризму не має жодного відношення.

Але, враховуючи, уважно ми подивилися цю програму, і хочу задати наступні питання.

Скажіть мені, будь ласка, у нас є чудова, щойно проголосована, як всі казали, програма культурної спадщини. Але жодного маршруту туристичного, який був би пов'язаний з місцями культурної спадщини міста Києва, в вашій новій програмі не було запропоновано.

Далі, наступне питання. Чому в інформаційних цих малих архітектурних формах, які пов'язані з вашим управлінням, в яких знаходяться інформаційні центри для туризмів, відбувається продаж ход-догів, а інколи навіть і підакцизних товарів? Яка інформація надається в цих інформаційних центрах для туризму?

Дякую.

Радова М.С.: Дякую, Андрію Олександровичу!

По-перше, питання щодо маршрутів. Постійно розроблюються нові маршрути. І історико-культурна спадщина – це є першим пріоритетним надбанням, те, що ми показуємо туристам.

Я особисто вас запрошую на таку екскурсію. І ми готові англійською, польською або іншою мовою провести для вас саме цими маршрутами.

Бондаренко В.В.: А, так, про ход-доги і підакцизні товари? І поїхали далі.

Радова М.С.: Так, є. У 2012-му році перед підготовкою до «Євро-2012» було інвестором проінвестовано туристично-інформаційні центри, які є на сьогодні малими архітектурними формами.

Станом на сьогодні з 16-ти таких форм працює тільки 8. І у всіх 8-ми, скажімо так, МАФах, як ви їх назвали, в туристичних точках, ми би сказали так, надається продукція, яка запитувана туристами.

Так, і це є теж певні вода, кава, сувенірна продукція і не...

З зали: Гастрономія!

Радова М.С.: Гастрономія, так. Тому що гастрономічний туризм є в пріоритеті міста Києва.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ставлю на голосування проєкт рішення з врахуванням зауважень юристів.

Що ви, пане Андрію, проти ход-догів маєте, не знаю.

19.09.2024 Фрагмент № 54 13:43:27 по 13:46:27 – Другий

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

(Оплески)

Бондаренко В.В.: І веганські хот-доги є!

Радова М.С.: Дуже дякую!

Бондаренко В.В.:

«Про внесення змін до рішення Київради від 30 березня 22-го року 4550/4591 «Про Порядок використання коштів Програми вирішення депутатами Київради соціально-економічних проблем, виконання передвиборчих програм та доручень виборців в умовах воєнного стану».

Потребує доповіді і обговорення?

З зали: Ні!

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями бюджетної комісії та юристів. Прошу підтримати.

Колеги, зараз будемо дуже, дуже швидко йти. Будь ласка, сконцентруйтеся всі!

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Повітрофлотської у Солом'янському районі міста Києва».

Потребує доповіді і обговорення?

З рекомендаціями комісії з питань місцевого самоврядування та комісії з питань культури.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 53, проти – 0, утр. – 6. Рішення не прийнято.

«Про перейменування вулиці Боткіна у Солом'янському районі».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Брюсова у Подільському районі».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Станіславського у Печерському районі на вулицю Богдана Ступки».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Петра Чаадаєва у Дніпровському районі».

Ставлю на голосування.

Козак, випадково?

З зали: (Не чуто)

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування!

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Івана Тургенєва у Дарницькому районі».

Ставлю на голосування.

19.09.2024 Фрагмент № 55 13:46:27 по 13:49:27 – Перший

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування провулку Бехтерівського у Шевченківському районі».

Кириленко.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, я хочу звернутися до вас як ініціатора цього проєкту.

Я продивився документи. І я зрозумів так, що було дві, фактично два рішення – це «провулок Варязький» і «провулок Чернечий». При цьому більшість киян проголосувало за «провулок Чернечий».

То, може, все ж таки давайте поставимо на голосування те, що кияни хочуть – «провулок Чернечий»?

Тим паче, що «Варязький» – це найманці. Ну, можливо, найманці нам не дуже потрібні в місті Києві?

А «Чернечий», я думаю, звучить краще.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Не зовсім там так. Чому підготовлений такий проєкт рішення.

«Провулок Варязький» – 5 тис. 678 голосів, «провулок Чернечий» – 5 тис. 570 голосів, тобто друге місце. Проте серед киян саме, а ми можемо зробити таку вибірку, найбільше набрало «провулок Чернечий».

Тому, якщо Київрада двічі не підтримає цей проєкт рішення, піде другий варіант.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Сергія Єсеніна у Святошинському районі».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування парку «Юність» у Святошинському районі».

Кириленко.

Кириленко І.І.: Шановний головуєчий!

Я хочу звернутися до Володимира Прокопіва, який є ініціатором цього проєкту рішення. Хочу у нього запитати: а що не так з «Юністю»? У нас в Україні залишилась тільки старість?

Я знаю, я подивився документи, наші великі експерти якщо знайшли в «Народному ополченні» КГБ, НКВД і так далі, і тому подібне, то в «Юності» нічого не знайшли.

Я вважаю, що «Юність» – це не погано, це навпаки класно. І не треба перейменовувати заради перейменування. Навіщо це перейменування? Це перше.

І чому «Гамбурзький»? Чому не «Берлінський», не «Мюнхенський» і таке інше?

Дякую задалегідь за відповідь! Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Не знаю. І Прокопіва нема.

Я не знаю, до кого питання. Так що будемо ставити на голос...

Габібуллаєва, прошу.

Габібуллаєва Д.Т.: Насправді, знаєте, не дивовижно. Тому що у Верховній Раді вчора якраз було провалено

19.09.2024 Фрагмент № 56 13:49:27 по 13:52:27 – Другий

голосування завдяки тому, що «Слуги народу» і ОПЗЖ вирішили не підтримувати питання щодо перейменування певних населених пунктів. Тому що це питання якраз декомунізації і деколонізації. Ми можемо

задавати питання: а чому? Але насправді відповідь очевидна. Тому що ми хочемо бути подалі від руського міру.

І в залежності від того як громада вирішує, як громада, культурна, історична спільнота подає пропозиції, так і в «Київ Цифровому», і комісія приймає рішення. І всі голосують. І це є волею громади.

Напевно, це єдина відповідь, тому що ми українці. Дякую!

Бондаренко В.В. : Добре!

Ставлю на голосування.

3 зали: Там два парки «Юність»!

Бондаренко В.В.: Там два парки «Юність»?

3 зали: (Не чути)

Бондаренко В.В.: Тобто один ще «Юність» залишається. Все нормально!

(Голосування)

За – 57, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

3 зали: (Не чути)

Бондаренко В.В.: Добре! Я прошу повернутися тоді до голосування по попередньому питанню як доповідач.

(Голосування)

59! Немає повернення. Не прийнято рішення!

3 зали: (Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Без різниці!

«Про присвоєння назви...»

3 зали: (Шум у залі)

Бондаренко В.В.: Ви, коли кричите, ви Регламент спочатку прочитайте, а потім будете мені кричати.

Будь ласка, Регламентом передбачена відповідна процедура. От прочитайте Регламент, потім кричить.

Про присв...

Ярмоленко! З мотивів, прошу!

Ярмоленко Ю.О.: перейменування даного парку було пов'язано з ... Щодо слова, що в нас є два парки «Юність». Один – у Солом'янському, другий – в Святошинському районі.

І щоб не було так, як, наприклад, попередньо по Чижевського. Вулиця Чаадаєва була в Дніпровському районі, і в Святошинському. При перейменуваннях і при зміні назви зараз враховується, щоб паралельно з декомунізацією навести порядок, і не було дубляжів по однакових парках в одному місті Києві.

Тому й, можливо, там люди повернуться, більше буде депутатів. Якщо в нас є змога, можливо, картка в когось не спрацювала чи ще якісь варіанти, пане секретарю, організувати голосування, бо по-суті це не скільки про декомунізацію, а скільки наведення порядку і зняття дубляжу.

Бондаренко В.В.: Добре!

«Про присвоєння назви безіменній площі в Солом'янському районі міста Києва».

Ставлю на голосування.

19.09.2024 Фрагмент № 57 13:52:27 по 13:55:27 – Другий

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про присвоєння назви скверу у Печер... у Шевченківському районі міста Києва».

Пташник Вікторія, прошу!

Пташник В.Ю.: Шановні колеги, у нас зараз в кулуарах присутні представники Суспільного мовника, які дуже просили взяти одну хвилину і виступити по цьому питанню.

Бондаренко В.В.: Одну хвилину. Добре!

Пташник В.Ю.: Давайте проголосуємо. Не все в країні має бути «єдиним марафоном», слава богу!

Бондаренко В.В.: Хто? Хто?

Пташник В.Ю.: Вадим Міський. Заступник голови правління Суспільного Мовлення.

Бондаренко В.В.: Вадим Міський. Я пропоную підтримати. Одну хвилину, щоб ми просто темп випадково з вами не втратили.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 0.

Пане Вадиме, прошу!

Міський В.В.: Шановні депутати, пане головуєчий, дуже дякую вам за цю можливість і нагоду!

Українське радіо – це перший український мовник, який за два місяці святкує своє сторіччя. І це – не просто радіо. Це – мовник, який допоміг пронести крізь це сторіччя українську ідентичність, українську мову не стерти з публічного вжитку, в кожній хаті вона звучала, в кожній квартирі. Українські пісні, Яремчук і Івасюк вони записувались у наших студіях і лунали на всю країну. Згодом люди, які ці пісні слухали, йшли і голосували на референдумі за незалежність України.

Гімн України пролунав уперше у нашому ефірі за пів року до його офіційного затвердження Верховною Радою України.

І сьогодні під час повномасштабної війни Українське радіо знову ключову роль відіграє. Його слухають як на передовій, так само і на окупованих територіях.

Це інформація про евакуаційні коридори, це інформація для людей під час блекаутів. Дуже зручно. Воно не зникає.

Ми з вами – сусіди. Хрещатик, 26 і Хрещатик, 36.

Скверик сам поряд, на Прорізній. Там вже не одне покоління радійників відпочивало протягом цього сторіччя. І ми дуже вдячні киянам, які в додатку «Київ Цифровий» підтримали цю ідею назвати сквер іменем Українського радіо. І, безумовно, будемо дуже вдячні вам, кожному із вас, і кожній із вас за таке рішення, яке вшанує знакове для всієї країни медіа і для міста Києва також знакове медіа.

Слава Києву і слава Україні!

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Героям слава!

Дякую, пане Вадиме!

Ставлю на голосування проєкт рішення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 80, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування вулиці Жовтневої у Святошинському районі».

Ставлю на голосування.

19.09.2024 Фрагмент № 58 13:55:27 по 13:58:27 – Перший

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Прийняті.

«Про присвоєння імені парку в Святошинському районі».

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

З зали: Яка назва парку?

Бондаренко В.В.: Реуцького.

Прошу підтримати, колеги.

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про присвоєння назви парку в Подільському районі міста Києва», «Гірка Крістера» присвоюється.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: Колеги, я ж не проти. У мене тільки питання підстави буде.

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ярмоленко включіть мікрофон.

Юлія Олександрівна, що ви маєте на увазі, скажіть мені.

Ярмоленко Ю.О.: Я хочу, щоб ми повернулись до голосування за перейменування парку «Юність», оскільки більшість колег, і ті виступи, які

були пролунали в залі, вони стосувались доцільності-недоцільності найменування «Юність».

А мова йде про те, що ми знімаємо дубляж. Тому я хочу, щоб всі колеги зараз зрозуміли, що, от, як є дві, два однакових парка, це нелогічно в одному місті.

Я як керівник підприємства, яке було на вулиці ідентичній, вулиця Чаадаєва, було дві, це викликало певні незручності для людей, які, ну, могли і хотіли дістатись до підприємства.

Тому зараз хочу повернутись до питання № 9, ще раз колегам наголосить, що просто знімається дубляж. І прошу всіх підтримати зміну цього, цієї назви на запропоновану і підтриману голосуванням.

Всі, хто не розуміє, ще раз, просто знімаємо дубляж парків.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Ярмоленко Ю.О.: Не може бути два голосіївських парка Рильського і так далі. Так само і тут не може бути.

Бондаренко В.В.: Чого? Чого, чого, чого?

Ярмоленко Ю.О.: Я думаю, що в нас достатньо визначних місць, людей. І сьогодні до нас на комісію приходить багато і мам героїв, і побратимів. І взагалі відзначають, на прикладі сквера радіо, ті групи людей чи ті визначні події в житті України і Києва, які ми маємо відзначати на мапі Києва, а не мати дубляж, тому що це нерозумно як мінімум.

Бондаренко В.В.: Дивіться, пані Юлія, я другий раз, він же останній, зараз можу поставити як представник суб'єкта подання. Другий раз і останній можу поставити щодо повернення.

Тому ставлю пропозицію щодо повернення до перейменування парку «Юність» на голосування.

19.09.2024 Фрагмент № 59 13:58:27 по 14:01:27 – Перший

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Повернулись.

Ставлю проєкт рішення на голосування.

Уласик, перепрошую.

Уласик Ю.О.: Шановні колеги, добрий день!

Я виросла в Святошинському районі і проводила певний час в парку «Юність». Я просто не розумію, чого саме у Святошинського району забирають «Юність»?

Якщо є дубляж, то, можливо, в іншому районі? Ну, просто я не розумію. Всі мешканці Святошинського району, мої однокласники, однокласники написали мені за парк «Юність». Я отримала певні ще звернення щодо «Жуля Верна», а тепер щодо «Юності».

От, чому? Поясніть, яка логіка забирати дубляж саме Святошинського району? Святошинці не заслуговують на парк «Юність» чи що? Взагалі на «Юність»?

Бондаренко В.В.: Пані Юлія, на жаль, не можу з вами дискутувати на тему, де забрати «Юність», фізично не можу.

Є проєкт рішення, є результати громадського обговорення. Я маю ставити на голосування. Варіантів в мене теж не особливо багато. Я вам не можу пояснити, чому обрали саме цей просто.

З зали: Експертна група засідала!

Бондаренко В.В.: Експертна група, от, Ярмоленко каже, експертна група обрала. Ну, обрала, значить, будемо голосувати.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування Комунального закладу «Театрально-видовищний заклад культури «Київський муніципальний академічний театр опери і балету для дітей та юнацтва».

Кириленко, прошу.

Кириленко І.І.: Володимире Володимировичу, я єдине, я не знаю, доповідача не буде. Я тоді буду адресувати питання до вас.

Дивіться, станом на сьогоднішній день театр діє на підставі положення, затвердженого у 2020-му році, підкреслюю, розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради.

У мене в зв'язку з цим питання. У 2024-му році положення театру теж буде затверджуватися розпорядженням КМДА чи саме Київрадою?

Бондаренко В.В.: КМБА ви маєте на увазі.

Кириленко І.І.: Да.

Якщо не розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради, а положення про київську оперу в новій редакції будуть затверджувати Київською радою, то, може, давайте зараз приймемо за основу.

Я підтримую цей проєкт рішення. І ми одночасно і перейменуємо, і затвердимо нове положення.

Тому що якщо ми зараз зробимо перший крок, перейменуємо, а положення залишиться старе, то це нікуди і ні до чого не приведе. Треба одночасно вирішувати питання і перейменування, і положення в новій редакції.

Дякую.

19.09.2024 Фрагмент № 60 14:01:27 по 14:04:27 – Другий

Бондаренко В.В.: Дивіться, відповідно до нашого з вами рішення 22-го року ми ті повноваження, які були делеговані виконавчому органу до початку воєнного стану, в тому числі затвердження положень, переклали на плечі Київського міського голови. Тобто положення буде затверджуватися розпорядженням Київського міського голови за погодженням із профільною постійною комісією Київської міської ради.

Ставлю проєкт рішення тоді на голосування.

Там, я так розумію, наступна буде аналогічна історія. Да.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про перейменування Комунального закладу «Театрально-видовищний заклад культури «Київський камерний театр «Дивний замок».

Кириленко!

Муха В.В.: Аналогічно!

Кириленко І.І.: Ні! Ні!

Пані Вікторіє, я вже... Да. В мене було аналогічно. Вже, відповідаючи на перше питання, я вже отримав і по цьому проєкту рішення.

Єдиний в мене момент... Дивіться! В новому, в новій назві прибирається слово «камерний». Камерний – це скупий, мінімальний з точки зору акторів, і з точки зору глядачів. То, може, в новій назві залишити слово «камерний» і написати «Київський камерний театр на Солом'янці».

Все-таки слово «камерний» він такий театральний. І просто в назву, я підтримую проєкт рішення, додати слово «камерний», який був в попередньому, в назві.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Муха В.В.: Я, я можу дати коротку, коротку відповідь.

Дякую вам за запитання! Дякую за підтримку попереднього проєкту рішення!

Насправді ми перейменовуємо наші заклади культури не тому, що це захотілось комісії з питань культури. В даному випадку сам театр звернувся до нас із пропозицією, і він сам визначав назви.

У випадку театру на Солом'янці, він насправді активно і в соціальних мережах, і серед киян поширюється. І вони комунікують назву скорочено – «Театр на Солом'янці».

Але якщо знати місцезорешування театру, він розташований в напівпідвальному приміщенні, то слово «камерний», напевно, може викликати певні такі інші асоціації щодо діяльності театру.

Я дуже прошу колег підтримати саме в тій редакції, з якою зверта... звертався заклад культури до нас.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Ставлю на голосування проєкт рішення.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Муха В.В.: Дякую!

Бондаренко В.В.: Колеги! «Про організаційно – правові заходи щодо захисту ландшафтного заказника місцевого значення «Протасів Яр» імені Романа Ратушного».

Нема ні в кого питань?

Я прошу дозволити Євгенії Закревській. Це адвокатка і

19.09.2024 Фрагмент № 61 14:04:27 по 14:07:27 – Перший

військовослужбовиця, виступити 3 хвилини щодо всіх проєктів рішень по Протасовому Яру.

З зали: (Не чути)

Бондаренко В.В.: Поки що організаційно-правові заходи.

Прошу, колеги, підтримайте. 78

(Голосування)

За – 71, проти – 2, утр. – 0.

Пані Євгеніє, прошу вас швидко до трибуни.

Закревська Є.О.: Доброго дня!

Я хочу доповісти вам про два рішення – 653-й проєкт рішення, 654-й проєкт рішення. Це рішення, за яких... для захисту і реалізації вже прийнятих вами раніше рішень щодо створення заказника «Протасів Яр», який носить ім'я мого друга і побратима, загиблого, Романа Ратушного.

Протасів Яр став парком в 66-му році.

В 2002–2004 роках були винесені рішення, які фактично частково і повністю змінили статус зеленої зони і віддали ці землі забудовнику.

Тоді були протести. Але громаду переламали через коліно, і рішення такі були прийняті.

В 19-му році знову спроби забудови Протасового Яру. Знову протести, вирубка, спроба... Але на цей момент вже народився, виріс і становився як громадський діяч Рома Ратушний.

Він жив саме на Батієвій... на Байковій горі – це схил, один із схилів Протасового Яру. І ми зупинили тоді будівництво в першу чергу завдяки йому. Ми зупинили будівництво, ми повернули статус зеленої зони тим ділянкам, на яких намагалися проводити будівництво.

І в 20-му році Рома стояв на моєму місці і виступав. Він був такий, може, пам'ятаєте, в зеленому світшоті з написом «Київ» і листиком каштану.

І він тоді переконав вас, що захист Протасового Яру, це не лише справа місцевих жителів, що це справа в першу чергу депутатів, київських депутатів.

І ви тоді прийняли дуже правильні рішення, які допомогли нам боротися, які повернули, допомогли повернути статус зеленої зони, допомогли зупинити будівництво. І в кінцевому випадку, в кінцевому варіанті в 22-му році

19.09.2024 Фрагмент № 62 14:07:27 по 14:10:27 – Другий

це дозволило, на жаль, вже після смерті Роми, який з перших днів пішов воювати і захищати свою країну, створити заказник. Але на цьому боротьба не завершилась. Заказник створено, але не всі із цим погодились. І ми продовжуємо захищати це в суді. І всі, всі ті слова, які говорив Рома вам тоді, вони всі справдились.

Ми не спригнули, ми не зупинились. Ці ділянки не пішли комусь там. Це не якийсь, там, був черговий виборчий проєкт і так далі.

Ми вже п'ять років послідовно юридично, фактично, професійно захищаємо ці ділянки і створюємо там зелену зону, парк, заказник.

Зараз у вас, перед вами два рішення. Я...

Це 653-й проєкт, 654-й проєкт.

Ці рішення скасовують зміну категорію земельних ділянок, коли їх віддавали під забудову.

І... І також там є доручення щодо організаційних заходів на виконання вже ваших попередніх рішень щодо створення там заказнику. Паспортизація заказнику, положення про створення заказнику і так далі.

Повірте, ми не зпригнемо з цієї історії. Ми будемо це робити з вашою допомогою чи без. І ви можете зараз опинитись на світлій стороні або не на дуже світлій стороні, скажімо так.

Ми... громада зараз частково воює. Ми, можливо, не всі повернемося. Але, як ми бачимо, Ромин заповіт, а він записав в заповіті безпосередньо мені, і не тільки мені, створити тут заказник, створити тут зелену зону і реалізувати його мрію, і мрію громади. І ми це зробимо! Це дієвий інструмент, як ми бачимо.

Бондаренко В.В.: Дякую!

Закревська Є.О.: І навіть якщо нас стане менше, це все одно відбудеться.

Прошу проголосувати вас за ці проєкти. Нам дуже важливо голосування кожного... (Мікрофон відключено).

Бондаренко В.В.: Дякую! Дякую, пані Євгенія!

Ємець, від...

(Оплески)

Бондаренко В.В.: Ми не затягуємо зараз?

Ємець. Буде?

Щоб ми не затягували, Леоніде.

Ємець Л.О.: Дякую! Я як суб'єкт подання, власне, як і колеги, які теж поставили підпис, ми лише є проявами тієї волі громади, яка свого часу в обличчі Романа реалізувалася на одному з київських схилів. І це – лише приклад того, як громада здатна об'єднуватись, захищаючи власні права. Здатна знаходити слова, аргументи. Так було прийнято рішення, яке треба сьогодні посилити оцима двома проєктами, які ми підготували, для того щоб ми чітко віддали шану тій роботі, яку робив Роман. І, власне, шану всій тій позиції киян, яка має бути визначальна під час будь-якого містоформування.

Тому, шановні колеги, сьогодні на вас дивіться не лише все місто, дивіться вся Україна, бо столиця є

19.09.2024 Фрагмент № 63 14:10:27 по 14:13:27 – Сьомий

прикладом.

Я закликаю кожного віддати свій голос за ці рішення і подібні за ними. І сподіваюсь, що сьогодні ми продемонструємо, що Київ, і Київрада, і кияни – це єдине ціле. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Дивіться, ви виступали як суб'єкт подання.

Марина Анатоліївна від «ЄСу» і Присяжнюк від «Слуги народу».

Прошу.

Присяжнюк М.О.: Доброго дня, шановні колеги! Володимире Володимировичу, насправді я хочу вам подякувати за те, що саме ви колись, вже можу сказати, в далекому 22-му році, в лютому, 26-го лютого познайомили мене і з Романом Ратушним.

І так склалася доля, що познайомилися ми з ним саме на тих схилах, про які ми зараз говоримо, адже я там живу неподалік.

Ми тоді з хлопцями із добровольчого формування спіймали тварину, яка мітила для ворогів, які мали зайти за три дні у Київ, але вони не зайшли.

І я тоді подивився на Ромку, і мені здалося, що, ну, більш світлої людини я в своєму житті не бачив.

І мені дуже подобається те, що те, за що ми сьогодні будемо голосувати, ви називаєте його заповітом. Саме так. Це його заповіт.

Тому я від фракції кажу, що, звичайно, ми підтримаємо це. І світла пам'ять справжньому українському Героєві. Ромка, світла пам'ять тобі! Царство... (Мікрофон відключено)

Бондаренко В.В.: Дякую.

Марина Порошенко від «ЄС» і завершуємо.

Порошенко М.А.: Порошенко, «Європейська Солідарність».

Так, дійсно, 20 років відбувається протистояння в місті Києві за відстоювання заказника «Протасів Яр», щоб повернути його до зеленої зони.

І за цей час це питання набрало не тільки вже історичної ваги, але і політичної. І, безумовно, дуже важливо зараз визнати, вміти визнати свої помилки, для того щоби мати силу і мужність їх виправити.

І я думаю, що повернення до ландшафтного заказника «Протасів Яр», яке має... носить зараз назву Романа Ратушного. Це і буде наше визнання і вдячність як Роману Ратушному, який боровся і зараз дійсно передав цю боротьбу своїм колегам-побратимам, громадським активістам, також всім героям,

19.09.2024 Фрагмент № 64 14:13:27 по 14:16:27 – Перший

які загинули за Україну.

Дякую. І прошу підтримати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, ставлю на голосування проєкт рішення з зауваженнями юристів.

З зали: Який номер?

Бондаренко В.В.: 6.5.3, слідкуйте, що ми розглядаємо.

(Голосування)

За – 85, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про заяву Київської міської ради щодо статусу ландшафтного заказника місцевого значення «Протасів Яр» імені Романа Ратушного, 654.

Наконечний, наполягає?

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

(Голосування)

За – 84, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

1403, «Про викуп земельних ділянок та об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, для суспільних потреб».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 1, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую, колеги!

За нашою домовленістю оголошую перерву на 1 годину на обід.

На 1 годину.

15-та година 15 хвилин – збираємося тут.

ПЕРЕРВА

19.09.2024 Фрагмент № 87 15:22:27 по 15:25:27 – Другий

Бондаренко В.В.: Друзі, ми змушуємо чекати отих вісьмох людей, які нас дивляться в онлайн трансляції. Це погано.

Колеги, запрошуйте депутатів до сесійної зали.

Запустіть процедуру сигнального голосування.

Зараз ми присоромимо деякі фракції.

З зали: Якщо би вони нас чули!

Бондаренко В.В.: Фракції нас чують.

Запустіть процедуру ще раз сигнальну.

З зали: (Не чути)

Бондаренко В.В.: Та це погано, що в кулуарах нема.

(Сигнальне голосування)

Покажіть пофракційно.

19.09.2024 Фрагмент № 88 15:25:27 по 15:28:27 – Перший

Бондаренко В.В.: Можемо ще раз запустити сигнальне голосування. Бачу принаймні декількох депутатів зі «Слуги народу» вже, позафракційних, да.

Запустіть.

(Сигнальне голосування)

16.

Пофракційно покажіть. Так.

Далі.

О, «Слуги народу» розповзлись по залу якось.

Друзі мої! Давайте, ще раз сигнальне голосування спробуємо. Я розумію, що воно нічого не змінить, але хоч красивіше трошки буде.

(Сигнальне голосування)

Я просто всім нагадую, що нас 21, да. Що нас вісім людей чекають на онлайн-трансляції. Це просто ми ж не можемо змусити людей чекати. Цілі вісім людей! Ну, слухайте, аншлаґ.

19.09.2024 Фрагмент № 89 15:28:27 по 15:31:27 – Перший

Колеги, будь ласка, якщо це можливо, там якимось телефонним зв'язком наберіть колег. Краще пейджерами не користуватись, да, пейджерами краще не користуватися, але, ну, там якось зробіть вже це.

Нє, я розумію, чого Максим Євгенович так довго йде. Все-таки людина без ліфта.

А от чого так довго йде Вітренко, я не знаю. Да, я думав в Луцькій області.

Так, ну, нас трошки вже.

Колеги, я за процедурою, щоб ми розуміли.

Я, мабуть, почну тоді з ДСК. Тому що в нас, як правило, нема до них питань. А потім вже, коли колеги дійдуть усі кудись,

19.09.2024 Фрагмент № 90 15:31:27 по 15:34:27 – Перший

можливо, не факт.

Я думаю, що зараз будуть ДСК спочатку. А потім продовжимо по загальному блоку.

Та куди дінуться, ну, слухайте.

Давайте спробуємо сигнальне голосування ще раз.

(Сигнальне голосування)

36.

19.09.2024 Фрагмент № 91 15:34:27 по 15:37:27 – Другий

Бондаренко В.В.: Колеги, будь ласка, спробуйте зайняти робочі місця. Запустимо сигнальне голосування. Подивимось зараз.

Запустіть!

(Сигнальне голосування)

42! А карток в залі 54!

Колеги, будь ласка, займіть робочі місця!

Запустіть процедуру, будь ласка, сигнального голосування.

(Сигнальне голосування)

Колеги! Ще раз, будь ласка, сигнальне голосування!

(Сигнальне голосування)

Воно ніяк не спрацьовує.

Будь ласка, ще раз сигнальне голосування.

(Сигнальне голосування)

Колеги, просто ті, хто от не натискають кнопки при сигнальному голосуванні, ми не можемо через вас почати.

Будь ласка,

19.09.2024 Фрагмент № 92 15:37:27 по 15:40:27 – Сьомий

62. 62!

Запускаємо сигнальне голосування, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

Ну, от бачте, зразу.

Ще раз сигнальне голосування, будь ласка.

(Сигнальне голосування)

61.

Бачите, людей, можливо, нема, а депутати є.

Запускаємо роботу після перерви.

Колеги, відповідно за результатами домовленостей, які були досягнуті на Погоджувальній раді депутатських фракцій, відповідно до абзацу першого частини четвертої статті 52-ї Регламенту Київської міської ради ставлю на голосування пропозицію про проведення частини пленарного засідання в закритому режимі.

Прошу підтримати.

Колеги, голосуйте, будь ласка.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Прошу вимкнути трансляцію! В тому числі в кулуари прошу вимкнути трансляцію.

(ПРОВЕДЕННЯ ЧАСТИНИ ПЛЕНАРНОГО ЗАСІДАННЯ У ЗАКРИТОМУ РЕЖИМІ)

19.09.2024 Фрагмент № 96 15:49:27 по 15:52:27 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Даю доручення відновити трансляцію.

(ТРАНСЛЯЦІЮ ВІДНОВЛЕНО)

Бондаренко В.В.: «Про реорганізацію Комунального дошкільного навчального закладу – центру розвитку дитини «Підростайко» Деснянського району міста Києва шляхом приєднання його до Закладу дошкільної освіти (ясла-садок) № 512 комбінованого типу Деснянського району».

Потребує доповіді і обговорення?

Ставлю на голосування з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0.

19.09.2024 Фрагмент № 97 15:52:27 по 15:55:27 – Перший

Рішення прийнято.

«Про організаційно–правові заходи із благоустрою території на площі Українських Героїв у Шевченківському районі».

Пропоную, Олеся Олександрівна, якщо не буде заперечень, пропоную ухвалити його в першому читанні і на наступне засідання доопрацювати до другого читання.

Прошу підтримати. Ставлю на голосування за основу.

(Голосування)

За – 79, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

«Про скасування рішення Київської міської ради від 25.08.22 № 5017/5058 «Деякі питання призначення керівників та педагогічних працівників закладів освіти в умовах воєнного стану». Повторно – з поміткою.

Ставлю на голосування.

Чи потребує... не, стоп, чи потребує доповіді і обговорення?

Питання? Вітренко.

Вітренко А.О.: Я хотів би задати питання Валентину Миколайовичу Мондриївському.

Валентин Миколайович, доброго дня!

Скажіть, будь ласка, а в цей проєкт рішення включено Університет Грінченка, і коли там проведуться вибори?

Дякую.

Бондаренко В.В.: Мондриївському включіть мікрофон.

Я не знаю, чи знає Андрій Олександрович, що суб'єкт подання Вадим Васильчук? І чи знає Мондриївський, чи включений в проєкт рішення Університет Грінченка? Але відповідайте.

Мондриївському, прошу.

Мондриївський В.М.: Дякую. Дякую, Володимире Володимировичу!

Дякую, Андрію Олександровичу, за запитання.

Я все-таки сподівався, що ви як перший заступник міністра освіти, колишній, краще володієте питаннями, які в освіті міста Києва підготовлені.

Тому цей проєкт рішення жодним чином не має відношення до Грінченка.

Але, раз ви вже запитали, то скажу вам, що вибори в Університеті Грінченка будуть, вони плануються і йдуть відповідно до тих рішень Київської міської ради, які ми з вами, і ви в тому числі, Андрію Олександровичу, проголосували.

Ми змінили зараз там структуру, створили новий університет. Ліквідували старий... стару юридичну особу. І зараз почався новий навчальний рік. І сподіваюсь, якщо все буде добре, то в 25-му році ми з вами разом проведемо вибори ректора в Університеті Грінченка.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Вадим Васильчук, суб'єкт подання, прошу.

Васильчук В.В.: Я так розумію, потрібно нагадати, да, про те, що, про що саме проєкт рішення, я так розумію.

Колеги, я хотів би нагадати, що ми разом з вами в 22-му році, 25-го серпня, прийняли проєкт, перепрошую, не проєкт, а рішення, за яким ми скасували конкурси, оскільки вважали,

19.09.2024 Фрагмент № 98 15:55:27 по 15:58:27 – Другий

що в такий спосіб ми убезпечимо наших освітян від тої небезпеки, яка почалася 24.02.22.

Минуло два роки. В багатьох містах України вже давно відновлені конкурси. На комісію освіти неодноразово приходили звернення про те, що є потреба відновити конкурси на посади директорів. І тому комісія освіти, спільно разом з колегами ми підготували відповідний проєкт рішення і вже подали в сесійну залу. А він вже більше пів року в сесійній залі, ну, або приблизно.

Звертаю вашу ще увагу, бо тут щойно було питання про те, що конкурси, передбачені на керівні... на посади керівників закладів загальносередньої освіти, повернути: на конкурси на посади директора та педагогічних працівників Центру професійного розвитку педагогічних працівників;

конкурси на посади директора та педагогічних працівників інклюзивно-ресурсних центрів;

конкурси на посади керівників закладів професійної освіти, професійно-технічної, що належать до комунальної власності;

конкурси на посади керівників закладів фахової передвищої освіти, що фінансуються з бюджету міста Києва

та конкурс на посаду ректора Київського університету імені Бориса Грінченка.

Це відповідаю, пане Андрію, для вас!

Вас дуже це цікавило. То він передбачає конкурс.

А тому просив би підтримати, тому що ми вже неодноразово відкладали, відтерміновували. Освітній процес розпочався. І я думаю, що нам пора як би взяти відповідальність цією залогою на себе і відновити конкурси на посади директорів в місті Києві.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Так, Ємець або Погребиський. Хто від фракції?

З зали: (Не чуто)

Бондаренко В.В.: З мотивів потім можна буде.

Погребиський, прошу, від «Європейської Солідарності».

Мондриївський готується від «УДАРу».

Погребиський О.І.: Підтримую свого колегу Вадима Васильчука. Абсолютно не розумію, чому ми досі не відновили ці конкурси. Чому вони не працюють в нашому місті. Я не бачу причин, які б заважали тому, щоб ці конкурси знову запрацювали. Тому фракція «Європейської Солідарності» буде підтримувати це питання.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Мондриївський від «УДАРу».

Мондриївський В.М.: Дякую, шановний Володимир Володимирович і шановні колеги!

Мондриївський, фракція «УДАР».

Я хотів би звернути увагу, що це наша з вами третя спроба повернутися до цього питання. І ми вже неодноразово відповідали на це запитання і тим громадським організаціям, які до нас звертаються, і фаховим об'єднанням, які звертаються з проханням повернутися до відновлення конкурсу.

Іще раз хотів би звернути увагу як профільний

19.09.2024 Фрагмент № 99 15:58:27 по 16:01:27 – Сьомий

заступник, який відповідає за освіту в місті Києві, що це непогане рішення. І, мабуть, було б правильним повернутися до відновлення конкурсів в наших школах. Але це треба робити після того, як закінчиться, як правильно сказав Вадим Васильович, вже більше двох років ми перебуваємо в стані повномасштабного вторгнення і війни з Росією. І до нас не дуже йдуть вчителі і директори шкіл зараз працювати.

Тому відновлення конкурсів потрібне, але зараз не на часі. Саме тому фракція «УДАР» сьогодні так само, як і попередні рази, не голосуватиме за

це рішення, допоки ситуація не вирівняється і Збройні Сили не принесуть разом з нами... нам з вами разом перемогу. Дякую. Слава Україні!

Бондаренко В.В.: Героям слава!

Вадим Васильчук, прошу заключне слово. Переходимо до голосування.

Васильчук В.В.: Я звер... я уточню, бо я так не почув. Я думаю, цей проєкт рішення був зареєстрований ще 15 грудня 23 року. Тобто він в цій залі 8 місяців.

Ми 8 місяців не можемо дати прозоре... прозорі вибори фактично для освітян, щоби краще очолювали наші освітні заклади і на той запит, який є в місті Києві.

До нас так само не тільки громадські організації звернулися, до нас так само звернувся омбудсмен, освітній омбудсмен Сергій Горбачов. І він своїм листом підтвердив, що є потреба повернення, відновлення конкурсів на посади директорів в місті Києві.

Тому, колеги, я думаю, що нас, я вже повторюсь напевно, настав час взяти відповідальність цій сесійній залі не тільки за інші питання, а нарешті за освіту, якою ми так всі разом опікуємось, і щоби у нас нарешті були прозорі конкурси на посади директорів в школах. Тому що ми вдячні тим освітянам, які протягом 2,5 років звичайно керують освітою в місті Києві. Але для цього і є конкурси, щоби в кожному закладі були найкращі кадри. Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, зверніть, будь ласка, увагу, проєкт рішення стоїть з поміткою «повторно». Це означає, що зараз ми його зможемо проголосувати тільки один раз без можливості повернення. Якщо проєкт рішення не набере голоси, він буде відхилений.

Ставлю проєкт рішення на голосування з урахуванням рекомендацій, які містяться в протоколі комісії з освіти від 28.02.24 № 1/50, рекомендаціями регламентної комісії, які містяться в протоколі 2/78 від 20.02.24,

19.09.2024 Фрагмент № 100 16:01:27 по 16:04:27 – Перший

і з зауваженнями юридичного управління від 22.03.24 № 343.

Ставлю на голосування по суті.

(Голосування)

За – 35, проти – 0, утр. 3. Рішення не прийнято.

Проект відхилений.

По фракціях покажіть.

Далі.

Дякую.

З мотивів, Ємець, Пташник.

Прошу, Ємець.

Ємець Л.О.: З мотивів, по Університету Грінченка. Ну, я здивований, що голова бюджетної комісії... Тобто не здивований, що не пам'ятає, але здивований, що не пам'ятає навіть власні ініціативи. Мабуть, не зовсім, ну, це його справи їх не пам'ятати.

Але нагадаю, Андрій Олександрович, саме він ініціював виключення Університету Грінченка тоді з заборони на проведення виборів. І тепер він же задає питання, чому цю заборону не знімають.

На даний момент, повідомляю, такої заборони не існує.

Пташник, прошу.

Вітренку 30 секунд на репліку дам. Ви у нас єдиний Андрій Олександрович в сесійній залі.

Пташник В.Ю.: Колеги, ви знаєте, це величезна ганьба, те, що зараз було провалено рішення про відновлення конкурсів на посади директорів середніх... шкіл, середньої освіти в місті Києві.

Я не розумію, як можна приховувати це все? Як можна прикриватись питаннями воєнного стану і казати, а це не на часі. Так, може, середня освіта для наших дітей не на часі? Можливо, давайте зупинимо цей процес. Нехай діти сидять в школах. Якщо ви не вважаєте, що найкращі, найпрофесійніші директори мають керувати школами в місті Києві і не хочете проводити конкурс. Ну, це величезна ганьба!

Фракція «Європейська Солідарність» підтримувала це рішення. І ми сподіваємося, що ми повернемося ще додатково до цього питання і відновимо нарешті конкурси. Ну, як це можна таке робити взагалі?! Жодної мотивації!

Ви просто берете приклад наслідуєте, дуже негарний, який є в Верховній Раді. Бо там монобільшість якраз постійно прикривається воєнним станом, коли забороняють трансляції Верховної Ради, коли вводять в країні «єдиний марафон».

Ну, що ви робите?! І ви посилаєтеся, як вони, на воєнний стан?!

Бондаренко В.В.: Дякую, пане Вікторіє.

Повернемося. Єдине, що швидше за все, що тільки після Нового року. Оскільки за нормами Регламенту ми можемо цей же проєкт рішення або текстовий, який його повторює, розглядати тільки на наступній сесії.

Будь ласка, Вітренко, 30 секунд на репліку потрібно?

Вітренко, 30 секунд на репліку, прошу.

Вітренко А.О.: Володимире Володимировичу, я хотів би до вас звернутися з проханням, що коли

19.09.2024 Фрагмент № 101 16:04:27 по 16:07:27 – Другий

якась людина там відкриває, скажімо так, свій речовий апарат і починає звертатися до голови бюджетної комісії, то нехай вона це робить з деякими пересторогами, бо я не хочу реагувати, знаєте, на якихось таких людей, які не вартують уваги.

Бондаренко В.В.: Це мені нагадує, Андрій Олександрович, це мені нагадує один культовий фільм. Да? Ти звертаєшся до мене, але звертаєшся без належної поваги.

Васильчук, з мотивів також?

Давайте! І завершуємо!

Васильчук В.В.: Колеги, я дякую вам за голосування. Я думаю, всі показали власну позицію. Шкодую, що така позиція у фракції «УДАР». Шкодую, що частина колег вийшла з зали для того, щоби не голосувати. На жаль, досі, значить, в Києві буде призначення директорів однією особою керівником департаменту. І потім оті скандали, які в нас виникають неодноразово вже в Києві з призначеннями директорів, дуже шкода, що ми маємо таку ситуацію. Ну, думаю, вам, як нікому, буде тепер зрозуміло кожному киянину, хто відповідальний за неї.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякуємо!

Колеги, наступний проєкт рішення «Про деякі питання використання майна територіальної громади міста Києва, яке перебуває у володінні та користуванні ПрАТ «АК «КИЇВВОДОКАНАЛ», в умовах воєнного стану».

Вітренко, прошу, від «Слуга народу».

Вітренко А.О.: Потребує доповіді!

Бондаренко В.В.: Потребує доповіді?

Вітренко А.О.: Так!

Бондаренко В.В.: Олександр Бродський, будь ласка!

Олександр Якович!

Можна з місця! Насправді можете... щоб...

Бродському включіть мікрофон.

Бродський О.Я.: Доброго дня, колеги! Проєкт рішення про використання майна територіальної громади «КИЇВВОДОКАНАЛОМ».

Про що йдеться? Два роки вже під час військового стану, враховуючи економічний стан підприємства, ми відтермінуємо платіж «КИЇВВОДОКАНАЛУ» на термін після закінчення військового стану через три місяці.

Цей проєкт рішення є практично мировою угодою між міською громадою і підприємством щодо платежів за 2019-й рік в розмірі 54 млн. І враховуючи, що в 2006-му році так був підписаний договір, що ніяких штрафних санкцій за неплатежі немає. Тому ми запропонували,

відстоюючи інтереси київської громади, таку мирову угоду, по якій після закінчення військового стану, через три місяці після нього, додатково, майже 6 млн грн підприємство має сплатити

19.09.2024 Фрагмент № 102 16:07:27 по 16:10:27 – Перший

в київський бюджет.

Ми, зі свого боку, зараз якщо підтримаємо, засвідчимо цю угоду, даємо 60 днів акціонерному товариству, щоб вони, зі свого боку, підписали це, і від нас підпише Київський міський голова. Таким чином, нам не треба буде йти в суд. Все просто.

Бондаренко В.В.: Дякую, зрозуміло, зрозуміло.

Вітренко, прошу, від «Слуги народу».

Вітренко А.О.: Шановні колеги!

Я хочу нагадати, що лише в 2023... лише в 2024-му році підприємство «КИЇВСЬКИЙ ВОДОКАНАЛ» отримало з бюджету міста Києва приблизно 700 млн грн. До цього часу ці гроші не були повернуті.

Що ми робимо зараз. Ми навіть своїм рішенням, скажімо так, звільняємо «КИЇВВОДОКАНАЛ» від грошей, які вони свідомо не виплатили у 2021-му році, коли не було жодного воєнного стану.

Окремо хочу сказати, що так, там прописано ще індекс інфляції. Але як він розрахований, взагалі незрозуміло. Чому індекс інфляції розрахований в абсолютній цифрі, не у відносній тобто? Чому немає відсоткового, скажімо так, відсоткового показника інфляції, а встановлена вже конкретна цифра, яка використовується для розрахунку індексу інфляції?

Ще хочу сказати, що велика кількість депутатів постійно звертається для вирішення своїх... не своїх проблем, я перепрошую, для вирішення тих, скажімо так, завдань, які їм надали їх виборці, за додатковими коштами до київського міського бюджету.

Київський міський бюджет зараз не може дозволити собі 60 млн грн втрати.

Тому я закликаю колег не голосувати за даний проєкт рішення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Прошу, Бродський, відповідь.

Бродський О.Я.: Так, щодо чому не відсоток, а конкретна цифра. Я ж не спеціаліст з бюджету. Ми дали доручення комісією відповідному Департаменту власності спільно з «КИЇВВОДОКАНАЛОМ» напрацювати цю Додаткову угоду.

Задав Андрій Олександрович те саме питання, чому не відсоток. А виявляється, що інфляція відповідно до Бюджетного кодексу під час військового стану не нараховується. Тому тільки до початку військового стану вона нараховувалась. Тому абсолютна цифра, вона більш зрозуміла і для підприємства, і для нас.

Зараз підприємство знаходиться в дуже важкому економічному стані чому. Тому що тариф надання послуг заморожений, а складові тарифу всі виросли. Як ви знаєте, і там 80% – це електроенергія зросла в рази,

19.09.2024 Фрагмент № 103 16:10:27 по 16:13:27 – Сьомий

мінімальна заробітна плата зросла в рази.

Наша з вами задача, щоби підприємство зараз надавало, в першу чергу, не про гроші, а про якісну послугу для киян. А гроші ми... це єдиний шлях, який, крім судового, який ми знайшли, що можемо врегулювати, в тому числі захищаючи інтереси киян, і зробити так, щоб підприємство працювало.

Бондаренко В.В.: Добре. Дякую.

Ставлю на... Колеги, будь ласка, увага, ставлю проєкт рішення на...

Правка? Добре.

Ставлю за основу проєкт рішення.

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренку включіть мікрофон для озвучення правки.

Вітренко А.О.: Я хотів би, шановні колеги, запропонувати вам наступну правку.

Вважаючи те, що цифри не брешуть, я хотів би запропонувати, що у пункті 1 Додаткової угоди по тексту: «та даного Договору у розмірі 59 млн 806 грн 351 грн і з урахуванням індексу інфляції в розмірі» замість цифр і знаків «5 млн 960 тис. 172 грн із врахуванням індексу інфляції у розмірі облікової ставки Національного банку України». Дякую.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Позиція суб'єкта подання.

Бродський О.Я.: Я би підтримував. Але ще раз кажу, відповідно до Бюджетного кодексу індекс інфляції під час військового стану не нараховується. Це, в принципі, нічого не змінить взагалі.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку Андрія Вітренка.

(Голосування)

За – 21, проти – 0, утр. – 4. Рішення не прийнято.

Відповідно ставлю проєкт рішення на голосування в цілому.

Бродський О.Я.: Вова! Слончак, нажми кнопку!

Бондаренко В.В.: Та Слончак там зайнятий. Що ви його?

Бродський О.Я.: (Нерозбірливо) Та голосів не вистачить.
(Голосування)

Бондаренко В.В.: Та вже пізно.

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Бродський О.Я.: Дякую.

З мотивів, Вітренко.

Вітренко А.О.: Шановні колеги! Я хотів би нагадати кожному з вас, що підприємство «КИЇВСЬКИЙ ВОДОКАНАЛ» використовував інвестиційну складову тарифу всі ці роки лише з однією метою – для того щоб не ремонтувати, не розвивати майно, яке належить київській міській громаді, а розвивати те майно, яке належить ПРИВАТНОМУ АКЦІОНЕРНОМУ ТОВАРИСТВУ

19.09.2024 Фрагмент № 104 16:13:27 по 16:16:27 – Другий

«КИЇВВОДОКАНАЛ». Тому зараз, звільнивши його ще від 60 млн грн, ви просто підтримуєте приватний бізнес. А утримання в належному стані мереж і забезпечення якості води – це функція «КИЇВВОДОКАНАЛУ». Відповідно до закону вони мають це робити!

Дякую!

Бондаренко В.В.: Дякую!

«Про надання дозволу на створення Органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Волошковий».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів.

З зали: Деснянський район!

Бондаренко В.В.: Деснянський район! «Волошковий».

(Голосування)

За – 21, проти – 0, утр. – 13. Рішення не прийнято.

«Про надання дозволу на створення Органу самоорганізації населення «Квартальний комітет «Пуща Джерельна» в Оболонському районі міста Києва».

Ярмоленко!

Ярмоленко Ю.О.: Колеги, я просто хотіла би зрозуміть, чи взагалі міська рада за самоврядування чи ні. Тому що насправді «Волошковий» близько року, в зв'язку з перепитями на Деснянській «царщині», яка в нас панує на Троєщині, і боротьби кількох фракцій, не могла вийти в залу. А в результаті вийшло, що просто-напросто зараз людям не проголосували депутати, які підтримали. 21 людина зі 100 підтримали самоврядування. Ну, як на мене, це просто ганьба! Бо, дійсно, хотілося б по фракціям показати. Люди чекали рік, а тепер в результаті не проголосували. Об'єктивних причин, чому Київська сьогодні не голосує за створені органи, прям взагалі немає.

В мене як голови комісії просто, ну, якби сором за цю раду. От просто я витрачаю час з колегами, слухаю, засідання проводимо, а ви отак за самоврядування!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Грушко.

Грушко В.В.: Дякую, Володимир Володимирович.

Шановні колеги! По Органу самоорганізації населення «Волошковий» до сих пір йде кримінальне провадження. Там є...

Бондаренко В.В.: Пане!

Грушко В.В.: Да.

Бондаренко В.В.: Пане Вікторе! Ми, якщо що, «Волошковий» тільки що не проголосували.

Грушко В.В.: Я знаю. Але я, як репліка голови комісії, якщо голова комісії...

Бондаренко В.В.: З мотивів у вас. Будь ласка, з мотивів. Тільки швидше.

Грушко В.В.: З мотивів. Да.

Голова комісії повинна знати, що зараз йде ще кримінальне провадження по Органу самоорганізації «Волошковий», де чітко визначено, що там був підлог документів. Люди не приймали участі в загальних зборах. Крапка.

Дякую, Володимир Володимирович!

Бондаренко В.В.: Дякую!

Колеги, ще раз. «Надання дозволу на створення Органу самоорганізації населення «Пуца Джерельна».

Ставлю на голосування з зауваженнями юристів. «Пуца Джерельна» в Оболонському районі. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

19.09.2024 Фрагмент № 105 16:16:27 по 16:19:27 – Перший

«Про внесення змін до Переліку та персонального складу постійних комісій Київради IX скликання».

Буду ставити спочатку на голосування за основу. Тому що в мене є також правка.

Ставлю на голосування за основу з рекомендаціями юристів.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги, мої правки, викладені в листі від 17.09.24 № 198, стосуються, увага, будь ласка, почуйте мене!

Позицію... в постійній комісії з питань бюджету позицію «Брагінський Віктор Володимирович» замінити позицією «Домагальський Віктор Миколайович».

В постійній комісії з питань власності та регуляторної політики позицію «Кушнір Ілля Ігорович» замінити позицією «Ткачук Роман Станіславович».

Прошу підтримати. Ставлю на голосування.

Домагальський – Ткачук.

(Голосування)

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

З зали: Зупиніть голосування.

Бондаренко В.В.: Зупиніть. Зупиніть.

Що?

Прокопів.

Прокопів В.В.: Шановний головуєчий!

В проєкті рішення, там де мова йде про комісію охорони культурної спадщини, два різних документа. В оригіналі повинно бути: голова комісії Ярослав Федоренко, заступник голови комісії Юлія Баняс і секретар комісії Ярмоленко Інна.

Бондаренко В.В.: Так так і є. Так так і є. А що не так?

Прокопів В.В.: Тоді все так.

Поставте, будь ласка, на голосування.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

Там, дивіться...

(Голосування)

От, коли ви зупиняєте по комісіях голосування і просите повернутись, ми напружаємось всі.

За – 75, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Колеги! «Про внесення змін до рішення Київської міської ради від 20.06.23 № 6524/6565 «Надання Київському комунальному об'єднанню зеленого будівництва та експлуатації зелених насаджень міста «Київзеленбуд» дозволу на розробку проєкту землеустрою на провулку Киянівському, 13-21».

Ще раз, колеги, нагадую вам,

19.09.2024 Фрагмент № 106 16:19:27 по 16:22:27 – Другий

чому буду просити підтримати цей проєкт рішення?

Ми з вами в 18-му році надали статус парку земельній ділянці за поданням нашої колеги депутатки Київради більше, аніж «Зеленбуд» зараз оформлює її. Нам треба привести рішення 18-го року в відповідність до рішення 23-го.

Ясинський? Зантарая? Випадково?

Ставлю на голосування, колеги, з рекомендаціями юристів. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 81, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую!

Михайле Олександровичу, прошу вас до гілляки.

Терентьев М.О.: Отже, шановні колеги, розділ 3, 3.1.1 «Для інших потреб», «ГІЛЬДІЯ НЕРУХОМОСТІ», 553301026.

Бондаренко В.В.: Рекомендації є? Нема?

Терентьев М.О.: Немає.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі!

Терентьев М.О.: 3.2. Можемо розділом?

Бондаренко В.В.: Можемо. Ми проголосували.

Терентьев М.О.: Да.

1-ше питання, 302846476.

2-ге питання, 312864887, з рекомендаціями юристів і зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученим.

Не зовсім зрозумів, єдине, що ви тільки що сказали? З зауваженнями юристів та рекомендаціями управління правового забезпечення.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: Теж розділом. Правильно?

Бондаренко В.В.: Да.

Терентьев М.О.: «Громадяни», 3.3.

Бондаренко В.В.: 3.3, «Громадяни».

Терентьев М.О.: 3.3. До яких пунктів?

З зали: До 15-го.

Бондаренко В.В.: До 15-го. Добре.

Окрім 15-го тоді. Будь ласка, все розділом.

Терентьев М.О.: Отже, один, 597327907.
 2-ге питання, 562127941.
 3-тє питання, 392706271.
 4-тє, 539827998.
 5-тє питання, 406271563.
 6-тє, 227817281.
 7-мє, 312782160.

19.09.2024 Фрагмент № 107 16:22:27 по 16:25:27 – Перший

8-мє, 332787967.
 9-тє, 644382744.
 10-тє, 652402779.
 11. 516727413.
 12. 671142723.
 13. 589727133.
 14. 312744583.
 16. 499273513.
 17. 425270505.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
 (Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.
 15-тє окремо.

Терентьев М.О.: 15-тє питання «Передача громадянці Нешті Нелі Сергіївні», повторно, справа А-23669.

Бондаренко В.В.: Пташник включіть.

Пташник В.Ю.: Колеги, я хотіла звернути вашу увагу, що ця справа стосується передачі свого часу ТОВ «ДНІПРОВСЬКА РІВ'ЄРА» земельної ділянки у користування тоді, коли суд пізніше визнав, що 40 га свого часу було передано Київською міською радою цьому товариству абсолютно незаконно.

Адже компанія не мала там нерухомості і для того щоби претендувати взагалі на цю земельну ділянку.

Це дуже скандальна справа. Ви можете зауглити, що таке «ДНІПРОВСЬКА РІВ'ЄРА».

І мені здається, що громадяни і будь-які суб'єкти господарювання – чи то компанії, чи фізичні особи – якщо вони вже ризикують тим, що вони там будують свою нерухомість, то вони мають ці ризики нести до кінця.

Тому що не можна будувати там, де незаконно була відведена земля.

І мені здається, Київська міська рада має не приймати відповідні рішення.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Терентьєв, прошу.

Терентьєв М.О.: Шановні колеги!

Якщо ви звернете увагу на розмір земельної ділянки, вона складає 223 кв. м, будівля – 183,5.

Якщо ми не голосуємо з вами, то фактично під будівлею земля залишається і за неї ніхто нічого не сплачує. Фактично на земельній ділянці повністю розташована... і починають платити податок на землю. А зараз ніхто нічого не сплачує.

Бондаренко В.В.: Добре.

Ставлю проєкт рішення на голосування.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 4. Рішення не прийнято.

Проєкт рішення вважається відхиленням.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.4, «Національна академія наук України»,

19.09.2024 Фрагмент № 108 16:25:27 по 16:28:27 – Другий

А-24929, з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Погребиський.

Випадково?

Ставлю на голосува...

Вітренко? Прошу.

Вітренко А.О.: А, випадково.

Бондаренко В.В.: Випадково.

Ставлю на голосування з озвученим.

Вітренко А.О.: Нє, нє, там не голосуєм. Не голосуєм.

Бондаренко В.В.: Колеги! Виключіть Вітренка.

Вітренко А.О.: Виключіть...

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

Я мав на увазі мікрофон, а не фізично.

Ще раз. Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

З зали: 3.4!

Бондаренко В.В.: Націона... Інститут вугільних енерготехнологій Національної академії наук.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.5.

1-ше питання, «ГРОТТО», 552305422, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.
(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, справа 681260557.

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Колеги, я так розумію, що мова йде про Товариство «ПІВДЕНБУДКОНТРАКТ»? Якщо я не помиляюсь. Так?

Я хотіла би попросити секретаря Київської міської ради дати протокольне доручення здійснити перевірку щодо кінцевих бенефіціарів даної компанії. Адже в засобах масової інформації присутня інформація про те, що серед кінцевих бенефіціарів є так званий Єрмолаєв. Це підсанкційна особа, я хочу нагадати. Та людина, на яку РНБО наклало санкції за те, що свого часу він сплачував податки в бюджет Російської Федерації, ведучи діяльність в анексованому Криму.

Ми минулого разу з вами, я хочу нагадати, проголосували рішення, яке нам не дає можливості передавати будь-які земельні ділянки підсанкційним особам.

Бондаренко В.В.: Повністю... Повністю правильно, пані Вікторія.

Пташник В.Ю.: Будь ласка, протокольне доручення. І, якщо це виявиться так, то чому це питання з'явилося в сесійній залі? Я вас прошу.

Бондаренко В.В.: Повністю... Повністю з вами погоджуюсь, пані Вікторія. Більше того, поділяю ваше... ваше обурення стосовно взагалі гіпотетичної можливості виділення земельних ділянок підсанкційним особам. Відповідно до даних державного реєстру громадянина Єрмолаєва і в одній компанії, і в іншій немає.

19.09.2024 Фрагмент № 109 16:28:27 по 16:31:27 – Перший

Також товариством відповідно до нашого з вами рішення надано гарантійний лист стосовно відсутності підсанкційних осіб, відповідно до нашого рішення. І в реєстрах немає, так.

Але даю також протокольне доручення ще додатково перевірити. Але станом на зараз наші з вами умови всі виконані.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 2. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, «АВТОМОБІЛЬНА ГРУПА «БОГДАН», 205966877.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 4-те питання, 602280540.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 5-те питання, з рекомендаціями комісії, 406050384.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученим.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 6-те питання, справа 408050670 і 673720570, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 61, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 7-ме питання, 428052499, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученим.

(Голосування)

Михайле Олександровичу, а ви можете тільки доповідати чи ставити на голосування теж?

Треба рішення регламентної

19.09.2024 Фрагмент № 110 16:31:27 по 16:34:27 – Сьомий

комісії якось зробить.

(Голосування)

За – 62, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 8-ме питання, 683350551.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 9-те питання, 660670540.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 64, проти – 1, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 10-те питання, 205113621.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: 10-те.

Бондаренко В.В.: За – 44, проти – 0, утр. – 4. Рішення не прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.6 – «Розірвання договорів оренди».

1-ше питання, 651573628, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Колеги, «Європейська Солідарність» буде просити підтримувати вас це рішення.

По-перше, якщо по суті, то компанія ця не сплачує за користування земельною ділянкою, причому невідомо скільки.

Департамент земельних ресурсів виявив це тільки минулого року, в 23-му.

Більш того, я хочу сказати, що земельна комісія його головою була зібрана щодо цього питання тільки в квітні 24-го року.

Скільки років вони не сплачували, незрозуміло. Але станом на січень 23-го року заборгованість становила більше 2 млн грн.

Але що найцікавіше? Серед кінцевих бенефіціарів є колишній народний депутат Андрій Деркач.

Я думаю, що якщо ви відслідковували різні новини, то ви знаєте, що це за особа. По-перше, ця особа, яка ще в 20-му році, на яку було накладені санкції Сполученими Штатами Америки. Коли Міністерство фінансів запровадило відповідні санкції і застосувало до Деркача, і там ще пару народних депутатів від «Слуги народу» було.

Так от весь цей час, до речі, наші органи розслідування чомусь не реагували, але нарешті, слава богу, існує кримінальна справа про вчинення цієї особою злочину, передбаченого

19.09.2024 Фрагмент № 111 16:34:27 по 16:37:27 – Другий

Кримінальним кодексом у вигляді державної зради, і начебто незавершене розслідування.

Мені, я хочу закликати, звісно, проголосувати за це рішення і розірвати договір з відповідною компанією, кінцевим бенефіціаром якої є Андрій Деркач. Але я також хочу висловити своє обурення, що так довго і земельний департамент... і Департамент земельних ресурсів і комісія земельна зволікали з винесенням подібного питання. Мені здається, що його потрібно було вирішити вже дуже давно.

Бондаренко В.В.: Білоцерковець. Дмитро Білоцерковець, прошу.

Білоцерковець Д.О.: Колеги, фракція «УДАР».

Прошу підтримати це питання. Потрібно розірвати цей договір. Я хочу вам нагадати також, що було відповідне звернення міського голови до СНБО стосовно того, що цю недобудову на Залізничному вокзалі мають забрати фактично «АРМА» і в майбутньому передати «Укрзалізниці», для того щоб добудували там паркінг і був державний паркінг. Тому нам потрібно розірвати цей договір оренди, для того щоб далі СНБО могло забрати у підсанкційній особи це майно.

Дякую!

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.7, 1-ше питання, 450394598.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

3 зали: (Не чуто)

Терентьєв М.О.: Це 3.7, 1-ше питання.

Бондаренко В.В.: «УКРТЕЛЕКОМ».

Терентьєв М.О.: 8-ма сторінка.

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 72, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 373959713.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 363919432.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.8, 3.8, 1-ше питання, 211533760.

19.09.2024 Фрагмент № 112 16:37:27 по 16:40:27 – Перший

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 543111997.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

А, Зантарая, випадково?

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 3-тє питання, 615734949.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 4-тє питання, 480497956, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученим.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Михайле Олександровичу, я пропоную 3.9 процедурним голосуванням зараз визначитись: чи ми його доповідаємо і голосуємо разом? А той один пункт, там де треба вилучити?

Терентьев М.О.: Там не один. Два – 6-й і 7-й.

Бондаренко В.В.: Там два. А ті два ми зробимо тоді окремо.

Колеги, прошу тоді «Інвентаризацію» дозволити доповідати одним розділом і голосувати одним голосуванням, окрім пунктів 6 та 7.

Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

(Голосування)

Трошки зекономимо часу.

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Давайте, Михайле Олександровичу.

Терентьев М.О.: Отже, за виключенням 6-го і 7-го.

1-ше питання, 541853493.

2-ге питання, 537053464.

3-тє, 365391508.

4-тє, з рекомендаціями комісії, 385387279.

5-тє, 517953066.

8-ме, з рекомендаціями комісії, 365357336.

9-тє, 412531934.

19.09.2024 Фрагмент № 113 16:40:27 по 16:43:27 – Перший

10-тє, 416531650.

11. 253722159.

12. 315345205.

13. 355343829, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученим.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

6-те і 7-ме.

Терентьєв М.О.: 6-те, справа 662585363.

Прохання за основу.

Бондаренко В.В.: За основу.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Прошу правку.

Терентьєв М.О.: Отже, враховуючи депутатське звернення від 22.08.2024 року вхідний № 08/32-719 від 23.08.2024 та від 19.09.2024 року № 08/279/09/160-376 вхідний № 08/306636 від 19.09.2024 року прохання виключити з додатку до проекту рішення порядковий № 5, реєстраційний номер справи 459529819, технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 62:096, обмеженого вулицями Гродненська... Градинська, Бальзака Оноре де, Теодора Драйзера у Деснянському районі міста Києва та повернути справу до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) на доопрацювання.

Виключити із додатку до проекту рішення порядковий № 4, реєстраційний номер справи 305242149, технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 62:004, обмеженого проспектом Маяковського Володимира, вулицею Закревського Миколи та вулицею Драйзера Теодора в Деснянському районі міста Києва, земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:62:004:0062, 8000000000:62:004:0087, 8000000000:62:004:0051, 8000000000:62:004:0058, 8000000000:62:004:0083.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування. Прошу підтримати.

Терентьєв М.О.: А ні, ще, вибачте, секунду.

8000000000:62:004:61, 8000000000:62:004:0042,

19.09.2024 Фрагмент № 114 16:43:27 по 16:46:27 – Сьомий

8000000000:62:004:0047, 8000000000:62:004:0059,
8000000000:62:004:0071, 8000000000:62:004:0049, 8000000000:62:004:0050.

Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, я не почув. Можете повторити?

Терентьєв М.О.: Ні, ні. Вибачайте, не буду.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку Терентьєва. Прошу підтримати.

(Голосування)

Терентьєв М.О.: За основу голосував?

Бондаренко В.В.: За – 71, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: В цілому.

Бондаренко В.В.: Ставлю в цілому з урахуванням проголосованої пропозиції.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 1. Прийнято.

7-й, прошу.

Терентьєв М.О.: 7-ме, теж за основу, 458531659.

Бондаренко В.В.: За основу.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Прошу.

Там теж щось виключити?

Терентьєв М.О.: Трохи да.

Враховуючи звернення ТОВ «РЕВУЦЬКОГО, 28» № 02 від 17.09.2024, вхідний № 08/36586 від 19.09.2024 року, та звернення АТ «ПЕРШИЙ КИЇВСЬКИЙ МАШИНОБУДІВНИЙ ЗАВОД» від 18.09.2024 року № 459-13, вхідний № 08/36484 від 18.09.2024 року, виключити із додатка до проєкту рішення порядковий номер 4, реєстраційний номер справи 445525239, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земель на території кадастрового кварталу 90:001, обмеженого вулицею Ахматової Анни, вулиця Ревуцького, вулиця Кошиця Олександра та вулиця Драгоманова в Дарницькому районі міста Києва, земельні ділянки з кадастровими номерами 8000000000:90:001:0067, 8000000000:90:001:0046, 8000000000:90:001:0029, 8000000000:90:001:0078,

19.09.2024 Фрагмент № 115 16:46:27 по 16:49:27 – Другий

8000000000:90:001:0028, виключити з додатка до проєкту рішення з порядковим номером 5, реєстраційний номер справи 365247038, технічна документація із землеустрою щодо інвентаризації земельної території кадастрового кварталу 66:438 в межах острову Труханів, обмеженого річками Дніпро, Десенка та затокою Мітвіївська у Дніпровському районі міста Києва земельні ділянки з кадастровими номерами: 8000000000:66:438:0076 площею 2,2674 га, 8000000000:66:438:0139 площею 0,0789 га, 8000000000:66:438:0854 площею 0,0184 га, 8000000000:66:438:0035 площею 0,0116 га, 8000000000:66:438:0029 площею 0,0110 га, 8000000000:66:438:0038 площею 0,0232 га, 8000000000:66:438:0017 площею 1 га 1735 десятитисячних га,

8000000000:66:438:0014 площею 0,4391 га, 8000000000:66:438:0019 площею 0,0209 га, 8000000000:66:438:0141 площею 0,0179 га, 8000000000:66:438:0043 площею 0,0143 га, 8000000000:66:438:0140 площею 0,0312 га.

Бондаренко В.В.: Михайле Олександровичу, вибачте! Виходив. Прослухав. Зможете ще раз?

Ставлю на голосування правку Терентьєва щодо виключення. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Ставлю в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

19.09.2024 Фрагмент № 116 16:49:27 по 16:52:27 – Перший

Терентьєв М.О.: Колеги, прохання. Ми одне питання на початку засідання не внесли до цього розділу. Якраз є невідкладність міського голови від 18.09.2024 року № 225-12МГ-3771.

Бондаренко В.В.: Що, не працює чи що?

Терентьєв М.О.: Це затвердження технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки.

Бондаренко В.В.: Ставлю на включення в порядок денний.

Нє, стоп. Спочатку ставлю на голосування повернення до формування порядку денного, спочатку.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування включення до порядку денного.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Доповідайте.

Терентьєв М.О.: Це «Затвердження технічної документації із землеустрою щодо поділу земельної ділянки», справа 382547486.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Пелих В.М: Доброго дня!

1-ше питання, 702238638 (прим. стеногр. – в порядку денному 702232638), з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
(Голосування)
За – 69, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.
Дякую.
Далі.
Терентьєв М.О.: 2-ге питання, 498630974.
Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
(Голосування)
За – 70, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.
Далі.
Терентьєв М.О.: 3-тє питання, 603814035.

19.09.2024 Фрагмент № 117 16:52:27 по 16:55:27 – Сьомий

Бондаренко В.В.: Да. Ставлю на голосування.
(Голосування)
За – 68, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.
Терентьєв М.О.: 4-те питання, 476408956.
Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.
(Голосування)
За – 67, проти – 0, утр. – 1. Прийнято.
Далі.
Терентьєв М.О.: 5-те питання, прохання за основу, справа 333049629.
Бондаренко В.В.: За основу. Зараз за основу, потім там правка буде.
(Голосування)
За – 65, проти – 1, утр. – 1. Прийнято.
Вітренко. Готується Кулеба, потім Пташник.
Вітренко А.О.: Шановні колеги! Ну, відповідно до відкритих даних є інформація, що власником, кінцевим бенефіціаром цієї компанії є особа, яка пов'язана з Російською Федерацією. Зараз вона проживає в тимчасово окупованому Криму.
Бондаренко В.В.: Кулеба.
Кулеба Є.А.: Це не Кулеба, колеги і колежанки. В мене інші питання. Точніше, це Кулеба, але Кулеба немає відношення до цієї земельної ділянки.
Взагалі питання, яке ми зараз розглядаємо, є резонансним. Щодо будівництва на цій земельній ділянці, ну, взагалі точиться багато дискусій, зокрема щодо збільшеної висотності на Старому Подолі. Збільшення висотності відбулося в травні 22-го року одразу після того, як деокуповано Київську область було.
Також є успішна петиція до Президента України щодо створення парку на цій земельній ділянці. Петиція підтримана, вже є відповідь

Президента. І наразі петиція знаходиться на розгляді в Міністерстві екології і захисту довкілля.

Тому я б не поспішала з прийняттям будь-яких рішень, які стосуються даної земельної ділянки, враховуючи величезну кількість спірних питань. Ну, головне для мене – це збільшення висотності, до якого є дуже багато питань.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пташник.

Пташник В.Ю.: По-перше, я хотіла би одразу процедурно закликати головууючого на засіданні давати слово тим депутатам, які записалися до того, як ви ставите на голосування навіть за основу ті чи інші проєкти рішень.

19.09.2024 Фрагмент № 118 16:55:27 по 16:58:27 – Перший

Тому що, можливо би, після виступів депутатів змінилася би думка у наших колег. І, можливо, вони би за основу проголосували би по-іншому.

Також, колеги, я хочу звернути вашу увагу, що даний проєкт рішення стосується Центрального історичного ареалу міста Києва, де є гора Юрковиця. На ній розташовані різні пам'ятки культурного значення і археології.

І більше того, по цій земельній ділянці надходила в Київську міську раду електронна петиція, яка зібрала більше 6 тис. голосів, увага депутатам Подільського району, мені здається, на це потрібно було би відреагувати.

В цій петиції громадяни просили якраз не те, що не продовжувати ці договори і передавати заново товариству відповідні земельні ділянки. Я говорю про так, тому що в наступних розділах, там буде ще стосуватися саме в 3.11.4 також буде питання, яке стосується цієї ж земельної ділянки і цього ж заявника.

Так от, громадяни в електронній петиції просили розірвати діючі договори з ТОВ «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ». Я тому депутатів Подільського району прошу звернути увагу на цю петицію. Мені здається, належним чином потрібно відреагувати.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Колеги, я інформую депутатський корпус про те, що між ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ», депутатами Київської міської ради від Подільського району – Валентин Мондриївський, Юлія Лимар, Віктор Домагальський, Олексій Окопний та Громадською радою при Подільській районній у місті Києві державній адміністрації укладено Меморандум про

співпрацю представників громади та користувача земельних ділянок щодо реалізації проєкту благоустрою паркової зони.

Відповідно до цього Меморандуму відбувається поділ земельних ділянок. При цьому земельні ділянки, кадастрові номери 32 останні дві цифри та 69, на них буде забезпечуватися реалізація проєкту благоустрою паркової зони, що буде включати облаштування сучасного громадського простору, облаштування водойми, озеленення з влаштуванням променади до гори Юрковиця.

На виконання цього меморандуму, там де і сторони не заперечували щодо внесення змін, правок до відповідних проєктів рішень Київради.

А саме в цей проєкт рішення, який ми зараз розглядаємо, є правки, підписані чотирма депутатами Київської міської ради – Валентином Мондрійвським, Віктором Домагальським, Юлією Лимар та Олексієм Окопним.

А саме: пункт 3-й проєкту рішення викласти в такій редакції: «ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ»

19.09.2024 Фрагмент № 119 16:58:27 по 17:01:27 – Другий

в місячний строк з дня набрання чинності цим рішенням надати до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) документи, визначені законодавством України, необхідні для укладання договору про внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 27 грудня 2006 року за № 85600301 (зі змінами).

3.2. Виконати умови меморандуму про співпрацю представників громади та користувача земельних ділянок щодо реалізації проєкту благоустрою паркової зони від 18 вересня 2024 року.

Доповнити проєкт рішення новим пунктом 4 такого змісту: «Невиконання зобов'язань, передбачених пунктом 3 цього рішення, а саме: пункту 5 Меморандуму про співпрацю представників громади та користувача земельних ділянок щодо реалізації проєкту благоустрою паркової зони від 18 вересня 24-го року тягне за собою припинення права користування земельною ділянкою з кадастровим номером 8 мільйонів:85:311:0032 відповідно до вимог статей 31, 32 Закону України «Про оренду землі».

Ця пропозиція, в тому числі підписана і представниками «КЕРАМБЛОКИ-ІНВЕСТ» як користувачем земельних ділянок.

Тобто вони на себе беруть зобов'язання – на половині площі зробити відповідну паркову зону з променадою і готові в разі, якщо вони не

реалізують цей проєкт, втратити право користування цими земельними ділянками.

З зали: (Не чуто)

Бондаренко В.В.: Ні. Зачекайте. Це імплементується в проєкт рішення як правка і це стає відповідним зобов'язанням для землекористувача.

Ні! Ні! Ні! Це я зараз зачитав правку в проєкт рішення.

Пашинна, прошу.

З приводу правки?

Лілія Василівна! Пашинна.

Пашинна Л.В.: Прошу передати слово Кулебі Євгенії.

Бондаренко В.В.: Кулеба!

Кулеба Є.А.: Я хочу сказати, що це прекрасно, що депутати і депутатки підписують подібні меморандуми, про які нічого не знає громада Подолу. Взагалі немає ніякої інформації у активної громади, яка відстоює створення парку на цій території.

Бондаренко В.В.: Громадська рада.

Кулеба Є.А.: Громадська рада – це прекрасно. Але крім громадської ради ще є громада активна, яка займається цим питанням. Депутати і депутатки мали б знати про її існування і що також з ними потрібно ці питання комунікувати.

У мене інше питання. Яким чином вирішується питання висотності забудови цієї території?

Добре. Є ідея – на частині території створити парк. Розділити земельну ділянку і створити парк.

Яка буде висотність? Хто взагалі про це щось говорив, комунікував з громадою, пояснював? Жодної інформації.

19.09.2024 Фрагмент № 120 17:01:27 по 17:04:27 – Сьомий

Знову намагаються депутатському корпусу продати те, що не комуніковано, не пояснено громаді. Немає консенсусу по цьому питанню і так далі.

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Євгенія.

Ви чудово знаєте, що проєктом відведення земельної ділянки висотність не вирішується. Це питання проєкту.

Конопелько.

Конопелько М.В.: Передайте Вітренку, будь ласка.

Бондаренко В.В.: Вітренко.

Вітренко А.О.: Мене... Добрий день ще раз! Мене цікавить одне питання. Скажіть, будь ласка, чи є тут представник забудовника, який може довести, що там немає осіб, пов'язаних з Російською Федерацією? Може там

є лист якийсь або може ще якісь докази, що там немає людей, які зараз проживають в тимчасово окупованому Криму. Це перше питання.

І друге питання, знову ж таки комплекси, як і пані Євгенія. Нехай відповідь представник забудовника, яка висотність там планується. Ось і все. В чому проблематика?

Бондаренко В.В.: Андрію, доводжу до вашого відома, що дійсно в матеріалах справи є лист щодо виключення вказаної особи з кінцевих бенефіціарів. Тому тут вимоги нашого рішення дотримані.

Щодо висотності, ну, я вам ще раз кажу, що проєктом землеустрою це питання не вирішується. Це вирішується питання проєктом.

Ставлю на голосування правку, яку я зачитав. Колеги, прошу підтримати.

(Голосування)

За – 56, проти – 0, утр. – 1. Рішення не прийнято.

Будемо без правки ставити в цілому?

Терентьєв М.О.: Правка (нерозбірливо).

Бондаренко В.В.: Ще раз правку ставлю на голосування. Увага, колеги, ставлю ще раз на голосування правку. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 58, проти – 2, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Рішення вважається в даному випадку прийнятим за основу.

Далі.

Терентьєв М.О.: Колеги, я би просив на правах доповідача ще раз повторно проголосувати.

19.09.2024 Фрагмент № 121 17:04:27 по 17:07:27 – Перший

Ще раз звертаю вашу увагу, колеги. Якщо ми не робимо цей поділ, вся земельна ділянка залишається в оренді з таким цільовим призначенням.

Бондаренко В.В.: 3 мотивів, Кулеба, прошу.

Терентьєв М.О.: Ми не забезпечуємо парк просто там.

Кулеба Є.А.: 3 мотивів голосування. Хочу підтримати тезу пані Пташник і попросити наступного разу давати право взагалі висловитись депутатам і депутаткам перед тим, як голосувати будь-який проєкт рішення за основу.

Бондаренко В.В.: Добре.

Маленко? Прошу, прошу, прошу, з мотивів.

Є пропозиція повернутись до розгляду.

Маленко Г.С.: Шановні колеги!

Мене чути?

Бондаренко В.В.: Чути.

Маленко Г.С.: Шановні колеги!

Я вітаю всіх, хто тільки що був проти цього проєкту рішення з громадою Подолу. Тому, що ми... Я просто не знаю. Я почув, що начебто ми комусь щось передаємо чи за орендою, чи це...

Друзі, це затвердження технічної документації із землеустрою щодо поділу!

Бондаренко В.В.: Щодо поділу.

Маленко Г.С.: Тому тільки що замість того, щоб поділити і забрати частину для громади, ми залишаємо все. Всі молодці. Всі перемогли.

Дякую.

Бондаренко В.В.: Колеги, ставлю на голосування пропозицію Михайла Терентьєва щодо повернення до розгляду вказаного питання.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренко, прошу.

Габібуллаєва.

Присяжнюк.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованої правки, колеги.

(Голосування)

За – 63, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Дякую.

Далі.

Терентьєв М.О.: 6-те питання, 596140048.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, 687913983, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями озвученими.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

3.11.1 можете розділом.

Терентьєв М.О.: 3.11.1, 1-ше питання, 373901985.

19.09.2024 Фрагмент № 122 17:07:27 по 17:10:27 – Другий

2-ге питання, з рекомендаціями управління правового забезпечення, 415398137. Це «Зеленбуд».

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з озвученими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.11.2.

Бондаренко В.В.: Можете теж розділом.

Терентьєв М.О.: А там одне питання «Для закладів освіти», 374195589, Національний технічний університет України.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.11.3, колеги, буде прохання зняти з розгляду, перенести.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування перенесення.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3.11.4. Одне питання ми з вами внесли...

Бондаренко В.В.: Два.

Терентьєв М.О.: А, два! Два, два. Точно.

1-ше питання, 344463577, «КАПІТАЛ ПРОДАКШН ПЛЮС», з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 65, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання... Буде прохання за основу.

Бондаренко В.В.: За основу.

Терентьєв М.О.: РИТУАЛЬНА СЛУЖБА «СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ КОМБІНАТ ПІДПРИЄМСТВ КОМУНАЛЬНО-ПОБУТОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ», 344477807.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Терентьєв М.О.: І Бродському.

Бондаренко В.В.: Правку.

Терентьєв М.О.: Бродському для правки.

Бондаренко В.В.: Бродський.

Бродський О.Я.: Правочка від комісії стосовно цього питання.

Враховуючи складну ситуацію, яка склалася в Києві з місцями для почесних поховань загиблих

19.09.2024 Фрагмент № 123 17:10:27 по 17:13:27 – Перший

Героїв – Захисників і Захисниць України та задля усунення непорозумінь від комісії, пропонується цільове призначення земельної ділянки у проєкті рішення підтримати з рекомендаціями.

А саме: в назві проєкту рішення після слів «для експлуатації будівель» доповнити словами «та влаштування Меморіального скверу для почесних поховань загиблих (померлих) Захисників / Захисниць України, колумбарних поховань та встановлення меморіальних плит бійців, тіла яких не знайдено».

В тексті рішення після слів «для експлуатації будівель» доповнити словами «та влаштування Меморіального скверу для почесних поховань загиблих (померлих) Захисників / Захисниць України, колумбарних поховань та встановлення меморіальних плит бійців, тіла яких не знайдено».

Дякую.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування правку Бродського. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Можу ставити в цілому?

Терентьєв М.О.: Так.

Бондаренко В.В.: Ставлю в цілому з озвученими і проголосованими рекомендаціями.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Отже, колеги, 11-та сторінка, 3.11.4, «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТАРТ», 239895049.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

За – 68, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Дякую.

Далі.

Терентьєв М.О.: 2-ге питання, «КИЇВСЬКИЙ КУЛЬТУРНИЙ КЛАСТЕР», експлуатація та обслуговування будівлі Кінотеатру «КРАКІВ», 690734455.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

Мені просто цікаво, там один колега утримується. «СПОРТИВНИЙ КОМПЛЕКС «СТАРТ». Ладно, я ще кладовище розумію. А «СТАРТ» тут за що?

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 3-тє питання «Про передачу громадянину Левченку», не тому, який в залі присутній, 525044667, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Колеги, я би хотіла звернути вашу увагу на це питання і ряд інших в цьому розділі. Адже досить часто заявники користуються земельною ділянкою без її оформлення,

19.09.2024 Фрагмент № 124 17:13:27 по 17:16:27 – Сьомий

можуть один рік, два, три і так далі.

А далі держава... Департамент земельних ресурсів пропонує, щоби ці заявники сплатили оті кошти, коли вони користувалися земельною ділянкою без оформлення, є відповідний пункт. Але земельна комісія пропонує цей пункт виключити.

І таким чином, ми з вами отримаємо не надходження до київського міського бюджету через зволікання з розглядами відповідних питань, які мали би розглядатися ще 2 роки тому напевно.

Так от, саме в цьому питанні мова йде про, орієнтовно, суму в 2,5 млн грн, бо там з 20-го року заявник користується відповідною земельною ділянкою. А її ціна би мала би складати, оренд... плата за землю у вигляді оренди, 635 десь тисяч на рік. Це згідно з даними, які наведені в матеріалах.

Я пропоную подібні рішення ставити на голосування без рекомендації комісії. А хто хоче рекомендації комісії про невиклату і збереження цих коштів у заявників лишати, а не наповнювати київський міський бюджет, зможе окремо проголосувати за рекомендації земельної комісії. Дякую.

Бондаренко В.В.: Позиція доповідача.

Терентьєв М.О.: Насправді, колеги, у нас управління захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва і так подає по всім суб'єктам господарювання, які оформлюють земельні ділянки щодо сплати безпідставно збережених коштів.

Виключаємо ми – не виключаємо ці пункти, все одно управління в судах виграє ці суди.

Бондаренко В.В.: Насправді, пані Вікторія, так, для моїх...

Пташник В.Ю.: (Не чуто)

Бондаренко В.В.: Напишіть для моїх юристів, які захищають дійсно інтереси територіальної громади. Те, що комісія щось там виключила, для нас не є підставою. Такі позови є.

Добре. Тоді буду ставити в порядку надходження, пані Вікторія.

Не, не, не. В порядку надходження – це означає, що я спочатку ставлю те, що вкаже Терентьєв як доповідач, він же тільки що заперечив. А потім, якщо не проходить, то вас.

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

Хоча, якщо б вони всі добровільно сплачували, було б простіше. Ми хоча б судовий збір не платили.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 4-те питання, 552044034, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

З зали: Вова! Вова!

(Голосування)

19.09.2024 Фрагмент № 125 17:16:27 по 17:19:27 – Другий

За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 5-те питання, 783147444.

Там буде правка, тому...

Бондаренко В.В.: Тут буде правка, тому прохання за основу спочатку.

Терентьєв М.О.: Да. За основу.

Бондаренко В.В.: Тут буде така ж правка, тому прохання за основу.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Вітренко Андрій!

Терентьєв М.О.: Це не 7-ме питання.

Бондаренко В.В.: 5-те! 5-те!

Вітренко А.О.: Хотілося б почути ще, може, Михайла Олександровича. Чи це скоріше до pana Свістунова питання.

А чи буде там... Чи можлива там лінія перспективного планування метрополітену? Є це така інформація в проєкті рішення?

Бондаренко В.В.: Відсутня така інформація в проєкті.

Євгенія Кулеба.

Кулеба Є.А.: Я хочу наголосити, колеги, що це та сама ділянка, по якій є успішна петиція до Президента України. Підтримана. Яка зараз знаходиться на розгляді в Міністерстві захисту довкілля.

І знову ми приймаємо якісь точечно, шматками вирвані рішення без комунікації з громадою, без пояснення цих рішень громаді. Немає комплексного розуміння, немає представника забудовника, немає інформації про те, що там буде будуватися, яка висотність, які плани. Знову нам пропонується щось голосувати не зрозуміло що.

Бондаренко В.В.: Колеги! Зверніть, будь ласка, увагу всі, що мова йде про земельну ділянку, останні дві цифри 69.

Якщо ми зараз проголосуємо правки до цього про...

Євгенія Анатоліївна, ви ме... Євгенія Анатоліївна, ви мене не чуєте зараз. Мова йде про земельну ділянку, останні дві цифри 69. Якщо ми зараз проголосуємо правки, які я зачитаю, ця земельна ділянка буде використовуватися виключно під паркову зону. Там не буде ніякого будівництва.

Зачитую правки. Пункт 2 проєкту рішення доповнити новим підпунктом 2.10 такого змісту: «Виконати умови меморандуму про співпрацю представників громади та користувача земельних ділянок щодо реалізації проєкту благоустрою паркової зони від 18 вересня 24 року».

Пункт 4 проєкту рішення викласти у такій редакції: «Попередити землекористувача, що:

4.1. Використання земельної ділянки не за цільовим призначенням тягне за собою припинення права користування нею відповідно до вимог статей 141, 143 Земельного кодексу України.

4.2. Невиконання зобов'язань, передбачених підпунктом 2.10 пункту 2 цього рішення, а саме пункту 5 Меморандуму про співпрацю представників громади та користувача земельних ділянок щодо реалізації проєкту

19.09.2024 Фрагмент № 126 17:19:27 по 17:22:27 – Перший

благоустрою паркової зони від 18 вересня 24 року тягне за собою припинення права користування земельною ділянкою з кадастровим номером останні дві цифри 69 відповідно до вимог статей 31, 32 Закону України «Про оренду землі».

Тобто на цій ділянці, якщо ми зараз підтримаємо цю правку, буде тільки паркова зона.

Пташник Вікторія, прошу.

Пташник В.Ю.: Колеги, я би хотіла би зачитати витяг, резолютивну частину висновку управління захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва.

Адже там зазначено, що даний проєкт рішення не відповідає зазначеним нормам, вони там цитують норми закону, і практиці Верховного

Суду, та не може бути рекомендований до розгляду на пленарному засіданні Київської міської ради.

Я би тому просила би колег прийняти, якщо ви вважаєте, що після зачитування, шановний головуючий пан Бондаренко, після ваших правок все буде відповідати законодавству, практиці Верховного Суду. Мені складно це на слух сприйняти, я не можу зараз проаналізувати на відповідність те, що вами було зачитано.

Так от, тому пропоную прийняти за основу, підтримати вашу поправку. Далі проаналізувати нам з вами уважно. Почекавши висновку управління захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва. І після цього ухвалювати остаточне рішення.

Прошу колег долучитися і підтримати.

Бондаренко В.В.: Терентьєв, прошу.

Терентьєв М.О.: Колеги, якби були трошки уважніші, то ви би зрозуміли, що ми якраз з комісією і врахували ті пропозиції, які у висновку є. Да, от, я просто вам кажу, що ми з рекомендаціями комісії, де якраз ті пропозиції, які викладені у висновку управління правового захисту... захисту прав та інтересів територіальної громади міста Києва, і були враховані.

Бондаренко В.В.: Більше того, тут ми і будемо стягувати кошти за безпідставно збережені.

Колеги, ставлю на голосування свою правку, яку я озвучив. Прошу підтримати.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 1.

Ставлю на голосування проєкт рішення в цілому з урахуванням проголосованої правки. Ще раз, з цією правкою він використовується тільки під паркову зону. І рекомендаціями комісії, так. Тобто він ще й за паркову зону заплатить.

(Голосування)

Унікальні ми люди.

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 7-ме питання, 450440802,

19.09.2024 Фрагмент № 127 17:22:27 по 17:25:27 – Сьомий

з рекомендаціями комісії.

На питання, якщо будуть виникати у колег, майно набуто на праві... колись це була комунальна власність, куплена на аукціоні.

В матеріалах справи це все є.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 8-ме питання, 586439270.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 9-те, 447392920, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 10-те, 714168415, з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Пташник.

Пташник В.Ю.: Колеги, це ще одне питання, де заявник користувався земельною ділянкою без її оформлення і відповідно мав би сплатити за той період, доки не було прийнято відповідне рішення, орієнтовно 450 тис. грн.

Комісія земельна пропонує звільнити його від необхідності цієї сплати.

Я вам можу сказати, що існує практика Верховного Суду, яка говорить і підтверджує, що абсолютно законним є вимога про сплату коштів за той період, поки ти користуєшся земельною ділянкою, вона не оформлена у тебе в користування, оренду і так далі.

Тому я просила би поставити на голосування все ж таки спочатку без рекомендації цієї комісії, підтримати пропозицію Департаменту по земельних ресурсах і спробувати все ж таки попікнутися про наповнення київського бюджету, про який ви зазвичай так гучно тут і палко в залі говорите. Дякую.

Бондаренко В.В.: Позиція доповідача.

Терентьєв М.О.: Наголошую на своїй пропозиції: одразу голосувати з рекомендаціями комісії та зауваженнями управління правового забезпечення.

Бондаренко В.В.: Добре. В порядку надходження тоді.

Іщенко, випадково?

Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії і юристів.

19.09.2024 Фрагмент № 128 17:25:27 по 17:28:27 – Перший

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 2. Рішення не прийнято.

Ставлю на голосування за основу, як пропонувала пані Вікторія.

(Голосування)

Терентьев М.О.: Те саме, 10-те.

Бондаренко В.В.: За – 65, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Пані Вікторіє, ви проти були зауважень юристів чи рекомендацій комісії? Проти чого? Ага.

Значить, тоді ставлю на голосування рекомендації постійної комісії з питань земельних відносин, містобудування та архітектури виключити пункт... підпункт 3.9 пункту 3, наскільки я пам'ятаю. Да, 3.7 (нерозбірливо).

Значить, постійна комісія 29.08.24 року вирішила: «Враховуючи звернення товариства виключити з проєкту рішення підпункт 3.8 пункту 3».

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування зауваження юристів.

(Голосування)

Да, я ж ставлю на підтримку кожного разу.

Ставлю на... Зупиніть, будь ласка.

Депутати не розуміють зараз, за що вони будуть голосувати.

Нє, ну, як не треба? Там назву постійної комісії привести у відповідність.

Ставлю на голосування зауваження юридичного управління, 1025.

Прошу підтримати зауваження юристів.

(Голосування)

Це зараз той же проєкт рішення, але зауваження юристів, да. Прошу підтримати зауваження юристів.

За – 62, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Ставлю на голосування в цілому з урахуванням проголосованих пропозицій.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Що саме, що?

З зали: (Не чуто)

Бондаренко В.В.: Виключили. Ще раз. У нас 178-ме голосування. 61 голос – ми підтримали рекомендації земельної комісії. Я ж ставлю на підтримку. Ну, чуйте ж, за що ви голосуєте.

Терентьев М.О.: Блін, точно.

Бондаренко В.В.: Далі, будь ласка.

Терентьєв М.О.: Точно за...

19.09.2024 Фрагмент № 129 17:28:27 по 17:31:27 – Другий

Терентьєв М.О.: Тут незрозуміла оця ситуація, Володимир Володимирович. Тому, знаєте, 11-те питання, 562644478, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

Терентьєв М.О.: Проголосували, Валентино. Звичайно!

(Голосування)

Бондаренко В.В.: За – 57, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Чи буде пропозиція повернутись?

Терентьєв М.О.: Буде пропозиція повернутись до розгляду цього питання.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування пропозицію доповідача. Повернення!

(Голосування)

За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Доповідайте.

Терентьєв М.О.: Ще раз, 11-те питання, 562644478, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями комісії.

(Голосування)

За – 59, проти – 0, утр. – 0. Рішення не прийнято.

Далі.

Пташник.

Пташник В.Ю.: Далі 12-те?

Бондаренко В.В.: Я ще не знаю. Ще ніхто не доповідає.

Прошу, Михайле.

Терентьєв М.О.: 12-те питання, 711294446, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Пташник, прошу!

Пташник В.Ю.: Випадково.

Бондаренко В.В.: Випадково? Подив!

Ставлю на голосування з рекомендаціями. Буває й таке!

І досвідчений мисливець хоч раз...

З зали: (Не чуто)

Бондаренко В.В.: Я теж!

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 13-те питання, «НАТХНЕННЯ», з рекомендаціями комісії, справа 788807396.

Бондаренко В.В.: Баленко, випадково?

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 76, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 14-те питання,

19.09.2024 Фрагмент № 130 17:31:27 по 17:34:27 – Перший

«С6», 693544377.

Бондаренко В.В.: Зубрицька, випадково? Випадково.

Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 15-те питання, «УКРОРГСИНТЕЗ», 538339246.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 67, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 16-те питання, 708809410, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 74, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 17-те питання, 239958332, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю...

Наконецний, випадково?

Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 73, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Пелих В.М.: 18-те питання, 546839307.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

А, Пташник, вибачте.

Пташник В.Ю.: Колеги, я хотіла би звернути вашу увагу, що згідно з матеріалами, які у нас на сайті є по цій справі, там частина земельної ділянки, яка передається в оренду для будівництва житлового будинку багатоквартирного, перебуває у санітарній зоні.

Земельний кодекс, я хочу нагадати... У санітарно-захисній зоні.

Земельний кодекс чітко встановлює, що у санітарно-захисних зонах забороняється будівництво житлових об'єктів, об'єктів соціальної інфраструктури і взагалі інших об'єктів, які пов'язані з постійним перебуванням там людей.

Зверніть, будь ласка, увагу. Тому що побудувати житловий будинок, поселити туди людей, якщо там буде частина санітарної зони, в якій не можна знаходитися, це просто небезпечно для здоров'я і життя людей.

Бондаренко В.В.: Погоджуюсь з вами.

Ставлю на голосування проєкт рішення.

19.09.2024 Фрагмент № 131 17:34:27 по 17:37:27 – Перший

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 19-те питання, 663194400, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 20-те питання, 450391383, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 77, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 21-ше питання, 239893191.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 68, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 22-ге питання, 303919985.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 71, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: 23-тє питання, 784608413, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 24-те питання, 760583430, з рекомендаціями комісії.
Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

19.09.2024 Фрагмент № 132 17:37:27 по 17:40:27 – Перший

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 25-те питання, 745147390.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

Терентьев М.О.: З рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: З рекомендаціями.

(Голосування)

Терентьев М.О.: 25-й. Там 10 хвилин, Мирослав.

(Шум у залі)

Бондаренко В.В.: За – 64, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: Так, 25-те, правильно?

Бондаренко В.В.: Було.

Терентьев М.О.: Було.

26-те, 636594450, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 66, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 27, 523044138.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 72, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 28-ме питання, 404395847, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

З зали: (Не чути)

Терентьев М.О.: Наступний, 28-й.

Бондаренко В.В.: За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

І розумієш, і правду ж сказав Терентьев: «Наступний».

Далі.

Прикопатися важко.

Терентьев М.О.: 29-те питання, 480396436.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

19.09.2024 Фрагмент № 133 17:40:27 по 17:43:27 – Другий

Терентьєв М.О.: 30-те питання, з рекомендаціями комісії, справа 678823950.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 70, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьєв М.О.: Валентина Миколаївна хотіла повернутися.

Бондаренко В.В.: Пелих, прошу.

Пелих В.М.: Прошу повернутися до розгляду питання – розділ 3.11.4, питання 11.

Бондаренко В.В.: Так!

Ставлю на голосування повернення.

З зали: А можна запитати, про що питання (не чуто)

(Голосування)

Пелих В.М.: Питання 3.11.4.

Бондаренко В.В.: За – 61, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Доповідайте.

Пелих В.М.: Питання 11, справа 562644478.

Бондаренко В.В.: Прошу, Пташник.

Пташник В.Ю.: Вибачте! Шановна, пані Пелих! Ви знаєте, ну, не всі тут орієнтуються по номерах і пам'ятають, яке питання під яким номером у вас зашифровано.

У нас на сьогодні стоїть більше ста питань в порядку денному. Ну, ви реально знущаєтесь? Ну, називайте хоча би суб'єкт який подання, про яку мову... про яку земельну ділянку йдеться, про що питання.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пташник В.Ю.: Ну, номер якийсь назвали.

Бондаренко В.В.: Дякую.

Пташник В.Ю.: Ну, це знущення чи що?

Бондаренко В.В.: Дякую, пані Вікторія.

Можу ставити проєкт рішення на голосування?

З зали: (Не чуто)

Бондаренко В.В.: Ставлю проєкт рішення на голосування. З рекомендаціями там було, Михайле?

Терентьєв М.О.: (Не чуто)

Бондаренко В.В.: З реком... Ставлю на голосування.

Терентьев М.О.: 3 реком... (Не чуто)

Бондаренко В.В.: 3 рекомендаціями комісії? Добре.

(Голосування)

За – 61, проти – 0, утр. – 1. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 31-ше питання, «ЛПА ЛТД», 606053994, з рекомендаціями комісії.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування з рекомендаціями.

(Голосування)

За – 69, проти – 0, утр. – 0. Рішення прийнято.

Далі.

Терентьев М.О.: 32-ге питання, 661364485.

Бондаренко В.В.: Ставлю на голосування.

19.09.2024 Фрагмент № 134 17:43:27 по 17:46:27 – Перший

(Голосування)

За – 46, проти – 3, утр. – 3. Рішення не прийнято.

Оскільки порядок денний вичерпано, оголошую пленарне засідання закритим.

Пропоную виконати Державний Гімн України.

(Виконується Державний Гімн України)

Заступник міського голови –
секретар Київської міської ради

Володимир БОНДАРЕНКО