

«Як співвласниця ТОВ “Аструм Білдінг Компані”, я насамперед зацікавлена в добудові ЖК SkyCity, захисті прав інвесторів, повній інвентаризації активів і зобов’язань товариства, а також у проведенні незалежного, відкритого та прозорого аудиту діяльності компанії.

Я не маю і фактично не мала належного доступу до фінансових, бухгалтерських, договірних документів товариства, банківської інформації, первинної документації, корпоративної пошти, актуальних реєстрів продажів, інформації щодо руху коштів, а також повної інформації щодо проданих і вільних квартир по будинках, секціях та чергах будівництва.

Саме тому я не можу відповідально називати будь-які цифри “зі слів” окремих осіб. Кількість проданих і вільних квартир, рух коштів, перелік укладених договорів, реальний стан зобов’язань перед інвесторами та підрядниками мають бути встановлені виключно через повну інвентаризацію, доступ до первинних документів, банківських виписок, договорів, реєстрів продажів і незалежну перевірку.

Наскільки мені відомо, значна частина цих документів, інформації, рахунків, комунікацій і фактичного контролю над процесами товариства перебуває під впливом або контролем Катерини Вовкотруб та пов’язаних із нею осіб. Саме це, на моє переконання, і є головною причиною нинішньої ситуації.

Персональні твердження Вовкотруб щодо нібито моїх посвідок, нібито нерухомості чи то в Іспанії, чи то в Канаді, чи то в Італії чи будь-яких інших країнах я розцінюю як спробу відвести увагу від ключового питання: прозорості управління коштами товариства та коштами інвесторів. Але це не скасовує головного: суспільство, інвестори, співвласники та правоохоронні органи мають отримати відповідь, хто саме контролював рахунки, договори, продажі, документи, пошту, будівельний майданчик і рух коштів ТОВ “Аструм Білдінг Компані”.

Через блокування доступу до документів, рахунків і управління товариством я вже зверталася до суду та правоохоронних органів із заявами щодо перевірки можливого виведення коштів, зловживання повноваженнями, привласнення або розтрата майна, маніпуляцій із корпоративними правами, реєстрами продажів та іншими активами товариства. Остаточну правову оцінку мають давати слідство і суд, але я наполягаю: ці факти не можна замовчувати або прикривати особистими атаками.

Я неодноразово зустрічалася з Володимиром та Ольгою Сидоренко, намагалася врегулювати ситуацію, відновити нормальну роботу компанії, отримати доступ до документів і повернути процес у законне корпоративне русло. Однак ці спроби не дали результату. Натомість, на моє переконання, на мою родину почав здійснюватися тиск, лунали погрози, а відповідні заяви з цього приводу вже подані до компетентних органів.

Мої корпоративні відносини зі співвласником Сидоренко наразі не врегульовані, а нормальна робоча комунікація фактично заблокована. Водночас, на моє переконання, ключовий фактичний вплив на діяльність товариства здійснює Катерина Вовкотруб, яка є директоркою та найманою посадовою особою товариства, але вийшла далеко за межі звичайних управлінських функцій. Я вважаю, що вона фактично узурпувала управління нашим товариством, блокує доступ співвласника до документів і рахунків, впливає на Сидоренко та перешкоджає законному корпоративному управлінню.

Окремо я ставлю під сумнів законність та добросовісність набуття Вовкотруб 7% у товаристві. На моє переконання, ця частка була отримана не як повноцінна інвестиція в бізнес, а внаслідок використання довіри, службового становища, доступу до внутрішньої інформації та впливу на процеси всередині товариства. Вовкотруб прийшла до нас як найманий працівник. Її фактично ніхто не знав у цьому середовищі. Ми відкрили їй доступ до нашого кола спілкування, знайомих, друзів, контактів, допомогли їй увійти в публічне середовище, зокрема стати депутатом міської ради. Ми довіряли їй і розраховували, що вона добросовісно виконуватиме свою роботу — допоможе добудувати об’єкт, забезпечити порядок у процесах і виконати зобов’язання перед людьми.

Натомість, на моє переконання, вона використала цю довіру для отримання впливу, доступу до контактів, рахунків, документів, процесів продажу та управління будівництвом. У підсумку товариство опинилося в ситуації, коли співвласник не має доступу до ключових документів, а люди, які інвестували кошти, не мають чіткої відповіді, де їхні квартири, де гроші та хто відповідальний за ухвалені рішення.

Також мені відомо, що Петро Вовкотруб, чоловік Катерини Вовкотруб, давав і, за моєю інформацією, продовжує надавати вказівки на будівельному майданчику, хоча не є співвласником і не має законних повноважень управляти нашим товариством. Він поводить себе так, ніби є повноправним власником нашого товариства: приїздить на будівництво, спілкується з працівниками, дає вказівки та втручається у процеси. На моє переконання, це є абсолютно неприпустимим. Жодна особа, яка не має законних повноважень, не може фактично розпоряджатися майном, документами, будівельним майданчиком чи фінансами товариства.

Окремо має бути перевірена вся діяльність Катерини Вовкотруб у товаристві, починаючи щонайменше з 2016 року. Необхідно встановити, які доходи вона офіційно отримувала, яку заробітну плату мала, які активи набула вона та пов'язані з нею особи, і чи відповідає це її офіційним доходам. Йдеться, зокрема, про будинок у Крюківщині, квартири, автомобілі, інше майно, а також про активи членів її родини та наближених осіб. Наскільки мені відомо, у товаристві або навколо нього працювали і члени її родини, включно з матір'ю, і пов'язані з нею особи. Саме тому походження коштів на такі набуття має бути перевірене офіційно.

Також має бути перевірено, за які саме кошти купувалися нові автомобілі у Вовкотруб, її родини, працівників відділу продажів, бухгалтерів та інших наближених до неї осіб. Наскільки мені відомо, у самої Вовкотруб з'являлися нові автомобілі, можливо не один, а також автомобілі з'являлися в осіб, які працювали у відділі продажів і бухгалтерії. Це не є приватною цікавістю — це питання походження коштів, якщо ці особи працювали в структурі, пов'язаній із товариством, яке не виконало належним чином зобов'язання перед інвесторами.

Окремо має бути перевірено інформацію щодо квартир, які могли оформлюватися або передаватися працівникам відділу продажів чи іншим особам, які, за моєю інформацією, фактично не сплачували за ці квартири. Якщо квартири товариства або квартири в об'єкті використовувалися для розрахунків, подарунків, винагород чи неофіційних домовленостей — це має бути встановлено документально. Інвестори мають право знати, які квартири були продані, які передані, кому саме, на яких підставах і чи були за них реально сплачені кошти.

Найбільш кричущою є інформація про можливі повторні продажі одних і тих самих квартир різним людям. Якщо такі факти підтвердяться, це взагалі виходить за межі звичайного корпоративного спору. Це може свідчити про системні зловживання, які мають отримати жорстку правову оцінку. Люди вкладали гроші не для того, щоб їх роками годували обіцянками, а для того, щоб отримати своє житло.

На моє переконання, Вовкотруб системно відволікає увагу людей від головного: від документів, рахунків, реєстрів продажів, походження коштів, подвійних продажів, квартир, автомобілів, активів і фактичного контролю над товариством. Вона намагається переводити розмову в площину пліток, особистих нападів і бруду щодо моєї родини, щоб люди обговорювали не будівництво, не гроші інвесторів і не документи, а вигадані історії.

Я вважаю її поведінку недобросовісною, непорядною і такою, що не має нічого спільного з прозорістю та чесністю. На моє переконання, вона “пускає пил в очі” інвесторам, годує людей обіцянками, демонструє зверхність і впевненість у власній безкарності. Натомість документи мають бути відкриті, перевірені та проаналізовані незалежними аудиторами, правоохоронними органами і судом.

Щодо коштів за роботи в Київській обласній дитячій лікарні — я не маю і не мала до них операційного доступу та не управляла цими надходженнями. Це окремі господарські

договори товариства, але рух будь-яких коштів компанії має бути документально підтверджений, законний і зрозумілий співвласникам, інвесторам та контролюючим органам. Якщо кошти надходили на рахунки товариства, має бути чітко встановлено, куди вони були спрямовані, хто ними розпоряджався і чи не були вони використані не за призначенням.

Моя позиція щодо добудови ЖК SkyCity незмінна: спочатку — документи, інвентаризація, аудит і відновлення законного управління; далі в найкоротші строки — реальний план добудови. Сценарії можуть включати відновлення належного корпоративного управління, відсторонення осіб, які блокують доступ до документів і рахунків, залучення профільного приватного інвестора, реструктуризацію зобов'язань або інші законні механізми. Але будь-які домовленості можливі лише після повної інвентаризації активів, квартир, зобов'язань, договорів і фактичного фінансового стану товариства.

Жодних оформлених домовленостей із Міністерством оборони України чи підпорядкованими йому структурами як інвестором у мене немає. Будь-які чутки про це не можуть підмінити реальні цифри щодо вільних і проданих квартир, фактичного стану будівництва, руху коштів та відповідальності осіб, які контролювали товариство.

Я вимагаю аудиту, перевірок чи відкриття документів, та відстоюю наразі цю позицію і в юридичній площині. Якщо всі дії були законними, Вовкотруб, Сидоренко та інші причетні особи мають просто надати документи, банківські виписки, договори, реєстри продажів, інформацію про квартири, пояснити походження активів та рух коштів. Поки цього не зроблено, будь-які особисті звинувачення на адресу моєї родини я розцінюю як спробу відволікти інвесторів і суспільство від реальних питань: де кошти, де документи, хто продавав квартири, хто контролював рахунки, хто давав вказівки, хто отримав вигоду і хто має нести відповідальність за ситуацію з ЖК SkyCity».